

أَلَمْ يَكُنِ اللَّهُ يَوْمَ الْمُلْكِ دُونََ وَفِي الْمُلْكِ

لا يخفون علينا افسن يلقى في النار خيرا من ياتي انا يوم القيامة
• اعملوا ما شئتم انه بما تعملون بصير

رَوِّدُ الْمَلَأِ حَتَّى

بَابُ طَال

اخلاق الرشيد

NO EST. "I"
 cal Section,
 PRINTED BOOKS

چونکہ خلافت راشدہ کا استدلال نہ قول خدا و رسول سے ہی نہ محبت اہل بیت علیہم السلام سے کہ اگر خدا چاہتا تو ایسا نہوتا جیسا کہ خداوند عالم قرآن مجید میں فرماتا ہی وقال الذین اشرکوا لوشاعوا ان الله ما اشرکنا ولا اباءنا یعنی مشرکین کہتے ہیں کہ اگر خدا چاہتا تو ہم سب خدا اور کسی چیز کی عبادت نہ کرتے اور مشرکین کیسے گئے کہ اگر خدا چاہتا تو نہ ہم شرک کرتے نہ ہمارے باپ دادا۔ اسی طرح مزائیون کا یہ عقیدہ ہے کہ اگر خدا نہ چاہتا تو ابو بکر و زید خلیفہ نہ ہوتے اسی لیے اس کتاب کا نام رد الملاحدہ رکھا گیا کیونکہ یہ عقیدہ بالکل فحشاء ہے

مَنْطِقَةُ صَالِحٍ كَمْ خَلَعَ سَيِّئًا رَاطِعٌ مَرُورٌ

ان الذین یلحدون فی آیاتنا

لا یخفون علیہا فیرثق فی النار خیر ادم من یا فی امنایوم الفیما اعلموا ما شئتم انہ بما تعلوا

رد الملاحہ

بابطل

الخلافۃ الرشیدہ

چونکہ خلافت راشدہ کا استدلال نہ قول خدا و رسول سے ہے نہ حجیت اجماع سے۔ بلکہ امور تقدیری سے کہ اگر خدا چاہتا تو ایسا ہوتا یا ایسا نہ ہوتا جیسا کہ خداوند عالم قرآن مجید میں فرماتا ہے و قال الذین اشركوا الوشاء الله ما عبدنا من دونه من شیء اور سيقول الذین اشركوا لو شاء الله ما اشركنا ولا اباءنا۔ یعنی شرکین کہتے ہیں کہ اگر خدا چاہتا تو ہم سوائے خدا اور کسی چیز کی عبادت نہ کرتے اور شرکین یہ کہیں گے کہ اگر خدا چاہتا تو نہ ہم شرک کرتے نہ ہمارے باپ دادا۔ اسی طرح مرزائیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ اگر خدا نہ چاہتا تو ابو بکر و زید و علیہ نہ ہوتے اسی لئے اس کتاب کا نام رد الملاحہ رکھا گیا کیونکہ یہ عقیدہ بالکل قحدرانہ ہے

مطعم الکلائی ضلع دن طبع
در اصل نہ ہو ساسد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين محمد وآل الطيبين
 الطاهرين ولعنة الله على اعدائهم جميعين اما بعد کچھ عرصہ ہوا کہ بعض مؤمنین پنجاب
 سپر سرائیکہ خلافت راشدہ کا جواب لکھا جائے جو مرزا یونانی طرف سے خلافت شیخین کی
 مائیدین شایع ہوئی ہے۔ مگر میری جناب منشی میر خورشید حسن صاحب بہوانی لکڑہ ریاست پٹیالہ دام
 غزہ نے ایک نکتہ اوسکا بھی بھیجا جس پر میں نے ۱۳۱۳ھ میں کچھ جواب بھی لکھا تھا۔ مگر کچھ سفر وہ مسودہ
 ضائع گئے جب میں سفر کر بلا علی سے واپس آیا تو پھر مدوح نے تقاضا کیا۔ مگر کچھ ایسی مجبوریات
 لاحق تھیں کہ ممکن نہ ہوا کیونکہ میں سمجھتا تھا مرزا یونانی کوئی اثر شیعوں پر نہیں ہے لہذا ان سے
 مخاطب فضول سمجھا گیا اور نیز اسوجہ سے کہ مرزائی بھی دراصل وہابی (البحریت) ہیں اسلئے
 جو کلام پنجاطبہ وہابی ہوگا مرزائی بھی اوسکے مخاطب ہیں۔

مگر جناب میر صاحب مدوح کا اصرار اسقدر بڑھا کہ مجبوراً وہ توجہ کرنا پڑا۔ اتفاقاً برادر محمد
 سلمی نے درستی کتب خانہ کے وقت وہ مسودہ بھی نکالا جو اس زمانہ میں رہنے لکھا تھا لہذا کمال
 شوق ہدیہ ناظرین کرتا ہوں اور کل مؤمنین سے متمس دعا ہوں کہ جلد تو نویز سایہ عاطفت
 جناب والدہ عظام فخر الحکما دام ظلہ العالی طول عمر وعافیت عطا فرما کر مدارج عالیہ علم و کمال
 سرفراز کرے بحق محمد و آلہ الامجاد ہاں اسقدر رتق و تزئین کیا گیا ہے ہے کہ پہلے اصل عبارت
 خلافت راشدہ کی لکھنے کا ارادہ نہ تھا۔

اب پائین سطریں اصل عبارت بھی دیکھی کہ ناظرین کو انصاف کا پورا موقع ملے واللہ
 یحق الحق و یطیل الباطل۔ خاکسار علی حیدر عفی عنہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ لَا أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ وَلَا أَنْتُمْ عَابِدُونَ
مَا أَعْبُدُ وَلَا أَنَا عَابِدٌ مَّا عَبَدْتُمْ وَلَا أَنْتُمْ عَابِدُونَ مَا أَعْبُدُ لَكُمْ
دِينُكُمْ وَلِيَ دِينٌ اے کافر! میں نہ تم کو عبادت کرنے دیتا ہوں نہ تم
ہے نہ ابطال خلافت راشدہ۔ اس نام سے ہماری روح حد درجہ خوش ہے اور
روس لازوال سرت کا احساس کر رہی ہے جسکی امید میں کل انبیاء و صیحاء نے
طرح طرح کی رحمتیں اٹھائیں اور ذرہ برابر اونکا قدم جاوہ تسلیم و رضا سے نہ ڈکڑا۔
اس مبارک نام کو ہم خدا کا عطیہ سمجھ رہے ہیں جو تائی و رویت کا جامہ پہنا کر مجاہد کیا
عجلت کا اسمین برائے نام بھی نام نہیں نفس کو اطمینان ہے ذرہ برابر بھی اضطراب
نہیں۔ سراسر حسرت ہے جسمین ایک نقطہ برابر بھی گناہ نہیں۔ کیونکہ اس کتاب سے وہ کام
ہو نوالا ہے جسکے لئے کل انبیاء معوث ہوئے۔ اور ہر زمانہ کے جھوٹے دروغ کو مفری
کتاب پائمال ہوئے۔

خلافت راشدہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمين الرحمن الرحيم مالك يوم الدين اياك نعبد و
اياك نستعين اهدنا الصراط المستقيم صراط الذين انعمت عليهم غير

اسمین خدا کے احکام تشریعی کی تشریح کی گئی۔ اور افعال تکوینی کی حقیقت بتائی گئی کہ تشریع و تکوین دو چیزیں ملحدہ ہیں۔ ہم احکام تشریعی کے مکلف ہیں اور تکوینی کی تکلیف نہیں اسوجہ سے مبدو فیماں سے یہ نام چلو ملا ہے کہ زمانہ نے پلٹا دکھایا۔ اسلام کو مٹا کر لوگ کفر و اکھا دا اختیار کر رہے ہیں اور اس ملحدانہ انداز سے اپنی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد جو درحقیقت شیعوانہ تیار کر رہے ہیں لہذا خداوند عالم کی مرضی اسکی مقضی ہوئی کہ اوسکا ابطال کیا جائے اور بتایا جائے کہ اس غلط اصول کو چھوڑو شیطان کیوں پیدا ہوا۔ اوسکو یہ قدرت کیوں ملی کہ انسان کے جسم میں خون میں روح میں حلول کرے۔ عالم میں یہ اختلاف کیوں ہوا کہ کوئی ہندو ہے کوئی یہودی کوئی مجوسی کوئی عیسائی کوئی شیعہ کوئی سنی۔ کوئی وہابی کوئی مرزائی سب کو خدا نے ایک مذہب پر کیوں نہ پیدا کیا۔ کیا وہ قادر نہ تھا جو ایسا کرتا۔ بھرانے پیغمبروں کو کیوں اس مصیبت میں مبتلا کیا کہ وہ تنہا قولو الا الہ الا اللہ کہہ رہے ہیں۔ اور ایک عالم اولیٰ ابنہ اسیم آمادہ ہے کوئی ساحر کہتا ہے کوئی مجنون۔ کوئی دیوانہ کہتا ہے کوئی کچھ۔ اگر درحقیقت کوئی خدا ہوتا تو وہ ہرگز اپنے خاص بندے کو جسے حبیب کا خطاب دیا ہے اس مصیبت میں نہ ڈالتا کہ لوگوں سے لڑائی جھگڑا کرے خود ہزاروں

ملاؤ۔ ماشدہ المصنوب علیہم ولا الصالحین

جنوری ۱۸۹۶ء میں بعض تحریکوں سے میں نے سیالکوٹ میں ایک لکچر دیا جو ۱۷ اپریل ۱۸۹۶ء میں اثبات خلافت شیخین کے نام سے شائع ہوا۔ اب میں اس لکچر کو کتاب کہتا ہوں اور اس کتاب کا نام خلافت راشدہ جوڑ کر کتاب ہوں۔ اثبات خلافت شیخین ناقص اور غلط نام تھا اور تباہی اور رویت سے الگ ہو کر حجت کے منہ سے وہ نام رکھا گیا تھا۔ مجھے سخت اضطراب تھا کہ اس نام کے کہنے سے میں نے گناہ کا ارتکاب کیا اسلئے کہ خدا تعالیٰ کی حکیم کتاب اور اسکے فضل بدیع کی ثابت کردہ خلافت کو کمزوری اور شک کا شمع بدشوق جانا ہے جب ایک شیعہ اور نادان انسان یہ دعویٰ کرے یا اظہار دے

مصیبت جھیلے۔ اور اپنے ساتھیوں کو انواع و اقسام کے عذاب میں مبتلا ہوتا دیکھے
لہذا معلوم ہوا کہ نہ کوئی خدا ہے نہ کوئی اوستا فرستادہ جو کچھ ہے وہ یہی دینا جس میں
ہم پیدا ہوئے اور مر جائیں گے۔ یہ سب اختلافات ان کی طبیعتوں نے پیدا کئے۔ اسی وجہ سے
صد مذہب ہوئے ہزار ہا فرقے ”چندیں شکل برائے اکل“

اگر کوئی خدا ہوتا تو کیوں وہ اپنے بندوں کو ایسا پیدا کرتا جن میں یہ کسرشی ہو یا تمرد کیا وہ
قادر نہ تھا کیا مجبور تھا؟ جو سبکی طبیعتیں مختلف بنائی ہیں اور آپس میں یہ جنگ کرائی
اور ایک راہ پر سب کو نہ لگایا۔ لہذا معلوم ہوا کہ نہ خدا ہے نہ رسول اگر خدا ہوتا تو
رسول کو جنگ احد میں شکست نہ اوتھانے دیتا دانت اوستے نہ شہید کرتا۔

اسی اصول پر خلافت راشدہ والے کی بحث ہے اگر خدا کو ابوبکر کی خلافت پر
منظور ہوتی تو کیوں غار ثور میں حضرت کے ساتھ جانے دیا پہلے ہی کیوں نہ روکا چٹا
لکھتے ہیں ”اپنے اٹل وعدہ کے مطابق حضرت ابوبکر کو بنایا اگر خدا ایسا نہ چاہتا تو کون
تھا جو اس سلسلہ کی بنیادی اینٹ اس طرح رکھتا، صفحہ ۱۰

یہی استدلال ہے اور اسی اصول پر یہ کتاب لکھی گئی جسکو دیکھ کر ہر شخص یہی
کہے گا کہ اسلامی ملکہ تمام مذاہب کے اصول مسئلہ کے خلاف اسکا انداز ہے۔ پھر ایسی کتاب کے
جواب کا نام رد الملاحدہ سے بہتر کون نام ہو سکتا ہے۔

کہ وہ اپنے دلائل سے اسکے ثابت کرنیکی کوشش کرتا ہے۔ میرا شرح صدر سے اس پر یقین
اور ایمان ہے کہ ابوبکر اور آپ کی جماعت کی خلافت وہ خلافت ہے کہ مہر قرآن کریم
کے نصوص میں یعنی خدا کے کلام کی اور پھر اسکے مقتدر اور حکیمانہ فعل یعنی کلام الہی
مہر لگی ہوئی ہے اور یہ خلافت ویسی ہی مضمون اور صفات صاف ہے جیسے کہ محمد
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت اور نبوت۔ اسی بنا پر میں اس دوسرے
نام سے محبت رکھتا اور اسے زبان پر لا کر بہت لطف اٹھاتا ہوں۔

میں اس کتاب کے لکھنے میں پہلے بھی اور اب بھی صدق و دل سے راسی کی حمایت
نہ نڈر کرتا ہوں۔ میں نے کئی سالوں سے دن اور رات کی مختلف گھڑیوں میں

ہم اس تمہید کو اب یہیں ختم کرتے ہیں آگے اسکو بڑھانا نہیں چاہتے۔ مگر مولف کو بتاؤ
ہیں کہ بیشک جس خدا نے اس خلافت کی اینٹ رکھی اسی خدا نے معاویہ کے
خلافت کی اینٹ بھی جمائی پھر تیزید و عبد الملک و ولید کل خلفائے بنی امیہ و بنی عباسی
وغیرہ کے بعد اب تمامی اسلامی ممالک پر نصاری کی سلطنت قاہرہ کی اینٹ وہی
حمار ہے بلکہ اب وہ اینٹ نہیں رہی بلکہ عمارت عالیشان ہے جس میں اہل اسلام
مثل قلیون کے بلکہ قیدیوں کے مقید ہیں لہذا آپ کو مناسب ہے خلافت کے قصہ پارینہ
کو چھوڑے اور اس عمارت عالیشان کی آستان بوسی کیجئے۔

ہم اوس خدا پر نہایت صدق دل سے ایمان لاتے ہیں اور اوسکے کام اور کلام
کو بیت غور سے دیکھ رہے ہیں جسے اس سلسلہ کی بنیادی اینٹ خلافت حضرت
ابوبکر کو بنائی اور دوسرے عمر قیسرے عثمان چوتھے معاویہ پانچویں یزید کو اور یکے
بعد دیگرے تا بہ معتمد باندہ خلیفہ عباسی اون اینٹوں کا معیار بنایا تاکہ حق بینوں کو معلوم
ہو یہ دنیا دار امتحان ہے غلبہ اور قوت ہمیشہ کفار و فجار کو ملا کیا اسپر وہ لوگ
حقیقت کا دار نہ سمجھیں۔ اپنی قوت میزہ سے حق و باطل میں تیز کریں۔ اگر ایسا
نہ کرنا حجت ناقام رہتی اور کفار یہی کہتے کہ جس طرح حقیقت اسلام کا معیار اوسکا غلبہ
اور تسلط ہے اسی طرح دیگر مذاہب کی حقیقت کا بھی یہی معیار ہے کہ وہ لوگ ہمیشہ

خدا تعالیٰ کے حضور میں کبرے ہونے کے ہول و ہراس کو نصیب عین رکھ کر اس مضمون
میں غور و فکر کی ہے۔ دل گداز خشوع و خضوع کے ساتھ قدوس خدا سے دعا کریں
ناگی ہیں کہ وہ اس راہ میں مجھے ناجائز جذبات اور بے جا طرہزاری کا مغلوب ہو جا
سے محفوظ رکھے۔ بارہا ایسا اتفاق ہوا کہ ایک مضمون دیکھیں گزرا اور سمجھ میں آیا کہ
باطل کے ابطال کیلئے یہ تیز حربہ ہے کہ دافعی تقویٰ کی رعایت جو لا تقف بالیسیس علم
کی نبی سے ایک مومن کے دل میں پیدا ہوتی ہے سختی سے روکتی کہ اکابر شیعہ اور
سلف کی مصنفات کو تذبذب سے پرہیز اس کام کے لئے از بس ضروری ہے۔ ملک ہے کہ
کسی تیز بین خدا ترس نے محض حق کی خاطر اس تیرے اعتراض کی تردید میں لکھ لیا

غالب رہے یہاں تک کہ تاحیات رسول اللہ جزیرہ عرب بھی پورا مسخر اسلام نہ ہوا اور
دوسرے مسکسری و قیصر بدستور قائم رہی۔ لہذا بنظر اتمام تحت خدا نے اس ذریعہ
سے بھی دکھا دیا کہ دیکھو اسلام بھی انہیں مصائب میں گرفتار رہے جو مصائب
دوسرے ادیان حقہ جہیل کے کہ باطل کو قوت ملی اور حق اور کا مغلوب ہوا۔

اسی وجہ سے حضرت علیؑ کو اس منصب سے سرفراز کیا جس پر کل انبیاء و سلف
سرفراز ہوتے رہے اور سب کے آخرین خاتم الانبیاء اور عہدہ سے ممتاز ہوئے
جس پر وہ حضرت فرماتے ما اودى احد من اللئین کما اودیت پس جس طرح ہمارے
مخاطب حضرت کی کل اپنا اور مصائب کو خدا کا سمجھ رہے ہیں اسی طرح حضرت
علیؑ کی مغلوبیت اور ابوبکر صاحب کے غلبہ کو ہم خدا کا کام مانتے ہیں لکھو دنیا کو دینی
دین۔

اب میں اصل کتاب خلافت راشدہ کی طرف متوجہ ہوتا ہوں اور اس کی حقیقت
محققانہ طور پر ظاہر کرتا ہوں۔

مگر قبل اسکے کہ ہم اس کتاب پر نظر ڈالیں یہ امر ضروری معلوم ہوتا ہے کہ وجہ
تسمیہ پر خیال کریں کہ خلافت راشدہ کیون اسکا نام رکھا گیا جبکہ خلافت راشدہ
سے اسکو کوئی مطلب نہیں کیونکہ خلافت راشدہ کی بحث میں سب سے مقدم یہ

اس احساس نے مجھے شباب کاری اور کورانہ تعصب کی کارروائی سے قطعاً
روک دیا اور اس خیال کی رکاوٹ کا اس قدر غلبہ ہوا کہ میں نے آئندہ بصیرت
کے بغیر اس راہ میں قدم مارنے سے کنارہ کشی کا غم کر لیا۔ مگر میں اس جوش کو دیکھ کر
جو خدا تعالیٰ کی طرف سے میرے دل میں ۲۵ سال سے ڈال گیا تھا اس یقین سے
سرشار تھا کہ حکمت اور قدرت کی یہ تحریک یوں ہی فوری ابال نہیں۔ بلکہ مقدر
معلوم ہوتا ہے کہ مجھ سے کوئی بڑا بہاری کام لے۔ میں اٹھک اصرار اور اخلج سے
اپنے محسن و مخدوم مولوی نور الدین صاحب سے درخواست کرتا رہا کہ وہ مجھے
ایسا سامان اور مواد ہم پہنچا دیں جو مجھے اس راہ میں بصیرت کے ساتھ قدم

اگر وہ ناپا ہیجے کہ خلافت راشدہ کس کا نام ہے اور کیونکر حاصل ہوتی ہے۔ آیا اصل شخص کے قول و فعل سے یا کیسے بطور خود خلیفہ بن جانے سے۔

ہم اس مضمون کو سو بنج ہی رہے تھے کہ خود خلافت راشدہ کا یہ فقرہ ملا۔ اثبات خلافت شیخین ناقص اور غلط نام تھا اور تانی و رویت سے الگ ہو کر عجلت کے منہ سے وہ نام رکھا گیا تھا۔ مجھے سخت اضطراب تھا کہ اس نام کے رکھنے سے بیٹے گناہ کا ارتکاب کیا اس لئے کہ خدا تعالیٰ کی حکیم کتاب اور اسکے فضل باریع کی ثابت کردہ خلافت کو کمزوری اور شبہ کا تختہ مشق بنایا ہے جب ایک ضعیف اور نادان انسان یہ دعویٰ کرے یا اظہار دے کہ وہ اپنے دلائل سے اسکے ثابت کرنی کو شش کرتا ہے۔

اس جملہ نے اور یہی خیال کو پلٹا یا اور اسکے اسباب کو ڈھونڈنے لگا کیونکہ یہ تو معلوم ہے کہ اس کتاب کا مقصد یہی ہے کہ شیخین کی خلافت کو ثابت کریں۔ مگر اس کا ارادہ کرنا ان کے خیال میں ارتکاب گناہ کرنا ہے اور تانی و رویت کے خلاف ہے بلکہ عجلت کے منہ سے وہ نام نکل گیا تھا جس کے باریع مشہور ہے۔ العجلۃ من الشیطان بہر حال یہ تو خدا ہی جانتا ہے کہ یہ گناہ اور نکاح قابل معافی ہے یا نہیں۔ کیونکہ مقصد تو وہی ہے صرف نام کا حیر پر ہے پس اصل گناہ تحریر کتاب مذکور ہے نہ اثبات مارے کا فریختے اور میں خدا اور خلق کے نزدیک اس بات کے کہنے کے قابل ہو جاؤں کہ میں نے خوب دیکھ بھال کر خدا کی رضا کے حاصل کرنے اور خلق خدا کی نصیح کے لئے باطل کو باطل سمجھ کر اس کی تردید اور حق کو حق دیکھ کر اس کی تائید کی ہے خداوند کریم کو صاحب کی جہاں ہو کہ ان کی تلاش اور کوشش سے مجھے بڑے نامی گرامی شیعہ حلّی کی الفین اور کافی کلینی (مگر اسوس استقصا و عبقات سے کوئی بحث نہ کر سکا تھا) اور انارۃ البصائر اس شخص نے خدا کے برگزیدوں پر وار کرنے میں ناخنوں تک زور لگایا ہے اور دیر کتب کے بڑے بڑے کا موقع ملا۔ ان کے پڑھنے سے مجھے اپنی پہلی تحقیقات اور عقائد اور ایمان میں بڑی قوت اور تائید ملی۔ اور اب سے میں راستی کی تائید

شیخین کہنا یا خلافت راشدہ کہنا۔

مگر نہیں ایسی تک اونکا کمزور دل انہیں خیالات فاسدہ سے آغوشہ ہے لہذا ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ وہ اثبات خلافت شیخین کو گناہ سمجھتے ہیں یا اوس سے تائب ہوئے۔ بلکہ وہ اوسی گناہ پر مہربان اور اس شے نام سے اپنے اصرار کو اور تیز کر رہے ہیں۔ کیونکہ ایسی تک وہ کتاب صرف شیخین ہی کی خلافت میں رد دے سکتی تھی۔ اور اب وہ اس کتاب کو آئندہ خلافت کیلئے بکار آمد بنانا چاہتے ہیں۔ اسیوجہ سے اثبات خلافت شیخین کے تنگ دائرہ سے نکل کر خلافت راشدہ کے وسیع حلقہ میں آ رہے ہیں۔ تاکہ ایسی کتاب اوس قصہ خلافت میں بھی فیصلہ کرے جو بہت جلد قائم ہونیوالی ہے کیونکہ اونکے مہدی موعود کا پیمانہ عمر لبر نہ ہو چکا ہے اوسکی خلافت کا جھگڑا ہی ہونیوالا ہے اوسیکامیش خمیہ یہ رسالہ بنا لیا ہے۔

میں پورے سکون اور قرار اور وق اور جمعیت اور طمانینت اور بصیرت کیساتھ **فقط نوٹ**۔ یہ تحریر میری قبل از وادعہ تھی جسکے بعد مرزا غلام احمد قادیانی نے تاریخ ۲۷ مئی ۱۳۲۵ مطابق ۲۵ ربیع الثانی ۱۳۲۵ لک دو سو کذا ایسے لڑکر دنیا کو اپنے وجود سے خالی کیا اور وہی واقعات پیش آئے جنکی پیشین گوئی نے کی تھی کیونکہ ۱۰ اگست ۱۳۲۵ء میں اوسنے بمقابلہ ڈاکٹر عبدالحمکیم خان پشاور یہ اشتہار شائع کیا تھا "عبدالحمکیم میرے سامنے جا بیگا اور اگر ایسا نہ ہو تو میں کذاب مفتری، دجال۔ بد معاش ملعون اور تمام بد معاشوں سے بڑے ٹھہروں کا بھائی جس سے یقینی طور پر اسکی وجاہت بہ اقرار خود ثابت ہوئی۔ کیونکہ جدا حکم اب تک زندہ ہے۔

اب سنئے مرزا صاحب نے جو اپنا خلیفہ مقرر کیا اوسکے نسبت اپنے رسالہ الوصیت میں فرماتے ہیں "خلفہ مجھے خبر دی ہو کہ میں تیری جماعت کیلئے تیری ہی کی فریت سے ایک شخص کو قائم کروں گا اور اسکو اپنے قرب اور وحی سے مخصوص کروں گا اور اسکے ذریعہ سے حق تری کر دیا صلت پہر لکھتے ہیں کہ میرے بعد میرا اولاد دجال نہیں ہوگی کوئی اور اس بات کا حقدار نہیں ہو" پھر لکھتے ہیں کہ مکمل ہو کہ وہ جانشین اور خلیفہ مقرر ہونے کے وقت معمولی انسان دکھائی دے یا بعض دھوکہ دینے والے خیالات (یعنی کم عمری یا کم علمی کیوجہ سے قابل اعتراض ٹھہرے) مگر تم میری وصیت کو نہ بھولنا اور میری اولاد ہی کو

یہ مضمون ابھی بہارے دماغ ہی میں جھلکھار رہا تھا کہ کرزن گزٹ مورخہ نومبر ۱۹۰۸ء میں
ایک محقق انگریز کی یہ عبارت دیکھ کر پوری تسکین ہو گئی وہ فرقہ احمدیہ کا موجودہ سردار
بہرہ صفت موصوف ہے لیکن اسکی آئندہ ترقی اس بات پر منحصر ہے کہ اسکو آئندہ
کیسا افسر ملتا ہو اور غلام احمد کا جانشین قانون کے پتھر سے پتھر کی قابلیت رکھتا ہو
یا نہیں۔ ڈاکٹر گریسودل آخرین یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ پٹیا بی بی فری نہیں ہے اور
نافرمان عقل ہو مگر خود فریب ہے۔ ایک افغانی کپس والے نے مرزا غلام احمد کا دیا نی
کی نسبت کیا خوب کہا ہے کہ اگر امیر کابل یہاں کے حاکم ہوتے تو بہت جلد مرزا صاحب
بن سکر ہو جاتے۔ انگریزی راج میں جو جس کے جی میں آئے کرے۔ شمشیر بری ایک
گھاٹ پانی پی رہا ہے۔“

یہ تحریر دراصل انگریزی میں ہے اور الہ آباد کے مشہور اخبار پانینہ میں چھپی ہو اور سیکھا
کھڑا ہوا ہوں اور اس کتاب کو اللہ تعالیٰ کے حضور میں اس دن کے لئے کج
بہت سے دل کرب اور میتابی تو کھڑے لگ جائیں گے اور اعمال سے تہیہ ستی عرق
تسویر میں ناک تک ڈوب جائیگی شفاعت اور نجات کا ذریعہ سمجھتا ہوں۔

بقیہ نوٹ ص ۹ جانشین بنانا اور اسکی اصلی آئینوالی عظمت اور وقعت کو ذہن نشین رکھنا
یہ تحریر ہے مرزا صاحب کی اپنے رسالہ الوصیت میں جس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہو کہ انہوں نے کس طرح
اپنی اولاد کو اپنا خلیفہ اور جانشین مقرر کیا۔ مگر جو لوگ اصلی اور سچے رسول کی وصیت و ہدایت
کے ماتے والے دیکھتے۔ وہ اس جھوٹے کذاب کی وصیت کب مانتے اپنے بی بی کی اولاد کو چھوڑ کر حکیم
نور الدین صاحب کی بیعت بخلاف کی جس کی ایک غرض یہ بھی ہو سکتی ہو کہ مرزا صاحب کی نبوت
کا ذکر کو سچی نبوت بنائیں کیونکہ خلافت ابوبکر کے وقت سے ہی اصول شریعت قرار پایا ہے کہ خلافت
کے باور میں کس طرح حکم رسول قابل تعمیل نہیں ہو تو اب معلوم خلافت راشدہ نام اسی غرض سے قائم
کیا گیا کہ نہ صرف خلافت شیعین ثابت کی جائے بلکہ مرزا غلام احمد کی خلافت بھی اسی اصول پر تاریخ جاری
کیونکہ عید الاکرم کو بھی حکیم نور الدین سے وہی نسبت ہے جو عبد الرحمن بن عوف کو شیخین سے تھی۔ بہر حال
اس تحریر سے میری شیخین کوئی کوئی ثابت ہوئی جو بیس چار برس قبل لکھا تھا کہ جگر ملو جو والا ہے اور سیکھا
پیش خیمہ یہ رسالہ بنایا گیا ہے فقط منہ معنی عود

ترجمہ کر دن گزٹ میں چھپا جہاں سے یہ اقتباس میں لیا ہے اور اصل کاتب اس مضمون کی
پادری ڈی گولیو ولد صاحب فلسفہ کے ڈاکٹر ہیں جنہوں نے ۲۳ صفحہ کا ایک پمفلٹ
شائع کیا غرض چونکہ پیشین گوئی کی گئی ہے کہ اس فرقہ کا وجود اوس خلیفہ پر موقوف
ہے جو اسکے بعد ہوگا۔ لہذا اس رسالہ کا نام ثبات خلافت شیخین تبدیل ہو کر
خلافت راشدہ قرار پایا تاکہ یہی رسالہ آئندہ کے نزاعات میں تصفیہ کا آلہ قرار پائے۔
بظاہر معلوم ہوتا ہے مرزا غلام احمد صاحب نے بھی مثل سید احمد خان اپنے جانشین سے متعلق
ابھی سے کچھ پیشین گوئی شروع کی اور اپنے بیٹے یا بھتیجے یا بھائی کو خلافت کے لئے نام زد
کیا جا رہے ہیں جیسا کہ سید احمد خان نے مسٹر محمود کو اپنا خلیفہ بنایا مگر اصحاب شوری
نے نہ چلنے دیا اور بقول مرزا حیرت محسن الملک خلیفہ اول ہوئے اسی طرح مرزا
غلام احمد صاحب کی مقررہ خلافت کے ٹوڑنے کیلئے یہ رسالہ خلافت راشدہ لکھا
گیا جس کا مطلب یہ ہے کہ خلافت پیغمبر اہل شخص کے علم سے نہیں حاصل ہوتی بلکہ بزور
بازو جو ہو جاوے جیسا کہ سید احمد خان صاحب کا مقولہ ہے کہ جسکی چل کی وہ ہو گیا
بہر حال مولوی عبدالکریم مولف خلافت راشدہ کا اضطراب بہت بکاٹھا اور ارتکا
گناہ کا خیال بہت درست تھا کیونکہ انکی تحقیقات کا مادہ وقوع واقعہ ہے کہ خلافت
تو ہو چکی تو اب اس اصول سے بحث کرنا تحصیل حاصل ہے جو فعل عیث ہے اوسیر

میں بہت غور اور تحقیق کے بعد اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ خدا کے کلام سے بہتر اس باطل کے
ابطال کے لئے اور کوئی حربہ نہیں۔ افسوس جہاں شیعوں نے اپنے امر کا پورا مدار
افسانوں اور روایتوں پر رکھا ہے سینوں نے بھی انکے مقابل روایت ہی سے کام
لینے میں کوشش کی ہے شیعوں کو تو قصوں اور روایتوں سے استدلال و استخراج
کرنے کے سوا اور کوئی راہ نظر ہی نہیں آسکتی تھی اسلئے کہ خدا کا کلام اور کام انہیں
نزدیک آنے نہیں دیتے تھے۔ مگر افسوس اہل سنت نے بھی اسی کمزور اور کند حربہ
سے کام لیا جو اگرچہ شیعیت کی نسبت زیادہ رتیز اور عمدہ جوہر کا لہو رکھتا تھا مگر اسکے
شیعیت کی رگ حیات کٹ نہ سکی اور یوں ہی تھوڑی سی خراش یا خیف سے

اضطراب نفس بہت بجا ہے انہیں سبقتہا خلقنا کرم عبثاً اور ناحق کو حقیقت کا حامی پہنایا جاتا ہے یہ دوسرا ظلم ہے ومن اظلم ممن افتخر علی اللہ کذباً ملفوف کو مناسب تھا وہ تحقیق کے درپے ہوتے اور اسکو دیکھتے کہ جو ہوا حق ہو یا ناحق۔ اگر حق ہوا تو کس دلیل سے اور ناحق ہوا تو کس دلیل سے۔ مگر افسوس اور ہونے اس خیال سے اس کتاب کو نہیں لکھا۔ بلکہ جو کچھ ہوا اوسیکو حق جانا اور حقیقت کا نمونہ واقعہ کو قرار دیا۔

آخر میں یہ بھی عرض کرنا ضروری ہے کہ یہ کتاب اس قابل نہ تھی کہ اسپر توجہ کی جاتی کیونکہ مطالب اسکے یا عایانہ ہیں یا اون کتابوں سے ماخوذ ہیں جبکا صدر کا جواب جو چکا مگر چونکہ گذشتہ کامل صدی میں اہل سنت کا یہی دستور العمل رہا کہ کبھی نئی شیعوں کے کتاب کا جواب نہ لکھ سکا حالانکہ ہر رنگ کی کتابیں شیعوں کی طرف سے لکھی گئیں کیسے کو ایسے دلہ وز فقرات تھے کہ صاحب غیرت کو ایک منٹ بھی صبر نہ آئے اور کیسے ایسے شرکس کہ گہنٹوں سر کھلایا کرے مگر کچھ جواب نہ ہو سکا۔ لہذا میں خیال کیا کہ شاید اس صدی کی یہ حرکت ہو کہ کچھ جواب ملے کیونکہ اب ان میں ایک بنی بھی پیدا ہو گیا ہے اور بہت کچھ جوش و خروش اس فرقہ کا سنا جاتا ہے اسلئے اس کتاب پر مئے قلم اودھایا کہ شاید کچھ جواب ملے مگر کہاں ممکن ہے جو کچھ جواب

زخم کے بعد اس میں گستاخی اور ہنگامہ آرائی کی قوت پیدا ہو جاتی۔ ہر صدی میں مسلمانوں نے اس زہرے سانپ کا مقابلہ کیا مگر افسوس کوئی ایسا شجاع پیدا نہ ہو جو اسکی کچلیاں نکال ہی ڈالتا۔ اس گوئبرہ سے آدم کے لانا ہتھافرنزدوں کی ایڑیوں کو ڈس کر بے شمار خاندانوں کو خاک و خون میں ملایا۔ مگر خدا کی حکمت اسے مہلت دیتی رہی اور اسوقت تک اسے چھوڑ دیا۔ اور اب وقت آگیا ہے کہ یہ باطل بھی اپنے تمام لشکروں سمیت حق کے مقابل شکست کھا کر ذلت اور رسوائی کے گرہے میں گر جائے۔

میں حق پوش بن جاؤں گا۔ اگر میں اس موقع پر حضرت شیخ الاسلام ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ

دین کیونکہ نہ شاہ عبدالغفر صاحب سے زیادہ انکا حوصلہ ہے نہ مولوی مہدی علی خان سے زیادہ غیرت جو آیات معینات کے مصنف ہیں۔

افسوس کہ یہ کتاب ہمارے پاس اوسوقت پہنچی جب ہم ہندوستان چھوڑنے پر پوری طور سے آمادہ تھے۔ پہلے تو ماہ رجب ۱۳۳۲ھ میں قصد ہوا تھا کہ زیارت عتبات عالیات کیلئے جاؤں گے مگر بہت سے وجوہ مانع ہوئے اوسکے بعد ماہ شوال قصد متحکم ہو چکا تھا کہ ہم کاب حضرت والدہ علامہ خراجیہ خاتون صاحبہ مولانا السید علی اظہر وامت برکاتہ رواند ہوں یہی ترددات کیا کم تھے کہ آٹھ ماہ صیام اور بھی جو اس کو گذر دیا۔ اس کے دوسری یا تیسری کو یہ کتاب ملی اب کہیں تو بجز ماہ صیام حینال ہوتا کہ اوس کا حق ادا کروں تلاوت قرآن وادعیہ میں شب وروز بسر کروں جسکا پکھنے سے عادی ہوں اور قوت الہامی یہ بتا رہی ہے کہ کفر وشرک کی جگہ کی اوسپر بھی دعا التقدیم ہیں۔ ان ترددات میں ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ انک حق تصنیف و تالیف ادا ہو سکتا ہے۔

تاہم بمقاد الحق یعلو ولا یصل علیہ یہی چند سطور جو لکھے جاتے ہیں اہل فہم کیلئے بہت کافی ہے۔

ہم اس کتاب کو نہ بالکل پرانے رنگ پر لکھتے ہیں نہ بالکل نئے ڈھنگ پر بلکہ

عز کے مساعی جمیلہ کا ذکر نہ کروں حضرت شیخ نے حلی شریعی کی کتاب مہناج الکرامہ کے جواب میں بڑی زبردست کتاب مہناج السنہ نام لکھی اور عجیب حملوں سے باطل کے قلعہ کو خاک میں ملایا مگر افسوس ناپاس کا فرغت ہاتھوں نے اس کی اشاعت کی راہ میں روکیں ڈال دیں اور خاص اور معدود لوگوں کے سوا اس سے کوئی مستفید نہ ہو سکا اور فائدہ عامہ کے لحاظ سے اسکا ہونا نہ ہونا برا ہو گیا میں وثوق سے لکھتا ہوں کہ اگر مسلمان بادشاہ یا امرا اس کی تائید اور اشاعت کی فکر کرتے تو بہت مدت سے کم سے کم اتنا تو ہو جاتا کہ باطل وار کرنے میں چالاک نہ دکھاتا مصر کے جو افرادوں کے لئے جو پرانی پرانی قیمتی کتابوں کو چھاپ کر مسلمانوں پر بہت

یہ طرز بھی خاص ہے کہ مخاطب کے وہ اقوال جنہر او لکھا پورا زور ہے مختلف مقامات سے یکجا کر کے اوس پر پوری محققانہ بحث کر دینگے۔ اور پھر سلسلہ کے لئے مختلف جملوں کی بھی حقیقت دکھا دینگے۔ وہ جیسی ونعم الوکیل۔

پہلے اور دوسرے صفحہ میں تو اپنے پہلے لکھو اور دوسری تالیف کی ضرورت اوسے قاعدہ سے لکھا ہے جس اصول پر اشتہاروں کی عبارتیں لکھی جاتی ہیں اس میں جتنا مولوی سید ابوالقاسم شاہ اور جناب مولوی سید علی حاکمی اور مولوی زین العابدین ثمالوی کو بہت کچھ تہنک آمیز الفاظ سے یاد کر کے اپنا دل خوش کیا اور اپنے ہم قوم کو اس کتاب کا دالہ وشیفہ بنایا۔ جس سے ہر کو کوئی بحث نہ کرنی چاہیے۔ تیسرے صفحہ میں اسکا اقرار ہے کہ اثبات خلافت شیخین نام رکھنے سے وہ گنہگار ہوئے اسکے بعد فرماتے ہیں۔

میرا شرح صدر ہے اس یقین اور ایمان ہے کہ ابو بکر اور آپ کی جماعت کی خلافت وہ خلافت ہے جس پر قرآن کریم کے لفظوں میں یعنی خدا کے کلام کی اور پھر اس کے مقتدر اور حکیمانہ فعل یعنی کام کی ابدی مہر لگی ہوئی ہے اور یہ خلافت وسیع ہی مضمون اور صاف صاف ہے جیسے کہ محمد رسول اللہ کی رسالت اور نبوت صفحہ ۳ پر صفحہ ۵ میں لکھتے ہیں۔

دوسرے میں بہت غور اور تحقیق کے بعد اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ خدا کے کلام اور کام

میرا احسان کر رہے ہیں علامہ وقت ہر کہ منہاج السنہ کے منہج سے تلاش کر کے خوب صفائی اور تنقیح کیسا تاہم چھو ادین۔ ہمارے کریم مولوی صاحب مدتوں کی تلاش کے بعد دو مشہور ہم تو پہنچائے ہیں انہیں افسوس وہ بھی بہت غلط اور متعدد مقامات میں ناقص ہیں۔ بہر حال حضرت شیخ الاسلام نے راستی کی تائید میں لفظی کوشش کی اللہم فاطر السموات والارض یا الہ آدم ومن بعدہ من الانس ویا رب محمد و اصحابہ صلی اللہ علیہ وعلیہم اجمعین اجزا الشیخ معنی وعن الاسلام خیر الجزاء وارض عنہ وارضہ۔

بہتر اس باطل کے ابطال کیلئے اور کوئی حربہ نہیں
 پھر لکھتے ہیں مسد اور دو گواہ اور ابدی زندہ اور عادل گواہ بلا تغیر و تبدل موجود ہیں
 خدا کا کلام اور خدا کا کام، پھر صفحہ ۱۱ میں لکھتے ہیں۔

(۲) عرض خدا کا کلام اور اس کے ضمن میں خدا کا کام اختلاف کے وعدہ میں ہوں
 پورا ہوا۔ یہ ایک بات ہوئی۔ دوسرے یا سب سے پہلے اور حقیقت میں ان سب
 باتوں کی بنیاد حضرت ابوبکر صدیق کی معیت ہے۔ ہجرت کی پرفتن طہری میں اور
 معیت غار ثور میں۔ یہ بھی خدا کا روشن فعل تھا جو نور فراست سے ہمہ رکھنے
 والوں کو اسی گھڑی سے سبق دے گیا کہ خادم اور مخدوم میں یا اصل اور ظل میں
 یا صدیق اور بنی میں کیا نسبت اور جوڑ ہے۔ اور یہ سلسلہ دنیا میں کس ترتیب
 اور احسن نظام سے چلنے والا ہے۔

تیسرے اور آخری اور کامل اور ساری باتوں پر خدا کی دستخط مہر کر دینے والی بات
 حضرت صدیق کا اپنے محبوب بنی کیساتھ سونا ہے۔ یہ خدا کا تیسرا فعل ہے۔ اب ہر ایک
 طالب حق عذر کرے اور خدا سے ڈرنے والے خدا کے لئے گواہی دین کہ خدا کے
 کلام کے موجود ہونے اور خدا کے ان تین فعلوں کی گواہی کے مقابل کس کا دل
 گردہ ہے کہ اس پاک سلسلہ یعنی صدیقی خلافت پر اعتراض کی زبان کھولے۔
 اور کھولے بھی تو بخیر لغویت اور ہرزہ درائی کے اسکے پلے کیا پڑیگا۔ ہونیوالی با
 ہو چکی تقدیر ہم اپنا کام کر چکی۔ کوئی کیا ہو سنا نظام ہو۔ اور پہرے سرے راست
 محمدی کا ظہور ہوا اور ایک خدیجہ آپ کے نکل میں آئے اور قاطعہ پیدا ہوا اور
 علیؑ کو دامادی کا خرطے۔ اور اس پاک اور نمونہ قوم کے سوا شیعیان ایران
 اور مومنان لکھنؤ ہوں تو ممکن ہے کہ خلافت اس نظام پر واقع ہو جائے
 جسکی تہی میں شیعے مر رہے ہیں صفحہ ۱۱

یہ ہیں اقتیاسات اونکے دلائل کے جنکی نسبت خود لکھتے ہیں ”میں نے اس
 کتاب میں رفاقت۔ ہجرت اور معیت غار اور اکٹھے قبروں کے ہونے پر اور

استخلاف کی اس ترتیب پر جو واقع ہوئی بہت زور دیا ہے۔ مین پوری بصیرت اور صادق ایمان سے اس پر مستقیم ہوں۔ اور ہر ایک کو جو میری سننے متنبہ کرنا ہوں کہ شیعوں کے مقابلہ میں ان تیرہ ہتھیاروں سے کام لویہ ہتھیار قیامت تک زندگ آلود اور کند نہ ہوں گے۔

اقول اس عبارت کے دیکھنے سے آپ سمجھ سکتے ہیں کہ نہ حکم خدا اور رسول سے انکو بحث ہے نہ نفس سے نہ اجماع سے بلکہ جو ہوا وہی حق ہوا۔ یہی انکا اصول ہے۔ درحقیقت یہ دلیل ہے جسے انبیاء اکرام کو بہت پریشان کیا جس پر انکو شمشیر بکف ہونا پڑا کہ اسکے سوا اب کوئی چارہ نہیں۔

یوں تو شیطان نے ہمیشہ ہر فرقہ کو اسکی تعلیم دی۔ مگر اہل اسلام پر یہ چارہ ایسا کارگر ہوا کہ ہزاروں آیتوں کو سستے ہیں اور لاکھوں حدیثیں دیکھتے ہیں مگر اس چشم دید واقعہ کے مقابلہ میں سبکو بیچ سچتے ہیں۔ اب یہ انقلاب آیا کہ جس دلیل کو انکے علمائے ناکافی سمجھا اور پریشہ برابری بھی اُسکو وزن نہیں دیا (گو عاجزی کے وقت اسکو صرف میں لاتے ہیں) وہی دلیل آج مولف خلافت راشدہ کے ہاتھ لگی جس پر انکو یہ افتخار ہے کہ لکھتے ہیں ”میں بہت عجز اور تحقیر کے بعد اس نتیجہ پر پہنچا“، حالانکہ یہ وہ حربہ ہے کہ اس مذہب کے جاہلون کے پاس مدت سے موجود ہے اور یہی حربہ انکو قبول حق سے روک رہا ہے۔

افسوس کہ وہی جاہلانہ حربہ انکے ہاتھ لگا اور اس حربہ سے آمادہ محاربہ ہوئے پہلے تو اس حربہ کا وار خود اپنے علم پر چلا رہے ہیں جنہوں نے ایسے بہاؤ سے کوہل سمجھا اور اس حربہ کو بیکار مانا چنانچہ لکھتے ہیں ”افسوس جہاں شیعوں نے اپنے امر کا پورا مدار افسانوں اور روایتوں پر رکھا ہے سینوں نے ہی انکے مقابل روایت ہی سے کام لینے میں کوشش کی ہے شیعوں کو قصوں اور روایتوں سے استدلال و استخراج کر دینے سوا اور کوئی راہ نظر ہی نہیں آسکتی تھی اسلئے کہ خدا کا کلام اور کام انہیں نزدیک آنے نہیں دیتے تھے۔ مگر افسوس اہل سنت نے بھی سی

مکروہ اور کند حربہ سے کام لیا جو اگرچہ شیعیت کے نسبت زیادہ تر تیز اور عمدہ جوہر کا
لوہا رکھتا تھا مگر اس سے شیعیت کی رگ جات کٹ نہ سکی اور یوں ہی تھوڑی سی
خراش یا خفیف سے زخم کے بعد اسمین پہر گستاخی اور ہنگامہ آرائی کی قوت پیدا
ہو جاتی تھی

اس تقریر سے بخوبی معلوم ہوا کہ خود علماء اہل سنت نے بھی اس حربہ کو نکلا سمجھا جسے مولوی
محمد اکرم صاحب کام کا سمجھ رہے ہیں بھی وہ اس حربہ سے کام لیا چاہتے ہیں اور اپنے
علم کو سفید و نادران بنا رہے ہیں جنہوں نے کتاب و احادیث سے استدلال کیا جو
بجائ ان کے مکروہ اور کند حربہ ہے جس سے بدیہی طور پر یہ نتیجہ نکلا کہ یہ سب حربے
بیکار ہیں کیونکہ جو حربہ خلافت راشدہ والے کو ہاتھ لگا ہے وہ علماء اہل سنت کے
نزدیک مکروہ اور نکمے ہے۔ اور جن حربوں سے کہ علماء اہل سنت نے حکم کیا وہ سب
ان کے نزدیک مکروہ اور کند ہیں۔ پس یہ کل حربے بیکار گئے جو جالیوں سے بطور سیرا
اکوٹا کیونکہ علماء اہل سنت کے نزدیک یہ حربے بیکار اور مولف کے خیال میں علماء اہل سنت
کے آلات بے سود و فظہو الحق و بطل الباطل

اب آئیے میں اسکی وجہ بتاؤں کہ آپ کے علمائے اس حربہ کو کیوں ردی اور بیکار
سمجھا اور مقابلہ شیعہ کیوں انکو ایسے حربوں کی ضرورت پڑی جسے آپ مکروہ
اور کند حربہ کہہ رہے ہیں۔

پہلی وجہ یہ ہے کہ یہ امر بکائیے خود منکر کہ آراہی کہ خدا کا کام کیا ہے اہل سنت تو کہتے ہیں
دنیا میں جو کچھ ہوتا ہے وہ خدا کا کام ہی خواہ زندہ کرے یا لو اطمہ یا سرقہ یا شرب خمر یا ناقوس
نوائی جو افعال انسان سے ہوتے ہیں وہ سب خدا کرتا ہے زندہ مجبور محض ہے
فاعل افعال خدا ہی۔ اسی وجہ سے اہل سنت کا دوسرا نام جبروت ہے کہ وہ حیر کے قائل
ہیں یعنی زندہ اپنے افعال میں مجبور ہے۔

یہ ایسا ہیودہ اور کند خیال ہے کہ اس سے ہر ارج وہ مذہب (نصوف) بہتر
جس میں کتاہلی سترہ۔ گدہ۔ گدہ یا چھو نہر خدا مانا گیا ہے۔ کیونکہ جب بغیر فضل

خدا کوئی فعل نہیں ہو سکتا۔ تو بغیر حلول خداوند عالم یہ جاندار چیزیں کیونکر پیدا ہو سکتی ہیں پس اگرچہ تمامی اہل سنت اسی مذہب کے پابند ہیں مگر یہ ایسا لغو خیال ہے کہ بجز اسکے کہ انکار کرین یا تاویل کرین اور کوئی چارہ نہیں۔ کیونکہ اگر یہ سب افعال خدا کے ہیں تو یہ لایا کی بعثت کی کیا ضرورت۔ شریعت کی کیا حاجت۔ ہنرا کسی ہوگی جزا کیسکی ملگی۔ ایسا خدا کا ہے ہو سکتا ہے۔

اسی ضرورت سے اہلسنت نے اس مسئلہ کو ایجا کیا تھا کہ کل افعال کا خالق اور فاعل خدا ہے پس سب الزام خدا پر جائیگا اور خلفا بری ہو جائیں گے۔ مگر شیعوں نے نیز اور متذہبوں نے جسکا نام ذوالفقار صاعقہ بار ہے۔ ان سب طلسموں کو توڑ دیا اور اس سحر سامری کو ہوا کر دیا کہ اسکا قائل اور معتقد دائرہ اسلام سے بلکہ انسانیت سے بھی خارج ہے۔

اگر اس حربہ سے کام لیا جائے تو دنیا کے جتنے مذاہب آسمانی ہیں وہ سب تباہ و برباد ہو جاویں۔ کیونکہ یہ آلہ دہریوں اور خیرپوئوں کا ہے جس سے وہ اسلام اور تمامی مذاہب کو نیست و نابود کیا جاتے ہیں۔ اسیوجہ سے ہر مذہب والے نے اس حربہ کو وقتاً فوقتاً چور کیا اور شکست دیا۔

مدعیان اسلام میں سب سے پہلے اس آلہ کا استعمال ابو قحافہ نے کیا ہے جو خلیفہ اول کے باپ تھے کہ یہ سنکر نہایت تعجب ہوئے کہ انکے صاحبزادے بلند اقبال سیر رارائے خلافت ہوئے چنانچہ استیعاب میں ہے لما قبض رسول الله ارتجت حلق فممع بذلك ابو قحافہ فقال ما هذا قالوا قبض رسول الله قال امر رجل قال فمن ولي بعده قالوا ابناك قال ففعل وصيت بذلك بنو عبد مناف وبنو المغيرة قالوا نعم قال لا ما مع لما اعطى الله ولا معطى لما منع الله ص ۳۳۳ مبدل اول

یعنی حضرت کے انتقال کی خبر سے کہین ایک شور پیدا ہوا۔ ابو قحافہ نے پوچھا تو کہا گیا کہ حضرت نے انتقال کیا ابو قحافہ نے کہا امر عظیم ہے یہ پوچھا کہ بعد حضرت کون خلیفہ ہوا تو لوگوں نے کہا تیرا بیٹا سیر ابو قحافہ نے کہا کیا اس پر عبد مناف و منیرہ کی خاندان دے راضی ہونے

تو کون نے کہا۔ ہاں اسپر ابو قحافہ نے کہا خدا کی عطا کا کوئی مانع نہیں۔ اور نہ کوئی اسکو دے سکتا ہے جسے خدا نہ دے۔

پھر اسی آئہ سے استدلال یزید بن معاویہ نے کیا ہے کہ حضرت علی بن الحسین سے کہا تمہارا باپ کہتے تھے ہم یزید سے بحیثیت پدر و مادر بہترین مگر نہ یہ سمجھے کہ خدا کہتا ہے قُلِ اللّٰهُ حَالِكُ الْمَلٰٓئِکَہِ۔ تاریخ کامل جلد رابع ص ۳۵

مگر ان دونوں بزرگان اہلسنت نے اس فعل کو نہ دلیل حقیقت سمجھا نہ اس سے جو انظافہ پر کوئی سند لائے بلکہ دونوں نے اسکو تقدیر الہی سمجھا کہ خدا جسے چاہتا ہے دیتا ہے۔ نہ یہ کہ وہی حق بھی ہوتا ہے جو تقدیر سے واقع ہوتا ہے۔

آخری زمانہ میں نیچر یونٹس پیر مرشد سید احمد خان نے اس سے استدلال کیا جس سے قرآن کے معنی کو اوہیون نے اولٹ پلٹ کیا یا یون کہو قرآن کو وہ نیچر پر ڈھال لائے دیکھو اونکا رسالہ اصول تفسیر دو سرا اصول یہ ہے کہ اب ہمارے سامنے دو چیزیں موجود ہیں مٹورک آف گاڈ یعنی خدا کے کام مٹورڈ آف گاڈ یعنی خدا کا کلام یعنی قرآن مجید اور ورک آف گاڈ کبھی مختلف نہیں ہو سکتا۔ اگر مختلف ہو تو ورک آف گاڈ تو موجود جس سے انکا نہیں ہو سکتا۔ اور اس لئے ورڈ آف گاڈ جسکو کہا جاتا ہے اسکا جھوٹا ہونا لازم آتا ہے نعوذ باللہ اسلئے ضرور ہے کہ دونوں متحد ہوں اب وہی اصول احمد خانی اپنے اختیار کیا۔ پس اگر یہ اصول مان لیا جائے تو پھر کیا کوئی مذہب دنیا میں باقی رہ سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔

اسی اصول کی پابندی نے اونکو مذہب اسلام کی مخالفت پر آمادہ کیا اور شرعیست اسلامی کو درہم و برہم کیا۔ پس جب وہی اصول آپکا بھی قرار پایا تو وہی نتیجہ آپکو بھی بھگتنا ہوگا۔ عموماً آپنے خلافت راشدہ کیا لکھی کہ تمامی مذہب کی تخلیق کی۔

اسیوجہ سے تمامی علماء اسلام نے اگرچہ وہ سنی ہی کیوں نہ ہوں اس دلیل کو جو خیر یون اور دہریوں کی دلیل ہے نہایت حقارت و ذلت کے ساتھ رد کیا ہے۔ پس اگر آپکو اسلام سے ٹکڑی تحریک میں جانا ہے تو ضرور یہ حربہ نہایت تیز ہے ورنہ سب سے زیادہ کند اور بیکار۔

اب اسکو بھی سمجھ رکھیے کہ اس مسئلہ کی ایجاد ہی صرف اسی خلافت کے لئے ہوئی ہے۔ کیونکہ اگر یہ مسئلہ نہ بنایا جاتا تو خلافت کا قصہ اویس وقت طے تھا۔ مولوی شبلی صاحب اپنی لا جواب تصنیف علم الکلام میں لکھتے ہیں۔

اختلاف عقائد کے اگرچہ یہ سب اسباب فراہم تھے لیکن ابتدا یا الٹیکس یعنی ملکی ضرورت سے ہوئی۔ بنو امیہ کے زمانہ میں سفاکی کا بازار گرم رہتا تھا، طبعیتوں میں شورش پیدا ہوئی لیکن جب کبھی شکایت کا لفظ کسی کی زبان پر آتا تھا تو طرفداران حکومت پر چلے اس کو چپ کر دیتے تھے کہ جو کچھ ہوتا ہو، خدا کی مرضی سے ہوتا ہے بلکہ وہ نہیں ماننا چاہئے۔ اعدا بالقدر خیرہ و شہداء۔

حجاج بن یوسف کے زمانہ میں جو ظلم و جور کا دیوتا تھا معبد حبشی ایک شخص تھا جسے صحابہ کی آنکھیں دکھی تھیں۔ اور دلیر و راست گو تھا، وہ امام حسن بصری کے حلقہ درس میں شریک ہو کر رہتا تھا۔ ایک دن اسے امام صاحب سے عرض کی کہ بنو امیہ کی طرف سے قصا و قدر کا جو عذر پیش کیا جاتا ہے کہاں تک صحیح ہے؟ امام صاحب نے کہا کہ ”یہ خدا کے دشمن جھوٹے ہیں“، وہ پہلے سے بنو امیہ کی زیادتیوں پر طیش سے بھرا ہوا تھا اب علامہ بغاوت کی اور جان سے مارا گیا۔ صفحہ ۱۱

اتو مولوی عبدالکریم کو معلوم ہوا کہ یہ مسئلہ جبر اور خیر و شر میں اس غرض سے اہلسنتہ میں ایجاد ہوا کہ ملکی مصلحت اسکی داعی تھی پھر اس زمانہ میں اسکی کیا ضرورت ہے کیونکہ یہ تو روشنی کا زمانہ کہلاتا ہے۔

خداوند عالم جزائے خیر دے مصنف علامہ تصحیح تاریخ کو حسین اوہون نے اس مسئلہ کو نہایت وضاحت سے بیان کیا کہ ابتدائے خلافت سے ہمیشہ ہر خلیفہ نے اور اسکے ماتحتوں نے اس میں بے انتہا کوشش کی کہ تعظیم خلافت کا سکہ دلوں پر پوری طور سے بیٹھ جائے یہاں تک کہ عام طور پر پکار کر کہا گیا کہ خلیفہ رسول سے بہتر ہے۔

اب اس مضمون مولوی شبلی کو مضمون تعظیم خلافت کے ساتھ ملاؤ۔ تو خود بخود نتیجہ پیدا ہو گا کہ یہ جو کچھ ہوا یا ہو رہا ہے سب اسی قلعہ اصول پر چلنے کا نتیجہ ہے جس سے حق ٹلایا

جاتا ہے اور باطل کو رواج دیا جاتا ہے۔

یہاں مخاطب صاحب یہ وہی سوال کرینگے کہ پھر ایسا کیوں ہوا۔ اگر یہ راہ غلط تھی تو خدا نے کیوں نہ روکا۔ جسکا جواب بجز اس کے ہم کیا دے سکتے ہیں کہ خود مولف کا یہ فقرہ پیش کریں ”وہ کھڑکی حکمت اسے مہلت دیتی رہی اور اسوقت تک اسے چھوڑ دیا صحیحہ اگرچہ بلوی صاحب کا یہ پتہ خود اس آدم کش کو سرہ (کچھ دارسانپ) کو زخمی اور زخمی کر دینے کے لئے کافی اور گران وزن ہے مگر چونکہ بقول انکے ”اس کو تجربہ نے آدم کے لانا ہتھافروزدوں کی ایڑیوں کو ٹوس کر بے شمار خاندانوں کو خاک و خون میں ملایا“ اسلئے ایسی معتبر شہادتیں یہاں پیش کرتا ہوں کہ پیر تا یہ قیامت یہ نباش یا خناس سرہ اوٹھا سکیں۔

ہمارے لائق مخاطب ابن تیمیہ کی نسبت لکھتے ہیں ”میں حق پوش بن جاؤنگا اگر میں اس موقع پر حضرت شیخ الاسلام ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ کے مساعی جمیلہ کا ذکر نہ کروں لہذا میں انہیں کا وہ تیر حرم جسے شیعوں کے مقابلہ میں پیش کرنا چاہتے ہیں مخاطب کی گردن پر رکھتا ہوں کہ شاید اونکی گردن جھکے اور راہ حق نظر آئے دیکھئے وہی ابن تیمیہ اپنی کتاب الفرقان کی فصل امین جولاہور میں مع ترجمہ چھپ چکی ہے ص ۱۱۱ لکھتے ہیں

اور جس شخص کا یہ اعتقاد ہے کہ تقدیر کرنا ہمارا کی حجت ہے تو وہ شخص ان مشرکوں کی جنس سے ہے جنکے بارہ میں اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے فرمایا جن لوگوں نے شرک کیا قرآن ہے کہ کہیں اگر اللہ چاہتا تو ہم شرک نہ کرتے نہ ہمارے باپ دادا اور نہ ہم کسی چیز پر کما ٹھہرتے“ اللہ تعالیٰ نے ان لوگوں کی بات رد کر نیکی لئے فرمایا اسی طرح ان لوگوں نے جھٹلایا جو ان سے پہلے تھے یہاں تک کہ آخر کار انہوں نے ہمارے عذاب کا مزہ چکھا

ومن ظن ان القدر حجة لاهل الذنوب
فهم من جنس المشركين الذين
قال الله تعالى عنهم سيقول الذين
اشركوا لو شاء الله ما اشركنا ولا
اباءنا ولا حرمنا من شيء قال الله
تعالى مراد عليهم كذالك كذب
الذين من قبلهم حتى ذاقوا باسنا
قل هل عندكم من علم فتخرجوه
لنا ان تتبعون الا الظن وان لستم
الا تخرصون قل فله الحجة البالغة

فلو شاء لهدمکم اجمعین، ولو کان
 القدر حجة لاحد لم يعذب الله
 المکذبین للرسول لقوم نوح وعا
 وثمود والموقفات وقوم فرعون
 ولم یامر باقامة الحدود علی
 المعتدین ولا یجتهد احد بالقدیر
 الا اذا کان متبعاً لهواه بغير هدی
 من الله ومن رای القدر حجة
 لاهل الذنوب یرض عنهم الذم
 والعقاب فعليه ان لا ینکر احداً
 ولا یعاقبه اذا اعتدی علیه بل
 ینتوی عند ما یوجب الله ذم
 ما یوجب الله فلا یفرق بین من
 ینفعل مع شریک والابن من
 ینفعل مع شریک او هذا مستنعم
 طبعاً وعقلاً وشرعاً وقد قال
 الله تعالی (ام یجعل الذین امنوا
 وعملوا الصالحات کالمفسدین فی
 الارض ام یجعل المتقین کالظالمین)
 (وقال تعالی) فجعل المسلمین
 کالنجسین (وقال تعالی) ام حسب
 الذین استرجوا للشیات ان
 نجعلهم کالذین امنوا وعملوا الصالحات

(اے پیغمبر! ان سے کہہ دو کہ کیا تمہاری پاس
 کوئی علم (کی دلیل) ہے تو اسے ہمارے لئے
 ظاہر کرو۔ تم تو محض گمان کے پیچھے پڑے ہو۔
 اور تم تو نری انگلیں ہی دوڑاتے ہو) اے پیغمبر!
 کہہ دو کہ پوری دلیل اللہ ہی کے لئے ہے سو اگر
 وہ چاہتا تو تم ساروں کو ہدایت کر دیتا، اور
 اگر تقدیر کسی کیلئے حجت ہوتی تو اللہ تعالیٰ تم پر
 کچھ ٹھانے والوں کو عذاب کرتا جیسے قوم نوح
 اور عاد اور ثمود اور موقفات (الطیبتین)
 اور قوم فرعون اور حد سے تجاوز کرنے والوں
 پر حدیں قائم کرنا حکم نہ فرماتا اور کوئی بھی
 ایسی حجت پیش نہیں کرتا کہ جب برخلاف
 ہدایت خداوندی خواہش فحشائی کا پیر
 ہو اور جس شخص نے تقدیر کو اہل ذنوب
 کی واسطے حجت (اور عذر) سمجھا (اور) ان
 سے ذمت اور عذاب کو اٹھا دیتا ہے۔ پس لازم
 ہے کہ کسی کی ذمت نہ کرے اور نہ کسی سزا
 دے جب اس پر تقدیر کرے بلکہ اسے نزدیک
 اسباب لذت اور موجبات بربط مساوی ہونے
 چاہیں سو جو کوئی اسکے ساتھ نیکی کرے اور
 جو اسکے حق میں بدی کرے چاہئے ان دونوں
 میں فرق نہ کرے اور یہ بات طبعاً اور عقلاً
 اور شرعاً ہر طرح محال اور متنع ہے اور اللہ

سواء عیہا ہم ومما یومنون (وقال تعالیٰ) انما خلقناکم عبداً واثکم الینا لا ترجعون (وقال تعالیٰ) بحسب الانسان ان یتزکسدی ای صہلاً لایومر ولا ینہی

سجائہ و تعالیٰ نے فرمایا ”کیا جو لوگ ایمان لائے اور نیک عمل کیا، ہم ان کو مخلوقوں کی طرح کر دیں گے جو ملک میں فساد کریں گے میں کیا ہم پر یہ گناہوں کو بدکاروں کی طرح بنادینگے“ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ”کیا پس ہم مسلمانوں کو مجرموں جیسا بنادینگے“ اور اللہ

تعالیٰ نے فرمایا ”کیا جن لوگوں نے گناہ کئے ان لوگوں کا یہ خیال ہے کہ ہم انہیں ان لوگوں جیسا بنادیں گے جو ایمان لائے اور اچھے اعمال کئے کہ ان کا جیسا اور مرنا پس میں برابر ہوں (مگر نہیں) بری طرح کا حکم لگاتے ہیں“ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ”کیا پس تمہارا یہ خیال ہے کہ تمہارے مخلوقے فائدہ پیدا کیا اور تمہارے پاس لوٹا کر نہیں لائے جاؤ گے“ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ”کیا انسان یہ گمان کرتا ہے کہ بیکار چھوڑا جا دیگا“ یعنی یوں ہی چھوڑ دیا جا دیگا اور وہی کی زنجیر میں نہ جکڑا جا دیگا۔ ص ۱۲۱

حرز الیونہو عزو کر ویر ابن تیمیہ کا تئرا لکھو کیا حذر دے رہا ہے کہ صاف صاف لفظوں میں لکھو نہ صرف کا فر بلکہ مشرک بنا رہا ہے کیونکہ جو مقولہ ”مشرکین تہا“ اگر اللہ چاہتا تو نہ ہم مشرک کرتے نہ ہمارے باپ دادے“ یہی تو تمہارا یہی مقولہ ہے جو کہتے ہو ”اگر خدا ایسا چاہتا تو کون تھا جو اس سلسلہ کی بنیاد ہی اس طرح رکھتا ہزاروں روکین پیدا ہو جاتیں“

ص ۱۲۱

مرزا یونہو بتاؤ تمہارے اس مقولہ میں اور مشرکین کے اس مقولہ میں ”اگر اللہ چاہتا تو نہ ہم مشرک کرتے نہ ہمارے باپ دادا“ کیا فرق ہے۔ کیونکہ دو قو کلام ایک ہی مزج سے نکلے ہیں۔ پہر تمہارے مشرک ہونے میں کیا حذر ہے۔

اب ہم بھی تمہارے مقابلہ میں اوسی آیت کو پڑھتے ہیں جو خدا نے مقابلہ مشرکین فرمایا کذلک کذب الذین من قبلہم تبارک و تعالیٰ فرق ہے تو اس قدر کہ وہ مشرکین تھے زیادہ عقل رکھتے تھے اسلئے جب ان کو اپنی

غلطی معلوم ہوئی اسلام لائے کیونکہ ایک طرف رسول اللہ کے دلائل قاہرہ تھے۔
دوسری طرف آپ کے دست و بازو حیدر کرار کی ذوالفقار صاعقہ وار۔ اسلئے وہ
جلد راہ حق پر آگئے اور تم وہ منافق و لحد ہو کہ تمہارے باریہین حکم ہے فذرا ہم
فی غمہ تھمہ سمجھو

دیکھو پھر تمہارے وہی شیخ الاسلام ابن تیمیہ اسی فصل میں لکھتے ہیں واما اهل
البعی والضلال فقد هم يحجون بالقدرا اذا اذنبوا وابتغوا هواهم
ويضيقون الحسنيات الى انفسهم واذا انعم عليهم مما قال بعض
العلماء انت عند الطاعة قدرى وعند المعصية جبرى اى مذهب
وافق هو انك تملا هيت به ص ۱۱۱

لیکن جو لوگ اہل بعی اور گمراہی کے ہیں انکو تو پائیکا کہ جب گناہ کرتے ہیں اور اپنی
خواہشوں کی پیروی کرتے ہیں تو تقدیر کا ہاند نہ لیتے ہیں اور جب خدا تعالیٰ نے
انہیں نیکوں کی توفیق دیتا ہے۔ تو اپنی طرف منسوب کرتے ہیں چنانچہ بعض علما
نے کہا ہے کہ تو طاعت کے وقت قدری ہے۔ اور گناہ کے وقت جبری ہے (غرض
جو مذہب تیری خواہش نفسانی کے موافق ہو اسکو تو اپنا مذہب بنا لیتا ہے ص ۱۱۲)
پھر لکھتے ہیں وکثیر من الناس يتكلم بلسان الحقيقة ولا يفرق بين الحقيقة
الكونية القدرية المتعلقة بخلقه ومشيتيه وبين الحقيقة الدينية التي
المتعلقة برضاه ومحبه ولا يفرق بين من يقوم بالحقيقة الدينية
موافقاً لما امر الله به على السنن رسوله وبين من يقوم بوجد وذوق
غير معتبر ذلك بالكتاب والسنة كما ان لفظ الشريعة يتكلم به كثير
من الناس ولا يفرق بين الشرع المنزلي من عند الله تعالى وهو للكتاب
والسنة الذي بعث الله به رسوله فان هذا الشرع ليس لاحد
من المخلوق الخرج عنه ولا يخرج عنه الا كافرو بين الشرع الذي حكم
الحاكم فالحاكم تارة يصيب وتارة لا يحظى ص ۱۱۲

اور بہت آدمی ایسے ہیں کہ حقیقت کی بولی میں کلام کرتے ہیں اور درمیان حقیقت کو نہ ہر ذریعہ کے جو اللہ تعالیٰ کے پیدا کرنے اور تخلیق کے متعلق ہے اور حقیقت دینیہ امر یہ کہ جو اسکی رضا و محبت سے متعلق ہے فرق نہیں کرتے اور (ایسے ہی) درمیان اس شخص کے جو حقیقت دینیہ کے ساتھ موافق اس جن کے جو اللہ تعالیٰ اپنے پیغمبروں کی زبان پر حکم دیا ہے قیام رکھتا ہے اور درمیان اس شخص کے جو محض اپنے وجدان اور ذوق کے ساتھ قیام کرتا ہے بدون اس کے کہ اس (امر و وجدانی) کو کتاب اللہ اور سنت (رسول اللہ) پر پیش کر کے اسکا اعتبار کرے فرق نہیں کرتے چنانچہ بہت لوگ ہیں کہ شریعت کا لفظ بولتے ہیں اور نہیں فرق کرتے درمیان اس شرح کے جو اللہ کی طرف سے نازل کی گئی ہے اور وہ کتاب (اللہ) اور سنت (رسول اللہ) ہے جو اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کو دیکر بھیجی پس یہ تو ایسی شریعت ہے کہ مخلوقات میں سے کسی کو اس غلطی کی گنجائش نہیں اور اس شریعت سے وہی منکنا ہے جو درجہ کافرو اور درمیان اس شرح کے جو حکم کا حکم ہے پس حاکم کبھی تو مشک حکم کرتا ہے اور کبھی خطا بھی کرتا ہے مرزا ابوالکھیر تہا رے شیخ الاسلام نے کیا فیصلہ کیا۔ لکھو کیا بتایا۔ کہ تم حکوم ہو حکم خدا کے جو حکم دے اور کتب میں لکھو نہ یہ کہ جو خدا و قدر جاری ہو اسی کو تم حق سمجھو یہی تو وجہ ہے کہ خداوند عالم نے تقدیری امور میں ابوبکر۔ عمر عثمان۔ یحییٰ۔ زید کو اپاک خانہ میں بٹھلایا۔

اور تشریحی امور میں جسکا تعلق خدا و رسول کے حکم اور رضا و محبت سے ہے۔ رسول اللہ و حضرت علی۔ امام حسن۔ امام حسین کو ایک تخت پر بٹھائے کیا۔ تاکہ ٹکڑی ہو یہی طور پر معلوم ہو کہ خدا کے کام اور خدا کے کلام میں آسمان و زمین کا فرق ہے۔ کام تو خاص اور کلام فعل ہے یعنی اللہ ما یشاء و یحکموا میرید ولا یستل عما یفعل و هو متسلون

اور کلام اسکا یہ ہے قل فذلک المحجۃ البالغہ فلو شاء لهدیکم کہ پوری دلیل خدا کیلئے ہے اور اگر وہ چاہتا تو تم سبکی ہدایت کرتا جس سے معلوم ہوا کہ سبکی ہدایت

مطابق مشیت خدا نہیں ہے۔

مولف نے چونکہ اپنی اس دلیل کو نہایت قوی دلیل جانا اور ابن تیمیہ کے تیز آلہ پر ٹیڑھ و سار کہتا ہے لہذا ہم ابن تیمیہ کی الفرقان کی فصل ۱۱ کو بھی پیش کرتے ہیں تاکہ معلوم ہو ابن تیمیہ نے کس طرح ان کے رگ دریشہ کو طعنے کیا ہے ملاحظہ ہو مسئلہ فصل ۱۲

وقد ذكر الله في كتابه الفرقان في الاذنة والاقدام والخصم والبعث والامر سال والكلام والعجل بين الكوفي الذي خلقه وقدره وقضاه وان كان لم ياصوب ولا عجب ولا تيب اصحابه ولا يعلم من اوليائه المتقين وبين الذي الذي امر به شرعاً واحبه ورضيه واحب فاعليه واثابهم وكرمهم وجعلهم من اوليائه المتقين وجزبه بالمفلقين وحنده الغالبين وهذا من اعظم الفوائد التي يفرق بها بين اولياء الله واعدائهم فمن استعمل الله الرب سبحانه وتعالى فيما يحب ويرضاه ومات على ذلالي كان من اوليائه ومن كان على فيما يغيظه الرب ويكرهه ومات على ذلالي كان من اعدائه

اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے اپنی کتاب پاک میں (اس) کو نبی ارادہ اور امر اور قضاء اور اذن اور تحریم اور بعث اور سال اور کلام اور عجل میں جسے اس نے پیدا کیا اور اسے مسند کیا اور اسکی تصانیف اگرچہ اس کا حکم نہیں کیا اور اسے دوست نہیں رکھا اور اس کے (کرنے) والوں کو ثواب نہیں دیا اور انکو اپنے پرہیزگار دوستوں سے نہیں بنایا اور (اس) کو نبی ارادہ اور امر اور قضاء اور اذن اور تحریم اور بعث اور سال اور کلام اور عجل میں جس کا اس نے حکم دیا اور اسے مشرعی کیا اور پسند کیا اور اس (کے کرنے) سے راضی ہو گیا ہے اور اس کے کرنے والوں کو دوست رکھتا ہے اور انکو ثواب دیتا ہے اور انکا (اعزاز و) اکرام کرتا ہے اور انہیں اپنے دوستوں کے زمرہ سے بناتا ہے جو پرہیزگار ہیں اور اپنے گروہ میں داخل کر لیتا ہے جو کامیاب ہوئے ہیں اور اسے طلبہ یا نوے لشکر کے شمار میں سے کر لیتا ہے

فالإرادة الكونية هي مشيئة
 لما خلقته وجميع المخلوقات داخل
 في مشيئته وإرادته الكونية و
 الإرادة الدينية هي المشيئة
 المحبة ورضا المتأولة لما
 أمربه وجعله شرعاً وديناً و
 هذه مختصة بالإيمان والعمل
 الصالح (قال الله تعالى) فمن
 يرد الله أن يهديه يسهل
 للإسلام ومن يرد أن يضله
 يجعل صراطه مضيقاً حرباً
 يضيّع في السماء (وقال نوح
 عليه السلام لقومه) ولا ينفك
 نصحي ان اردت ان انضم لكم
 ان كان الله يريد ان يغويكم
 (وقال تعالى) واذا امراد الله
 بقوم سيؤخذ امرؤله وما لهم
 من دونه من قال (وقال تعالى
 في الثانية) ومن كان منكراً
 او على سفي فعدة من آياتنا
 يريد الله بكم اليسر ولا يريد
 بكم العسر (وقال في آية الطهارة)
 ما يريد الله ليجعل عليكم حرجاً

بیان فرمایا ہے اور یہ فرق ان بڑی شان
 دار تقاضوں میں ہے جن کی وجہ سے اللہ
 تعالیٰ کے دوستوں اور دشمنوں کے درمیان
 فرق کیا جاسکتا ہے پس جبکہ اللہ سبحانہ تعالیٰ
 نے ان اعمال کی توفیق دی جو کو پسند فرمائے
 اور ان سے خوشنود ہوتا ہے اور اس ط
 پروردہ مرگیا تو وہ اللہ تعالیٰ کے دوستوں میں
 سے ہو اور جس شخص کے عمل کاخ ان کاموں
 میں ہو جن کو رب سبحانہ تعالیٰ دشمن کرتا
 ہے اور ان کو ناپسند کرتا ہے اور ایسے ہی
 اعمال پر اس کا خاتمہ ہو تو وہ اللہ تعالیٰ کے
 دشمنوں میں سے ہے پس ارادہ کو نبھانا اللہ
 تعالیٰ کا ہے اُس چیز کو جسے اس نے پیدا کیا اور
 تمام مخلوقات اللہ تعالیٰ کی مشیت اور ارادہ
 کو نبھانے میں داخل ہے اور ارادہ دینیہ اسکی
 محبت اور رضا کو متضمن ہے۔ (اور) ان
 امور کو شامل ہے جبکہ اللہ تعالیٰ نے حکم دیا
 اور ان امور کو شریعت اور دین بنایا اور
 یہ ارادہ ایمان اور نیک اعمال کے ساتھ
 مختص ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا آپس جس
 کو اللہ تعالیٰ ہدایت کرتا ہے اسکا نبینہ
 اسلام کیلئے گھول دیتا ہے اور جسکو گمراہ کرنا
 چاہے اسکا سینہ تنگ بچا ہوا کر دیتا ہے گویا

ولكن يريد ليطهركم وليتقنتم
عليكم لعلكم تشكرون ولما ذكر
ما احله وما حرمه من النكاح
قال يريد الله ليبين لكم
يحديكم سنن الذين من قبلكم
ويتوب عليكم والله عليم حكيم
والله يريد ان يتوب عليكم
يريد الذين يتبعون الشهوات
ان ضلوا اميلا عظيما يريد الله
ان يخفف عنكم وخلق الانسان
ضعيفا وقال لما ذكر ما امر به
امرنا الله صلى الله عليه وسلم
وما كنا هم من عتانا يريد الله
ليذهب عنكم الرجس اهل
البيت ويطهركم تطهيرا
والمعنى انه امركم بذهاب
الرجس ويطهركم تطهيرا
اطاع امره كان مطهرا فذا ذهب
عنه الرجس بخلاف من عصاه
(وما الهي) فقال في امر الكوفي
اذا امرنا الشيء اذا اردناه ان
نقول له كن فيكون وقد قال
نعالى وما امرنا الا واحدا

اسے آسمان میں بڑھاتا ہے اور نوح
علیہ السلام نے اپنی قوم سے فرمایا کہ اسے قوم
اگر میں چاہوں کہ تمہیں خیر خواہی کی بات
کہوں تو میرا نصیحت کرنا تمہیں کچھ فائدہ نہ دے گا
اگر اللہ کا ارادہ ہو کہ تمہیں گمراہ کرے اور
اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ جب اللہ تعالیٰ کسی
قوم کے حق میں برائی کا ارادہ کرے تو کوئی
انکا والی (اور کارساز) نہیں اور دوسرے
(یعنی ارادہ دہی) میں فرمایا اور جو شخص
تم میں سے بیمار یا بے سہارا ہو تو (رمضان کے
سوا) اور دونوں سے (تھکا شدہ روزوں
کی) گنتی پوری کر دے (کیونکہ اللہ تعالیٰ
تمہارے حق میں آسانی کا ارادہ کرتا ہے تمہارے
بتکلی پہنچانے کا ارادہ نہیں کرتا) اور طہارت
کی آیت میں فرمایا اللہ تعالیٰ یہ نہیں چاہتا کہ
تیرے کچھ تنگی ڈالے (لیکن وہ یہ چاہتا ہے کہ تیرے
پاک کرے اور اپنا احسان تیرے پورا کرے تاکہ
تم شکر گزار بنو) اور جب وقت اللہ تعالیٰ نے
نکاح کے حلال اور حرام ذکر کئے تو فرمایا اللہ تعالیٰ
چاہتا ہے کہ تمہارے لئے بیان کرے اور تمہیں
ان لوگوں کے طریقوں کی ہدایت کرے جو
تم سے پہلے تھے اور تمہاری توبہ قبول کرے
اور اللہ تعالیٰ جاننے والا صاحب حکمت ہے

كل بالبحر (وقال الله تعالى)
 اتاهامرنا ليلاً وانهاراً فجعلنا
 حصيداً كان لوتفن بالاس (و
 اما الامير الديني) فقال تعالى
 ان الله يامر بالعدل والاحسان
 وابتاع ذى القربى ويهتني عن
 الفحشاء والمنكر والبغى يعظكم
 لعلكم تذكرون (قال تعالى) ان
 الله يامركم ان تؤدوا الامانات
 الى اهلها واذ احكمت بين
 الناس ان تحكموا بالعدل
 ان الله نعم اعظمكم ان الله
 كان سمياً بصيراً (واما الادب)
 فقال فى الكوفى لما ذا السحر و
 ما هو بشارين به من احد
 الا باذن الله اى بمشيئته
 وقد رت والاف السحر لا يحبه
 الله عن وجل (وقال فى الاذن
 الدينى) امر لهوشى ركاء
 شى عوا لهم من الدين
 ما لم ياذن به الله (وقال تعالى)
 انا ارسلناك شاهداً ومبشراً
 ومنذير اذ اعيا الى الله باذنا

اور اللہ چاہتا ہے کہ تمہیں توبہ کی توفیق دے
 اور جو لوگ خواہشات (فحشاء) کی پیروی
 کرتے ہیں وہ چاہتے ہیں کہ تم راہ راست سے
 بہت ٹیڑھے ہو جاؤ اللہ چاہتا ہے کہ تم سے
 (تمہارا) بوجھ ہلکا کرے۔ اور انسان کو دیرپا
 کیا گیا ہے۔ اور جب اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے اُن
 خیر و نیک ذکر کیا جسے ساتھ ہی صلی اللہ علیہ وسلم
 کی ازواج مطہرات کو حکم کیا اور جن کا مونک
 انہیں منع کیا وہ ان فرمایا اے (پیغمبر کے) گھر
 کے لوگو اللہ تو یہی چاہتا ہے کہ تم سے لگنی (انہی)
 ناپاکی کو دور کر دے اور تمہیں نہایت پاکیزہ
 اور ستہر بنا دے اور مراد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ
 نے تمہیں ایسی خیر و نیک کا حکم دیا جو تم سے ناپاکی
 کو دور کریں اور تمہیں پاکیزہ اور صفات
 بناوین سو جس نے اس کے حکم کی تعمیل کی وہ
 پاکیزہ بن گیا جس سے اللہ نے لگنی کو دور
 کر دیا برخلاف ان لوگوں کے جنہوں نے
 اسکی نافرمانی کی ولیکن امر کوئی میں تو اللہ
 تعالیٰ نے (اسطرح) فرمایا ہے تمہارا امر کسی
 چیز کیلئے تو یہی ہے کہ جب ہم سکا کرنا چاہتے ہیں
 تو اسے کہتے ہیں ہو جا تو وہ ہو جاتی ہے اور اللہ
 تعالیٰ نے فرمایا تمہارا امر تو بس ملک ہی (ہے)
 ہے جیسے انکھلا جبہ کا اور اللہ تعالیٰ نے

(وَقَالَ تَعَالَى) وَمَا أَرْسَلْنَاكَ
 مِنْ رِسُولٍ إِلَّا لِبَيِّحٍ بِإِذْنِ
 اللَّهِ (وَقَالَ تَعَالَى) مَا قَطَعْتُمْ مِنْ
 لِيَمَّةٍ أَوْ تَرْكُوهَا قَائِمَةً عَلَى
 أَصُولِهَا بِإِذْنِ اللَّهِ وَمَا الْقَضَاءُ
 فَقَالَ فِي الْكُوفِيِّ فَقَضَيْنَ سَمْعَ
 سَمَوَاتٍ فِي يَوْمَيْنِ (وَقَالَ سُبْحَانَكَ
 إِذْ أَقْضَيْتُمْ أَمْرًا فَمَا نَبْقُولُ لَهُ كُنْ
 فَيَكُونُ (وَقَالَ فِي الدِّينِيِّ) وَهَتَمِي
 رَبِّكَ لَا تَقْبُدْ وَالْآيَاةُ أَيْ
 أَمْوَالِيسِ الْمَرَادِ بِهَ قَدَرِ ذَلِكِ
 فَانْتَهَى قَدْرُ غَيْرِهِ كَمَا أَخْبَرَنِي
 غَيْرُ مَوْضِعٍ كَقَوْلِهِ تَعَالَى وَيَعْبُدُونَ
 مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُهُمْ وَلَا
 يَضُرُّهُمْ وَيَهْتَوُونَ لَهُ الْأَسْطِقْيَا
 عِنْدَ اللَّهِ (وَقَوْلُ الْخَلِيلِ عَلَيْهِ
 السَّلَامُ لِقَوْمِهِ) أَفَرَأَيْتُمْ مَا كُنْتُمْ
 تَقْبُدُونَ أَفَرَأَيْتُمْ وَابْنَاءَكُمْ أَفَرَأَيْتُمْ
 فَمَا يَصْعَدُونَ إِلَى الْأَسْرَابِ الْعُلَمَاءِ
 (وَقَالَ تَعَالَى) قَدْ كَانَتْ لَكُمْ أَسْوَ
 حَسَنَتِي فِي إِبْرَاهِيمَ وَالَّذِي
 مَعَهُ إِذْ قَالَ لِلْقَوْمِ هَمُّنَا نَبْرَأُكُمْ
 مِنْكُمْ وَمِمَّا تَقْبُدُونَ مِنْ دُونِ

فرمایا "اُس زمین پر ہمارا امرات کو یادوں کو
 پہنچا تو چنے اسے روندن بنا دیا گو یا کہ کل اس کا نام
 و نشان ہی نہیں تھا" ولیکن امر دینی سوا کے باقی
 میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا بیشک اللہ انصاف
 اور احسان کا حکم فرماتا ہے اور رشتہ داروں کو
 دینے اور سچائی اور ناشائستہ حرکتوں اور
 ایک دوسرے پر زیادتی کرنے سے منع فرماتا ہے
 تمہیں (ایسی ایسی نصیحتیں کرتا ہے تاکہ تم
 (انکا خیال کہو) اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا
 بیشک اللہ تمہیں حکم کرتا ہے کہ اہمیتیں اُن کے
 مالکوں کو پہنچا دو اور جب تم لوگوں میں حکم
 کرو تو انصاف سے حکم کرو اللہ تعالیٰ تمہیں
 یہ (عہدہ عہدہ) نصیحتیں کرتا ہے بیشک اللہ
 سننے والا (اور) دیکھنے والا ہے" ولیکن اُن
 سوا اللہ تعالیٰ نے اذن کوئی کے بارہ میں یہ
 سحر کا ذکر کیا تو فرمایا "اور وہ لوگ جادو کی
 وجہ سے کسی کو نقصان نہیں پہنچا سکتے مگر
 اللہ کے اذن سے" یعنی اسکے ارادہ اور اسکی
 قدرت سے نقصان پہنچا سکتے ہیں ورنہ
 تم جادو کو دوست نہیں رکھتا اور اذن نبی
 کے بارہ میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ کیا ان کیلئے
 کوئی شریک ہیں جنہوں نے ان (کافروں) کو
 دین میں سے وہ کام جائز کر دیے ہیں جن کا

اللہ کہہ نا بکروند ایمینا و
 بینکم العدواة والبغضاء ابد
 حتی تؤمنوا باللہ وحدہ الا
 قول ابراہیم لابیه لا استغفر
 لک وما املک لک من اللہ
 من شیء (وقال تعالیٰ) قل یا
 ایہا الکفر ون لا عبید ما
 تعبید ون ولا ینتعبدون
 ما عبید ولا اعا عبد ما عبید
 ولا ینتعبدون ما عبیدکم
 دینکم ولی دین و ہذہ کلہ
 تقضے براتہ من دینہم ولا
 تقضے رضائہ بذلک کما قال
 تعالیٰ فی الایۃ الاخری فان
 کذبوا فقل لی علی ولکم علم
 انتم یرئیون مما اعلیٰ وانا باری
 ما تعقلون ومن ظن من الملاحد
 ان ہذا رضائہ منہ بدیر الکفر
 فهو من الذب الناس واھم
 کمین ظن ان قوله وقضی ربکم
 یقضی قدر وان اللہ سبحانہ
 قضی لیس فی الواقع وجعل عبدہ
 الاصلان ما عبید والا لا اللہ

اللہ نے اذن نہیں دیا اور اللہ تعالیٰ نے
 فرمایا (اے محمد) تمہیں کو اپنی دنیا اور
 خود بخیر دینے والا اور دوزخ والا ہی نہیں بنا
 ہیجاہم اور اللہ کی طرف اُس کے اذن سے پکارنے
 والا (ہاں) اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا اور مجھے
 کوئی رسول نہیں ہیجاہم اگر اس کے ہاں کہ اللہ حکم
 اذن سے اس کی اطاعت (اور غفر ذری) کی
 جاوے اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا اور جو
 تھے کوئی شاخ کاٹی یا اس کو اپنے اصل پر قائم
 چھوڑا سو اللہ کے حکم سے، لیکن قصاص و قصاص
 کوئی کے بارہ میں فرمایا یہ خدا تعالیٰ نے دو
 دن میں سات آسمان بنایا اور اللہ سبحانہ
 و تعالیٰ نے فرمایا جب (اللہ تعالیٰ) کسی آدمی
 قصاص کرتا ہو تو اسے فرماتا ہے ہو جا پس وہ ہوجا
 تا ہو اور قصاص دینی میں فرماتا ہو اور تیرے رب
 قصاص کی ہے کہ اس کے سوا کسی کی پوجا مت کرو
 یعنی حکم دیا ہے (اور) یہاں قصاص سے یہ راہ نہیں
 کہ خدا تعالیٰ نے یہ بات مقدم کی ہے کہ نہ اس کے
 غم کی عبادت (دینا میں) ہو رہی ہو چنانچہ
 اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے کئی جگہ خبر دی چنانچہ
 فرمایا اللہ تعالیٰ کے سوا اُن جنہوں کو پوجتے
 ہیں جو نہ انہیں نقصان پہونچا سکیں نہ نفع
 اور کہتے ہیں یہ اللہ کے ہاں ہمارا سفاشی ہیں

فان هذا من اعظم الناس كفرا
بالكتب (وما لفظ البعث) فقال
تعالى في البعث الكوني فاذا
جاء وعد اولهما بعثنا عليهما
عبادنا اولي باس شديد فاعلموا
خلل الديار وكان وعدنا مفعولا
(وقال في البعث الديني) هو
الذي بعث في الامم النبيين رسولنا
منهم يتلو عليهم آياته ويزكيهم
وعلمهم الكتاب والحكمة (وقال
تعالى) ولقد بعثنا في كل امه
رسولا ان اعبدوا الله واجتنبوا
الطاغوت (واما لفظ لا رسال)
فقال في الارسل الكوني
الم تر انا ارسلنا الشياطين
على الكافرين فتنهم
ار (وقال تعالى) وهو الذي
ارسل الرياح بشارا بين يدي
رحمتنا (وقال في الديني) انا
ارسلناك شاهدا ومبشرا
ومذمرا (وقال تعالى) انا
ارسلنا نوحا الى قومه (وقال
تعالى) انا ارسلنا اليك رسولا

اور حضرت ابراہیم خلیل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے اپنی قوم سے فرمایا "ہیلاؤ کیہو تو جس جنون
کی تم اور تمہارے پہلے باپ دادے بندگی کرتے
ہو سو ایک رب العالمین کو چھوڑ کر وہ سب میرے
دشمن ہیں" اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا "و مسلمانو)
تمہارے لکھو ابراہیم اور انکے ساتھ والون (کے
چال و چلن) میں پیروی کا اچھا نمونہ گذرا ہو
جب انہوں نے اپنی قوم سے کہہ دیا کہ ہم تم سے اور
جنکی خدا تعالیٰ کے سوا تم کو جا کرتے ہو ان سے
سخت بیزاری میں ہم تم (لوگوں کے عقائد) کو
نہیں مانتے اور تمہارے اور تمہارے درمیان
ہمیشہ کیلئے کیلئے طور سے عداوت اور دشمنی
ہو گی یہاں تک کہ تم صرف اللہ کیلئے پر ایمان لاؤ
(ہاں) مگر ابراہیم کا یہ قول پیروی کے قابل
نہیں جو انہوں نے اپنے باپ سے کہا کہ میں
تیرے لئے بخشش کی دعا کرونگا اور (اس سے
زیادہ) میں اللہ کے ہاں سے تیرے لئے کسی
چیز کا اختیار نہیں رکھتا" اور اللہ تعالیٰ نے
فرمایا (اے محمد) کہہ دو کہ اے کافرو میں اس
چیز کی گہی بندگی نہیں کرونگا جسکو تم پوجتے ہو
اور نہ تم اس ذات کی عبادت کرنا چاہو
میں جسکی میں عبادت کرتا ہوں اور نہ میں
بندگی کرنا چاہوں اس چیز کی جسے تم پوجتے

شاهد اعلیکم کیا ارسلنا
الی فرعون رسولا (وقال قل)
الله یصطفی من المملکة رسلا
ومن الناس (واما لفظ الجعل)
فقال فی الکونی وجعلناه امه
یدعون الی النار (وقال فی
الدینی) لكل جعلنا منک شریعة
ومنہا حجابا (وقال تعالی) وما
جعل الله من بحیرة ولا سائیة
ولا وصیلة ولا حام (واما لفظ
التحریم) فقال فی الکونی و
حرمت علیہ المراضع من قبل
(وقال تعالی) فانہا محرمة
علیہم اربعین سنة یتیمون
فی الارض (وقال فی الدینی)
حرمت علیکم المیتة والدم
والحم الخنزیر وما اهل لغير
الله به (وقال تعالی) حرمت
علیکم امہاتکم وبناتکم و
اخواتکم وعماتکم وخالاتکم
وبنات الاخ وبنات الاخ
الایة (واما لفظ الکلمات) فقال
فی الکلمات الکونیة وصدقت

ہو اور نہ تم بندگی کر پوائے ہو اس (معبود پر حق)
کی جسکی میں عبادت کرتا ہوں تمہارا دین تمہارا
لئے اور میرا دین میرے لئے اور یہ (اخیر کا) کلمہ
کافروں کے دین سے میرا ہی کا مقتضی ہے
انکے دین پر راضی ہونیکو نہیں چاہتا چنانچہ اللہ
تعالیٰ نے ایک دوسری آیت میں فرمایا سو اگر
وہ (کفار) تمہیں جہنم لادین تو تم کہہ دو میرا عمل
میری کام آویگا اور تمہارا عمل تمہارے کام آویگا
تم میرے اعمال سے میری پر ہو اور میں ہی
کرتوں سے میرا ہوں سو یہ دین محمد بن محمد بن
سے جس نے یہ گمان کیا کہ یہ کفر کفار کے دین پر
رضا کو ظاہر کرتا ہے سو وہ اُن لوگوں میں سے
ہے جو چوٹ پر پڑے دلیر ہیں اور جو بڑی کٹے
کا ذہن جیسے وہ شخص (بڑے جھوٹوں اور
بے کافروں میں سے ہے) جس نے یہ گمان کیا
کہ اللہ تعالیٰ کے قول و فنی رب کا معنی ہی
تیرے رب نے مقدر کیا اور اللہ تعالیٰ نے
کسی چیز کی قضا و تقدیر نہیں کی مگر وہ چیز ضرور
واقع ہوتی ہے اور اس شخص کے اس گمان
فاسد کی بنا پر بت پرستوں کو صرف اللہ تعالیٰ
عبادت کرنے والا (موجود) بنا دیا پس بیشک
یہ شخص (آسمانی) کتابوں کیساتھ بہت کافرا
ولیکن بعث کا لفظ سو اللہ تعالیٰ نے بعث

بکلمات بہما وکتبہ (وثلث
فی الصبح) عن النبی صلی اللہ
تعالی علیہ وسلم انہ کان یقول
اعوذ بکلمات اللہ التامات
لکھامن شوما خلق ومن غضب
وعقابه وشوعبادہ ومن
ہمزات الشیاطین وان
یحضرون (وقال صلی اللہ تعالی
علیہ وسلم) من نزل منزل
فقال اعوذ بکلمات اللہ التامات
من شوما خلق لویض لاشئ
حتی یرثل من منزله ذلک
(وکان یقولہ) اعوذ بکلمات
اللہ التامات الی الاحیاء
وبر ولا حمر من شوما خلق
وذہا وبرأومن شوما نزل
من السماء وما یرجہا ومن
شوما ذرا فی الارض ومن
شوما یخرج منها ومن شوما
فتن اللیل والنہار ومن شوما
کل طارق الاطارق فاطر
خیر الرحمن۔

کوئی کے بارہ میں فرمایا ”سوجب پہلی مرتبہ کا
وعده آیا تو مجھے تمہارے مقابلہ میں اپنی اپنی
بندے اٹھایا کھڑے کئے جو بڑے سخت لڑاکو تھے
تو وہ (تمہارے) شہروں میں پہلے کھڑے
اور خدا تعالیٰ کا وعدہ پورا ہی تھا“ اور بعث
دینی میں فرمایا ”راشد“ وہ ذات (پاک) ہے
جس نے ان کھڑے ہوئے میں انہی میں سے
ایک رسول بنا کر بعث کیا جو انہیں اللہ
کی آیتیں پڑھ سناوے۔ اور انہیں پاکباز
بنادے اور کتاب اور ہدایت کی باتیں
انہیں سکھادے اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا
”اور مجھے ہر امت میں ایک (ایک) پیغمبر
بھیجا دے پیغام دیکر کہ اللہ تعالیٰ کی بندگی کرو
اور شیطان سے بچو“ اولین ارسال کا لفظ سو
ارسال کوئی میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ”اے پیغمبر
کیا تم نے دیکھا انہیں کہ مجھے شیطانوں کو کافروں میں
چھوڑ رکھا ہے کہ (انہیں) کٹاہوں کی طرف بلا
(اور چھیڑتے) رہتے ہیں“ اور اللہ تعالیٰ نے
فرمایا ”اور راشد وہ ذات ہے جس نے جو ان کو
اپنی اپنی رست (یعنی بارش) کے آگے آگے
خوش خبری دینے کو بھیجا“ اور ارسال دینی میں
فرمایا ”اے مجھ جیسے تمہیں استوں پر گواہی
دینے والا اور نیک عمل کرنے والا کو جنت کی خوش خبری دینے والا اور بدکاروں کو

کو دوزخ کا ڈر سنا دیا اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا جسے لوح کو اسکی اپنی قوم میں
 (یعنی ناکر) بھیجا، اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا "میشک بنے تمہاری طرف (محمد کو) پیغمبر کو ای
 دینے والا بنا کر بھیجا جو صراطِ حق پر بھیجے موسیٰ کو فرعون کی طرف رسول بنا کر بھیجا تھا، اور اللہ
 تعالیٰ نے فرمایا "اللہ تعالیٰ فرشتوں میں بھی رسول برگزیدہ کرتا ہے اور آدمیوں میں
 سے بھی، ولیکن جعل کا لفظ سوا اللہ تعالیٰ نے جعل کوئی نہیں فرمایا، اور جسے ان (شیطان
 کو پیشوا بنایا جو آگ کی طرف بلاتے ہیں، اور جعل دینی میں فرمایا جسے ہولایک کیلئے
 شریعت اور ایک طریقہ بنایا ہے اور اللہ تعالیٰ فرمایا کوئی نہیں بنایا اللہ نے پھر ہول
 نہ سائبہ اور نہ وصیلہ اور نہ حام، ولیکن حکیم کا لفظ سوا اللہ تعالیٰ نے تحریم کوئی نہیں
 فرمایا اور جسے اس (موسیٰ) پہلے سے دودھ پلانیوالیاں حرام کر دی تھیں، اور فرمایا
 سو وہ لہی جالیس برس تک اب حرام کر دی تھی وہ (اسماعیلہ) ملک خدا میں حرام
 پھرتے تھے، اور تحریم دینی میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا حرام کیا گیا تہم مردار اور خون اور سوگ
 گوشت اور جس چیز پر اللہ کے سوا اور کسی کا نام رکھا جاوے۔ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا حرام
 کی مبین تہمتہاری مائیں اور تمہاری بیٹیاں اور تمہاری بہنیں اور تمہاری پوپھیا
 اور تمہاری خالائیں اور تمہاری بھتیجیاں اور تمہاری بھانجیاں، (آخر آیت تک)
 ولیکن کلمات سوا اللہ تعالیٰ نے کلمات کو نہ میں فرمایا، اور اس (محرّم) نے اللہ تعالیٰ
 کے کلموں اور کتاہوں کی تصدیق کی، اور صحیح حدیث میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو
 ثابت ہے کہ آپ فرمایا کرتے تھے "میں پناہ مانگتا ہوں اللہ تعالیٰ کے سب کلموں کے
 ساتھ جو (اپنی تاثیروں میں) پورے ہیں اس چیز کے شر سے جو اس نے پیدا کی اور
 اس کے غضب سے اور اس کے عذاب سے اور اس کے بندوں کی شرارت سے اور شیطانوں
 کی چڑچھاڑ سے اور اس سے کہ شیطان میرے پاس حاضر ہوں، اور رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص کسی منزل پر اترے اور یہ دعا پڑھے کہ میں اللہ تعالیٰ کے
 پورے اور کامل کلموں کی پناہ کرتا ہوں ہر چیز کی شرارت سے جو خدا تعالیٰ نے پیدا
 کی، تو اسے کوئی چیز ضرر نہ کرے گی یہاں تک کہ اس منزل سے کوچ کرے اور آپ پڑھا

کرتے تھے میں پناہ مانگتا ہوں اللہ تعالیٰ کے کلموں کی جو (اپنی تاثیر میں) پورے
جن سے کوئی نیک اور بد تجا و زہنیں کر سکتا اس چیز کی بدی سے جو خدا تعالیٰ
نے پیدا کی اور بہیری اور پیدا کی اور اُس چیز کی بدی سے جو آسمان سے نازل ہوئی
ہے اور جو آسمان میں ٹپہتی ہے اور اس چیز کے شر سے جو زمین میں خدا تعالیٰ نے
پیدا کی اور اس چیز کی بدی سے جو زمین سے نکلتی ہے اور رات اور دن کے فتنوں
کی بدی سے اور ہر رات کو آئینوں کی بدی سے جو کجوات کو آئینوں سے آوے اسے

اخذت مہربان - اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے پورے
کلم جن سے کوئی نیک اور بد باہر نہیں جاسکتا وہی
ہیں جن سے اللہ تعالیٰ نے مخلوقات کو پیدا کیا۔
پس کوئی نیک اور بد اللہ تعالیٰ کی تکوین اور
اسکی مشیت اور قدرت سے باہر نہیں نکل سکتا
ولیکن اللہ تعالیٰ کے کلمات دینیہ اور اللہ تعالیٰ
کی وہ کلمات میں جو نازل کی گئی ہیں اور جو کچھ
ان کتابوں میں امر و نہی (کے احکام) ہیں اُنکو
نیکون نے تو ان کلمات کو مان لیا اور اطاعت
کی اور بدکاروں نے نہ مانا اور نافرمانی کی اور
اللہ تعالیٰ کے پرہیزگار دوست وہ لوگ ہیں جو
اسکے کلمات دینیہ اور جبل دینی اور اذنی
اور ارادہ دینیہ کے ملتے والے ہیں لیکن کلمات
کو نہ جن سے کوئی نیک و بد خارج نہیں ہو سکتا
اُنکے نیچے تو سب خلقت داخل ہو گئی کہ ابلیس
لعین اور اسکا لشکر اور عام کفار اور باقی
حقنے لوگ و دوزخ میں داخل ہوئے ہیں

اخذت اللہ التامات التي لا
يجاز من بر ولا فاجر هي التي
اوتى بها الكائنات فلا يخرج
منها فاجر عن تكوينة ومشيت
وقدرته - واما كلمات الدينية وهي
كلمات المنزلة وما فيها من امر
و نهى فاطاعتها البرار وعصاها
الشجار واولاها الله المتصور هم
الخالقون والكلمات الدينية
وجعلها الدينية واذن الدين
وامر اذنه الدينية واما كلمات
الكونية التي لا يجاوزها
بر ولا فاجر فانه يدخل تحتها
جميع المخلوق حتى ابليس وجنود
وجميع الكفار وسائر من يدخل
النار فاما مخلوق وان اجتمعوا
فشمول المخلوق والمشيت والقدر

والقدر، لہم فقد افترقا في الاصل
والنهي والحجة والرضا والغضب
واولياء الله المتقون هم
الذين فعلوا المأمور وتركوا
المحظور وصبروا على المقدور
فاجمهم واجبوا وصلى عنهم
ورضوا عنه واعداً واولياء
الشیاطین وان كانوا تحت
قدرته فهو یغفمهم ویغضب
علیہم ویلعنہم ویعاد یهم
ویسط هذه الحمل له موضع
اخر واما کتبت ہما نکتہ
تنبیہا علی جماع الفرق بین
اولیاء الرحمن واولیاء الشیطان
وجماع الفرق بینہما اعتبارہم
بموافقة رسول اللہ صلی اللہ
تعالی علیہ وآلہ وسلم فانہ
هو الذی فرق اللہ تعالی
بہ بین اولیائہ السعداء و
واعداً الشقیاء و بین
اولیائہ اہل النجۃ واعداً
اہل النار و بین اولیائہ اہل
اہدی والرشاد و بین اعدائہ

ہیں مخلوقات اگرچہ بشمول خلق اور مشیت اور قدرت
اور تقدیر میں تو سب یکساں داخل ہیں لیکن امر
اور نہی اور محبت اور رخصا اور رغبت میں فرق
رکھتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کے پرہیزگار دوست ہی
ہیں کہ جس کام کا انکو حکم دیا جاتا ہے وہ بجالاتے ہیں
اور جس کام سے منع کئے جاتے ہیں اس کو چھوڑ دیتے
ہیں اور جو کچھ خدا تعالیٰ نے مقدر کیا ہے اس پر صبر
کرتے ہیں سو اللہ تعالیٰ انکو دوست رکھتا ہے اور
وہ اسکو دوست رکھتے ہیں اور اللہ تعالیٰ انکی
راضی ہے اور وہ اس سے راضی ہیں اور اللہ
تعالیٰ کے دشمن وہ شیطان کے دوست ہیں اگرچہ
وہ بھی اسکی قدرت کے نیچے داخل ہیں پس اللہ
تعالیٰ ان سے بغض رکھتا ہے اور ان پر غضب
کرتا ہے اور انہیں لعنت کرتا ہے اور ان سے دشمنی
رکھتا ہے اور ان محقر جملوں کی تفصیل کے لئے
دوسرا محل ہے اور میں اس مقام میں قلیل تھا
سائلہ (خداے) رحمن کے دوستوں اور شیطانوں
کے دوستوں میں فرق سمجھانے کے لئے لکھ دیا اور
خلاصہ فرق کا ان دونوں گروہوں میں یہ ہے
کہ ان کو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ
وسلم کی موافقت کی کسوٹی پر کس دیا جائے
کیونکہ یہی بابا لایا ہے جس سے اللہ تعالیٰ نے
اپنے دوستان سید اور دشمنان بد بخت میں فرق

اهل البیت والاضلال والفسا
وبین اولیائہ جند الرحمن
واعداۃ حزب الشیطان
واولیائہ الذین کتب فی
قلوبہم الایمان وایدہم
بروح منہ (قال تعالیٰ) لا یجد
قومًا یؤمنون باللہ والیوم
یوادون من حاد اللہ ورسولہ
ولو کانوا ابائکم وابناءکم
ادخاؤکم او عشییرتکم اولادکم
کتب فی قلوبہم الایمان و
ایدہم بروح منہ ویدخلہم
جنت تجری من تحتہا الانہار
خلدین فیہا رضی اللہ عنہم
ورضوا عنہ اولئک حزب
اللہ الا ان حزب اللہ هم
المفلحون (وقال تعالیٰ) اذ
یوحی ربک الی الملائکۃ
ان فی معکم فتبتوا الذین امنوا
سابقہ فی قلوب الذین کفروا
الرعب فاضربوا فوق الاعناق
واضربوا امنہم کل بنان (و
قال فی اعدائہ) وان الشیاء

کیا اور اپنے صحتی دوستوں اور دوزخی دشمنوں
میں اور اپنے اُن دوستوں میں جو اہل ہند
اور اہل رشا دین اور اپنے اُن دشمنوں میں جو
بیراہی اور لڑاہی اور ضد والے ہیں اور اپنے
اُن دوستوں میں جو رحمن کا لشکر ہیں اور اپنے
اُن دشمنوں میں جو شیطان کا گروہ ہیں اور اپنی
اُن دوستوں میں جنکے دلوں میں اللہ تعالیٰ
نے ایمان لکھ دیا اور اپنی طرف سے روح بھیجا انکو
قوت دی اللہ تعالیٰ نے فرمایا (اے پیغمبر) جو لوگ
خدا تعالیٰ اور روز آخرت پر ایمان رکھتے ہیں انکو
تم ایسا نہ پاؤ گے کہ دشمنان خدا اور مخالفان
رسول سے دوستی رکھیں اگرچہ انکے باپ یا انکے
بیٹے یا انکے بھائی یا انکے گنہگار ہوں یہی لوگ
(کچے مسلمان ہیں) جنکے دلوں میں اللہ تعالیٰ
ایمان (کا حرف) لکھ دیا اور اپنی روح سے
انکو قوت دی اور انکو ایسے باغیوں میں داخل
کر دیا جنکے نیچے نہرین بہتی ہوں گی ہمیشہ انہیں میں
رہیں گے اللہ تعالیٰ ان سے خوش ہوا اور وہ
اس سے خوش ہوئے یہ لوگ اللہ تعالیٰ کا گروہ
ہیں سنو خدا کا گروہ ہی (آخر کار) فلاح پانے والے
ہیں اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا "اور جب تیرا دروازہ
فرشتوں کی طرف وحی سے کھلے گا کہ میں تمہارا
ساتھ ہوں سو تم مومنوں کو ثابت قدم کہو عیسیٰ

لیو حون الی اولیائہم
 لیجاد لوکم (وقال) ولکن لا
 جعلنا لکل نبی عدوا شیطان
 الانس والجن یوحی بعضهم
 الی بعض زخرف القول غوا
 (وقال) هل اُنبتکم علی
 من تنزل الشیاطین تنزل
 علی کل افاک ایدریل یقولون
 السمع واكثرهم کذوبون
 والشعرا ینسبهم الغوون
 الموترا انهم فی کل واد یھیون
 وانهم یقولون لا یفعلون
 الا الذین امنوا و عملوا الصالحات
 و ذکر و الله کثیر و انصروا
 من بعد ما ظلموا و سيعلم الذین
 ظلموا انما ینقلب ینقلبون
 (وقال تعالی) فلا اقسو مما
 تبصرون و ما لا تبصرون انه
 لقول رسول کریم و ما هو
 بقول شاعر قلیلا ما تو منون
 ولا بقول کاہن قلیلا ما تذکر
 تنزیل من رب العلمین و
 لو تقول علیہا بعض الافادیل

ہم کافرون کے دلون میں رعب (اور دہشت)
 ڈال دیں گے سو تم کافرون کی گردنوں پر اور انکی
 پور پور مارو۔ اور اللہ تعالیٰ نے اپنے دشمنوں
 کے حق میں فرمایا اور مشک شیطان اچھو دینے
 کی طرف وحی بھیجے ہیں تاکہ وہ تم سے جھگڑیں۔
 اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا (اے پیغمبر سلطح ایل کہ
 تم سے دشمنی کرتے ہیں) اسطرح مجھے پیغمبر کا صبر
 آزمائش کے لئے آدمیوں اور جنوں میں (شیطان
 اپنے کرکشیوں انکے دشمن بنائے تھے کہ بعض
 ان میں سے یعنی جن بعض آدمیوں کی طرف
 دھوکا دینے کو بھونکی باتیں اٹھا کرتے تھے اور
 فرمایا کہ میں بتاؤں کہ شیطان کیسے لوگوں پر
 اثر کرتے ہیں وہ تو ہر چوٹ دہشتانی بدکردار پر
 اثر کرتے ہیں سنی سنائی باتیں (ان کے کان
 میں) ڈالجاتے ہیں اور بہترے تو ان میں۔
 (بالکل ہی) چھوٹے ہیں اور شاعروں کے پیرو
 وہی بنتے ہیں جو (پیلے سے) مراد ہوتے ہیں کیا تو
 دیکھا نہیں کہ وہ (حیاتی باتوں کے) ہر میدان میں
 ہٹکتے پھرتے ہیں اور وہ ایسی باتیں کہہ لڑتے
 ہیں جو کرتے نہیں (ہاں) مگر جو (شاعر) لوگ ان
 لائے اور شائستہ کام کئے اور خدا تعالیٰ کو بہت
 کیا اور ظلم لیا جانے کے بعد بدلہ لیا (تو مصافحہ
 نہیں) اور جن لوگوں نے ظلم کیا۔ عنقریب

لاخذ نامن بالعين ثم لقطعنا
منه الوتين ه فها منكم من احد
عنه حاجزين وانه لتذكرة
للمتقين وانا لنعلم ان منكم
مكذابين ه وانه محسوة على
الكافرين وانه محقق اليقين فبسم
باسم ربك العظيم وقال
تعالى قد كفرنا انت بنعمة
ربك بكاهن ولا يحجون ه
ام يقولون شاعر يتويع به
رب الممنون قل ترصوا فاني
معه من المتريعين ه ام نامر
احلامهم بهذا ه هو قوم
طاعون ه ام يقولون نقول
بل لا يؤمنون فلياقوا بعد
مثله ان كانوا صدقين
فنزله سبحانه وتعالى بنينا محمدا
صلى الله تعالى عليه وسلم
عن من يعترف به الشياطين
من الكهان والشعراء والمجاهدين
وبين ان الذي جاءه بالقرآن
ملاك كريم اصطفاه الله تعالى
قال الله تعالى الله يصطف

جان لینگے کہ کیسی جگہ انکو لوٹ کر جانا چاہیو اور
اللہ تعالیٰ نے فرمایا "سو میں اُن چیزوں کی قسم
کہا تا ہوں جو تمہیں دکھائی دیتی ہیں اور جو تمہیں
نہیں دکھائی دیتیں (جیسے فرشتے وغیرہ) کہ یہ
قرآن ایک معزز قاصد (یعنی جبریل فرشتہ) کی
(پہنچائی ہوئی) بات ہے اور وہ کسی شاعر کا
کلام نہیں (مگر) تم لوگ بہت کم یقین رکھتے ہو
اور نہ یہ کسی شیطانوں کے یاں کا ہن کا کلام ہے
(لیکن) تم تو بہت کم غور کرتے ہو یہ تو اللہ کی طرف
سے اُتارا ہوا کلام ہے اور اگر پیغمبر (اپنے دل سے)
ہر کچھ باتیں بآلتیا تو ہم اسکا دہسنا ہاتھ پکڑ لیتے
پھر اسکی رگ جان کاٹ ڈالتے تو تم میں سے
کوئی بھی اسکا بچا نہیں (آؤ نہ ہو سکتا بیشک قرآن
تو پرہیزگاروں کے لئے نری نصیحت ہے اور بیشک
ہم جانتے ہیں کہ تم میں سے بعض جھٹلانے والے بھی
ہیں اور بیشک یہ (قرآن) کافروں پر حسرت
(کا سبب) ہے اور بیشک یہ یقیناً حق ہے سو
(اے پیغمبر اس نعمت کے شکر یہ ہیں) تم اپنے پروردگار
بزرگ کے نام کی (سبج) و (تقدس) کیا کرو اور
اللہ تعالیٰ نے فرمایا سو (اے پیغمبر) تم نصیحت کے
جاؤ تم اپنے رب کے فضل سے نہ تو کاہن ہو اور نہ
مجنون ہو کیا یہ لوگ (تمہاری نسبت) کہتے ہیں کہ
(یہ) شاعر ہے ہم سب کا بارہ میں زمانہ کی گردش کا

من الملكة رسلاً ومن الناس (و
قال تعالى) وانه لتنزيل رب العالمين
نزل به الروح الامين على قلبك
لتكون من المذرين بلسان
عز و مبين (وقال تعالى) قل
من كان عدوا لعبدى فانه
نزله على قلبك باذن الله مصداقاً
لما بين يديه وهدى وبشراً
للمؤمنين (وقال تعالى) فاذا قرأ
القرآن فاستعذ بالله من الشيطان
الرجيم انه ليس له سلطان على
الذين آمنوا وعلى ربهم يتوكلون
انما سلطنته على الذين يتولون
والذين هم به مشبهون و اذا
بدلنا آية مكان آية والله اعلم
بما ينزل قالوا انما انت مفترو
بل اكثرهم لا يعلمون (قل نزل
روح القدس من ربى بالحق
ليثبت الذين آمنوا وهدى و
بشراً للمسلمين هـ ما روح الامين
وسما روح القدس (وقال تعالى)
فلا اقسم بانحنس الجوار الكنس
يعنى الكوكب التى تكون فى السماء

انتظار کرتے ہیں کہدو (بہت اچھا) تم (بھی) انتظار
کرو میں بھی تمہارے ساتھ انتظار کر رہا ہوں کیا
انکی عقلیں انکو یہ باتیں سمجھاتی ہیں یا بذات خود
ہی یہ سرکش لوگ ہیں یا کہتے ہیں خود اس نے
قرآن بنا لیا یہ تو یوں ہی اوپر ہی اوپر کی بات
ہیں اصل میں بات یہ ہے کہ یہ ایمان لا نا ہی نہیں
چاہتے سو اگر یہ اپنے اس دعویٰ میں (سچے ہیں
تو یہ بھی اس جیسا کلام بنا لائیں) سو اللہ سبحانہ
و تعالیٰ نے ہمارے بنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو کافروں
اور شاعروں اور دیوانوں (کے زمرہ میں لے لیا)
سے جگہ کے ساتھ شیطان لے رہے ہیں، پاک ٹھہرایا
اور بیان فرمایا کہ جو قاصداں کے پاس قرآن لیکر آیا
وہ بزرگ فرستہ ہے جسکو اللہ تعالیٰ برگزیدہ کیا
اللہ تعالیٰ نے فرمایا اللہ تعالیٰ فرشتوں میں سے پیغمبر
برگزیدہ کرتا ہے اور آدمیوں میں سے (بھی) اور
اللہ تعالیٰ نے فرمایا اور بیشک رب العالمین کا
انکار اہو کلام ہے جسے روح الامین نے تمہارے
دل پر نازل کیا کھمبات عربی زبان میں تاکہ تم
(عذاب آخرت سے) ڈراؤ اور (پیغمبروں کی
جماعت میں سے ہو) اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا (اور
محمد) کہدو جو شخص جبریل کا دشمن ہو (وہ اپنا سر
کہاے) کیونکہ اس نے تو اللہ تعالیٰ کے حکم سے تمہارا
دل پر قرآن نازل فرمایا جو اپنے سامنے کی پہلی

خاصۃً ای محققہ قبل طلوعہا
 فاذا ظهرت راها الناس جائت
 فی السماء فاذا غربت ذهب
 الی کناسها الذی یحبھا واللیل
 اذا عسعس ای اذا بدو اقبل
 الصبح والصبح اذا تنفس ای
 اقبل انه لقول رسول کریم
 وهو جبریل علیہ السلام ذی
 قوۃ عند ذی العرش ملکین
 مطاع ثم امین ای مطاع فی السماء
 امین (تقرآن) وما صاحبکم
 یجنون احصا حکم الذی من
 اللہ علیکم یہ اذ بعثنا الیکم رسولاً
 من جنسکم یمحبکم اذ کنتم لا ظیف
 ان تروا المملکۃ (کما قال تعالی)
 وقالوا لولا انزل علیہ ملائک
 ولما انزلنا ملکاً لقضی الامر ثم
 لا یظنون ولوجعلنہ ملکاً
 فجعلنہ رجلاً واللبسنا علیہم
 ما یلبسونہ (وقال تعالی) و
 لقد راه بالافق المبین ای رای
 جبریل علیہ السلام وما هو
 علی الغیب بظنن ای بمنہم

کتابوں کو سج بتاتا ہے اور ایمان داروں کیلئے
 ہدایت اور خوشخبری ہے اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا
 اسے محمد جب تم قرآن پڑھتے لوگو تو شیطان مردود
 سے خدا کی پناہ مانگ لیا کرو جو لوگ ایمان لائے
 ہیں اور اپنے پروردگار پر پھر دسا کرتے ہیں اپنے
 شیطان کا کچھ زور نہیں اُس کا زور تو انہیں
 لوگوں پر چلتا ہے جو اُس سے دوستی رکھتے ہیں
 اور اُسکے (سکھانے) کے سبب شرک کرتے ہیں
 اور جب ہم کسی آیت کو بدل پر اسکی جگہ دوسری
 آیت بھیجتے ہیں اور جو حکم اللہ تعالیٰ نازل فرماتا
 ہے اس (کی حکمتوں) کو وہی خوب جانتا ہے
 تو کافر کہنے لگتے ہیں بس تو تو اپنے دے بنا کر لگتے
 (انکی یہ بات غلط ہے) بلکہ انہیں کے بہت لوگ
 (اسرار الہی) نہیں جانتے (اسے محمد) کہہ دو اس
 قرآن کو تمہارا رب کی طرف سے روح القدس
 (یعنی جبریل) حق کے ساتھ لیکر نازل ہوئے ہیں
 تاکہ جو لوگ ایمان لائے ہیں انکو ثابت قدم اور
 فرمانبرداروں کے لئے ہدایت اور خوشخبری ہو
 پس خدا تعالیٰ نے اس (قرآن لایو اسے فرشتہ
 کا نام روح الامین اور روح القدس رکھا اور
 اللہ تعالیٰ نے فرمایا تو مجھے قسم ہے پیچھے دیکھ
 جانو اے (اور) چلنے والے (اور) پوشیدہ ہو جا
 و اے ستاروں کی یعنی جو تارے اپنے طلوع

فی القراءة الاخری بضنین او
 یجعل یکتّم العلم ولا یبذلہ الا یجعل
 کما یفعل من یکتّم العلم الا بالحق
 وما هو بقول شیطان رجیم فترہ
 جبریل علیہ السلام عن ان
 یکون شیطانا کما نزلہ محمد اصلہ
 اللہ علیہ وسلم عن ان یکون
 شاعر او کاھن (فاولیا اللہ
 المتقون) هو المقتدون محمد
 صلی اللہ علیہ وسلم فیفعلون
 ما امرہ ینتھون عما عنہ زجر
 غیویدھم اللہ بملکک وروح
 منہ ویقدت اللہ فقلوبھم
 من انوارہ ولھم الکرامات
 التي یکرّم اللہ بها اولیاءہ
 المتقین وحیا واولیاء اللہ
 کوامامہم حجۃ فی الدین او کما
 بالمسلمین کما کانت معجزات
 بنہم صلی اللہ تعالی علیہ وسلم
 کذلک - ص ۱۲۲

سے پہلے آسمان میں خالص یعنی پوشیدہ ہو جانی
 والے ہیں اور جب ظاہر ہوتے ہیں تو لوگ انہیں
 آسمان میں چلتے ہوئے دیکھتے ہیں اور جب ان کا
 غروب ہو جاتا ہے تو اپنے گہونسلے کی طرف چلے
 جاتے ہیں جو انہیں چھپائے اور رات کی قسم
 جب چھا جاوے، یعنی جب پیٹھ پیرے اور صبح
 کی آمد آمد ہو، اور صبح کی قسم ہے جب دم لے
 یعنی جب آجاوے بیشک یہ بزرگ قاصد کی
 (پہنچائی ہوئی) بات ہے، اور وجہ جبریل علیہ
 السلام ہے جو (بڑی) طاقت والا ہے صاحب
 عرش (یعنی اللہ تعالیٰ) کے نزدیک ابرو دار
 اور وہ ان اسکی بات مانی جاتی ہے اور امین
 سمجھا گیا ہے، یعنی آسمان میں مطلع اور امین
 ہے پہ فرمایا اور تمہارا صاحب دیوانہ نہیں
 یعنی تمہارا صاحب جسکے ساتھ خدا تعالیٰ نے
 تیرا احسان کیا کیونکہ تمہاری جنس سے رسول
 بنا کر تمہاری طرف بھیجا جو تمہاری ساتھ رہتا ہے
 کیونکہ تم فرشتوں کے دیکھنے کی طاقت نہیں کرتے
 تھے چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”اور کافروں نے
 کہا اس پر فرشتہ کیوں نہ اتار لیا اور اگر تم فرشتے

کو نازل کرتے تو کام فیصلہ کیا جاتا یہ انکو مہلت نہ ملتی اور اگر تم اس (پیغمبر) کو فرشتہ
 بناتے تو اسے (جی) مردی صورت میں بناتے اور جو شبیہ (اسب) پر کھڑے ہیں وہی شیخ
 (پیر) (ڈانٹے) اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا اور بیشک (نہ نہیں) (فرشتہ) کو آسمان

کے کنارہ ظاہر میں دیکھا یعنی جبریل علیہ السلام کو دیکھا اور وہ غیب کی بات پر جھوٹ کا گمان نہیں کیا گیا یعنی متہم نہیں اور دوسری قرات میں ہے جنہیں بہ صنادعہ ہے۔ یعنی تخیل نہیں کہ علم کی بات کو چھپا رکھتا ہو مردوری لئے بغیر نہ بتلاتا ہو جیسے اُن لوگوں کا دستور ہے جو علم کو چھپا رکھتے ہیں بدلے لئے بغیر نہیں بتلاتے اور یہ (قرآن) شیطان مردود کا کلام نہیں پس خداوند تعالیٰ نے جبریل علیہ السلام کو منور کیا اس سے کہ وہ شیطان ہو جیسے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو منور کیا اس سے کہ شاعر ہوں یا کاہن پس اللہ تعالیٰ کے دوست جو پر بزرگ رہیں وہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کرینو اے میں سو جو کچھ آپ نے فرمایا وہ کہتے ہیں اور جن چیزوں سے آپ منع فرمایا ہے اُن سے باز رہتے ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیروی کرتے ہیں جن امور میں آپ نے بیان فرمایا ابتلاع کریں پس اللہ تعالیٰ انکی تائید کرتا ہے اپنے فرشتوں سے اور اپنی روح سے اور انکے دلوں میں اللہ تعالیٰ اپنے انوار ڈال دیتا ہے اور انکے لئے آیات ہیں جن سے اللہ تعالیٰ اپنے دوستان پر بزرگاری اور عزت ظاہر کرتا ہے اور برگزیدہ اولیاء اللہ کی کرامات منشا یہ (ہو تا ہے کہ دین میں حجت ہو یا مسلمانوں کو حاجت ہو چنانچہ اُنکے ہی صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات بھی اسی طرح تھے۔ ص ۲۱۲)

یعنی یہ حرمہ ابن تیمیہ کا محض اس غرض سے پیش کیا کہ آپ نے اپنا سارا زور ساری قوت اسمہ صرف کی ہے کہ چونکہ ابو بکر خلیفہ ہوئے لہذا اپنے اس کو حق سمجھا۔ حالانکہ یہ خیال ایسا غلط اور لغو ہے کہ مسلمان تو مسلمان کوئی نیچری کوئی دہری کوئی لاد مذہب بھی واقعات تقدیر کا حقیقت کسی بات کی قائم نہیں کرتا چ جائیکہ کوئی مدعی اسلام اسکا ارادہ کرے اور اگر ذریعہ سے حقیقت قائم کرے۔

کیونکہ آپ کے امام ابن تیمیہ نے بہت اچھی طرح تبادلا کر کے خلافت بارادہ خدا ہوئی تو خدا فرماتا ہے ومن یرد ان فضله جس سے معلوم ہوا کہ یہ خلافت بھی اوی ارادہ سے ہے۔ ارادہ دینی دکھانا چاہیے۔

اگر امر تلوینی خدا سے ہو تو خدا فرماتا ہے اتاھا امرنا لھا۔ اس سے امر تشریفی کہاں

ثابت ہوا جسکی نسبت خدا فرماتا ہے ان اللہ یا مہر کہ ان تودو الامانات پس میں نے
اس طرح کا اثر نہ دکھایا جاوے بیکار ہے اور اگر اذن خدا سے ہو تو اثر سحر میں باذن اللہ ہوتا
اذن دینی دکھائے۔

یہاں تک کہ اگر آپ رسالت ابو بکر بھی دعویٰ کیجئے تو خدا انا ارسلنا الشیاطین فرماتا ہے
ارسل دینی لائے۔ اور اگر اونکے جعل امانت کا دعویٰ کیجئے تو جعلنا ہم ائمۃ یدعون
الی النار فرما چکا ہے۔

غرض اگر قرآن کوئی چیز ہے۔ کلام خدا کی کوئی حقیقت ہے تو آپ کو بھی طرح معلوم
ہوگا کہ انسان کو جو کچھ تکلیف ہے وہ احکام الہی کی یعنی اس کلام سے جو تشریحی ہے
نہ اون امور کی جو تکوینی ہے۔

آپ کے علامہ ابن تیمیہ کے شاگرد رشید ابن القیم کتاب شفاء العلیل میں لکھتے ہیں۔
الحکم والقضاء نوعان دینی و کوئی خالفہ
یجب الرضا بہ وهو من لوازم الاسلام
والکوئی منہ ما یجب الرضا بہ کالغیم
التي یجب شکرها ومن تمام شکرها
الرضا بہا۔ ومنہ ما لا یجوز الرضا بہ کا
لمعائب والذنوب التي یسخطها الله
وان کانت بقضائہ وعدلہ ومنہ ما
یسخط الرضا بہ کالمصائب وفي وجوب
قولان منہ شفاء العلیل مطبوع مصر

یہی ہے کہ ادب پر راضی ہوں۔ دوسری قسم وہ ہے کہ اگر مجھ وہی قضاء الہی سے
ہوتا ہے کہ ادب پر راضی ہونا جائز نہیں مثل معائب اور ذنوب (گناہوں کے) کہ سب
قضاء الہی سے ہوتا ہے مگر خود خدا اس سے ناراض ہوتا ہے تو ہر کو بھی اس سے
راضی نہ ہونا چاہیے۔ تیسری قسم وہ ہے کہ راضی ہونا اس سے مستحب ہے مثل مصائب

کے اور اسکے وجوب میں دو قول ہے۔ ۱۲۲۔
پس جب کل امور تقدیری کی دو قسم ہے ایک دینی دوسرے کمونی۔ تو یہ تو کون
امور دلیل صحت و حقیقت کیونکر ہو سکتے ہیں۔ کیونکہ بعض امور کمونی تو ایسے ہیں کہ
ادنیٰ راضی ہونا ہی جائز نہیں مثل معائب کے کہ ایک آدمی اندھا ہے یا کوڑھی یا
اس نے زنا کیا یا شراب پی یہ سب تو بقول اہلسنت تقدیری ہیں۔ اسی طرح خلافت
ابوبکر کو بھی سمجھئے کہ اسلام اس سے داغدار ہوا۔ اسلام پر عیب لگاؤں لوگوں نے
لگا کر انہوں نے ان کو خلیفہ بنایا۔ اس سے خلافت کی حقیقت کہاں ثابت ہوئی جس
بحث ہے۔

یعنی اسی طرح خدا فرماتا ہے کہ نہیں دینست
کہ بتا فساد کو پس خدا نہ بحیثیت تکوین اس کو
دوست رکھتا ہے نہ بحیثیت دین اگر عیب
فسادات بقدر خدا ہوتے ہیں جیسا کہ
انہیں دوست رکھتا ہے شیطان کو اور
اوسکے لشکر کو نہ فرعون کو اور اسکے احباب
کو حالانکہ وہی خداؤں سب کا خالق
اور رب ہے پس اگر محبت و رضا کے
معنی مشیت و ارادہ لئے جائیں تو لازم
آتا ہے کہ خدا دوست رکھتا ہو شیطان
اور اوسکے لشکر کو اور فرعون و ہامان
و قارون اور جمیع کفار کو اور ان کے
کفر و ظلم و جبر و غفلت کو۔ اور یہ جس طرح خلاف
قرآن و سنت و اجماع ہے بدیشہ اور سب طرح
خلاف فطرت بھی ہے۔ حالانکہ خود خدا

محمّد بن عبد اللہ ابن القیم کہتے ہیں کہ کذاب
قولاً سبحانہ (واللہ لا یحب الفساد)
میں وہ بیچارہ لایحیہ کو نالادینا و ان
وقع بتقدیرہ کما لا یحب ابلیس وجنودہ
و فرعون و حزقہ و ہورہم و خالقہم
میں بل المحبة والرضا بغير الارادة
والمشیة لانه ان یکون اللہ سبحانہ
شعبہ ابلیس و جنودہ و فرعون و
ہامان و قارون و جمیع الکفار و
کفرہم و الظلمہ و غفلہم و هذا کما
انہ خلاف القرآن والسنة والایحاح
المعلوم بالضرورة منہو خلاف ما
تحتیجہ اطراف العالمین انہی لم تغیر بالتوا
و انتہی بالاقوال الباطلة وقد
اعتبر بہ حمانہ انہ میقت اعضا لا کثیرہ

و یکرہا ویبغضها ویسخطها فقال (و)
 لا تشکوا ما تلک اباؤکم من النساء الا
 ما قد سلف انہ کان فاحشۃ ومقتا
 وساع سبیلا) وقال (ذلک بانہم
 اتبعوا ما اسخط اللہ) وقال (کبر مقتا
 عند اللہ ان تقولوا ما لا تفعلون) و
 قال (ولکن کرہ اللہ انبعاثہم فنبطہم
 ومحال حمل ہذہ الکراہۃ علی غیر
 الکراہۃ الدینیۃ الامریۃ لانه امرهم
 بالجہاد وقال (کل ذلک کان سیئۃ
 عند ربک مکروہا) فاخبر انہ یکرہ
 ویبغض ویسخط ویجادی
 ویذمر ویلعن ومحال انہ یحب ذلک
 ویرضی بہ وھو سبحانه یمکر
 یتقدس عن محبۃ ذلک وعن الرضا
 بہ بل لا یلیق ذلک بعبدہ فانسہ
 نقص وعیب فی المخلوق ان یحب
 الفساد والشر والظلم والبعی والکفر
 ویرضاه فکیف یجوز نسبتہ ذلک
 الی اللہ تبارک وتعالی وھذا اصل
 من اعظم ما غلط فیہ کثیر من مبتدی
 القدر و غلطہم فیہ یوازن غلط
 النفاۃ فی انکار القدر او ہوا قبیح

خبر دیا ہے کہ وہ بہت سی باتوں کو ناپسند
 کرتا ہے اور اس سے ناراض ہوتا ہے
 کیونکہ خدا فرماتا ہے نہ نکاح کرو اور نہ عورتوں
 سے جن سے نکاح کیا تمھارے آباؤں کے
 موجب ناراضی خدا ہے۔ اسی طرح فرماتا
 ہے اور انہوں نے اہل ع کیا اور باقون
 جس سے خدا ناراض ہے وغیرہ آیات
 پس خدا ان آیات میں خبر دیتا ہے
 کہ خدا ناراض ہوتا ہے مکروہ رکھتا ہے
 دشمن جانتا ہے۔ غضبناک ہوتا ہے
 اور مذمت کرتا ہے اور لعنت کرتا ہے
 تو محال ہے کہ خدا اس سے راضی
 و خوشنود ہو۔ بلکہ یہ تو اس کے بندوں
 کی نسبت بھی عیب ہے کہ وہ مشرک
 فساد و ظلم یعنی کوسپند کرے۔ تو پھر
 خدا کی طرف اس کی نسبت کب جائز
 ہوگی۔

یہی وہ مسئلہ ہے جس میں بہت سی
 غلطیاں کی ہیں اور ان لوگوں نے
 جو تقدیر کا اثبات کرتے ہیں اور
 اس کی نفی کرتے ہیں۔ اور اس جو
 سے ایمان قدر کو اور نہ تسلط ہوتا ہے
 اور نہ ابتداء درجہ کی ضعیفوں میں

منہ وبہ دستلط علیہم النفاۃ وتلاوا علی قع قولہم واعظموا الشاعۃ علیہم بہ فہولاء قالوا یجب الکفر والفسوق والعصیان والظلم والبغ والفساد اولئک قالوا لایدخل تحت مشیتہ وقدرتہ وخلقہ واولئک قالوا لایکون فی سلکہ الا ما یحبہ ومیضاه وہولاء قالوا لایکون فی سلکہ ما لایشاء ویشاء ما لایکون فنبجہان اللہ ونعالی عما یقول الفریقا علوا کبیراً۔ ص ۲۷ سفار العلیل

مثلاً ہوتے ہیں۔ کیونکہ جو لوگ تقدیر کے قائل ہیں وہ کہتے ہیں خدا کفر فسق۔ عصیان۔ ظلم۔ بغاوت و مناد کو پسند کرتا ہے۔ اور وہ لوگ جو منکر ہیں وہ قائل ہیں کہ ہرگز خدا کی مشیت و قدرت و خلق سے یہ باتیں نہیں ہوتیں۔ پہلا فرقہ کہتا ہے کہ خدا کے ملک میں وہی باتیں ہوتی ہیں جس سے وہ راضی اور خوش ہو۔ دوسرا فرقہ کہتا ہے کہ خدا کے ملک میں وہ باتیں ہوتی ہیں جو وہ نہیں چاہتا اور وہ باتیں نہیں ہوتیں جو وہ چاہتا ہے۔ تمام ہوا خلافت

اب مرزا یونکو لازم ہے کہ وہ اپنے اصول پر غور کریں کہ اگر صرف اسوجہ سے وہ حقیقت خلافت خلفائے قائل ہیں کہ یونہی واقع ہوا یعنی وہ خلیفہ بنے تو انکو لازم ہوگا کہ نہ صرف وہ حقیقت ابلیس و فرعون و قارون و ہامان کے قائل ہوں جنہیں کوئی مدعی خدائی تھا کوئی کچھ ملکہ انکو اقرار کرنا پڑیگا کہ حضرت کی رسالت بھی معاذ اللہ باطل تھی۔ کیونکہ تیرہ برس قیام مکہ نہ تھا تو حضرت کے یقینی مغلوبیت و مقہوریت کا تھا اور دس برس زمانہ قیام مدینہ بھی ایسا تھا کہ ہر طرف کفار و منافقین کا غلبہ تھا یہاں تک کہ سب نے حضرت کی ہلاکت قصد کیا۔ مگر خدا نے بچا لیا۔

غرض چونکہ انسان کو تکلیف اون احکام کی ہے جسکو اوس نے بذریعہ انبیاء و رسل نازل کیا لہذا ہر کام میں اتباع اونہیں احکام کا لازم ہے جسکو خدا نے نازل کیا جیسا کہ فرمایا ہے اتبعوا ما انزل الیکم من ربکم ولا تتبعوا من دونه اولیاء قلیل اما تذکرون۔ سورہ اعراف

یعنی تم اونہیں باتوں کا اتباع کرو جو خدا کی طرف سے نازل ہوا۔ اور اس کے سوا اور

اولیا کی پیروی نہ کرو۔ تم بہت کم نصیحت کر لیتے ہو۔ تو ہکو لازم ہے کہ دیکھیں ابوبکر کی خلافت ما انزل الیکرمین داخل ہے یا نہیں جبہر تہای عالم گواہ ہے خواہ وہ سنی ہو یا شیعہ۔ وہابی ہو یا مرزائی کہ ابوبکر کی خلافت کا حکم منزل من اللہ نہیں ہے نہ اس پر خدا کا حکم ہے نہ رسول کا نص بلکہ جو کچھ ہے وہ سازش۔ فریب۔ کرد غاصب۔ جس کا نام اجماع رکھا گیا ہے۔

یاں چونکہ خدا کا کام اتام حجت ہے فللہ الحجۃ البالغۃ اسلئے خدا نے اپنی حجت کو اس باب میں بھی اس طرح تمام کیا کہ کسی صاحب عقل کو شک نہ رہے۔ کیونکہ جتنے لوگ ملا حکم خدا و رسول خلیفہ ہوئے وہ اسی طرح حکمران۔ صاحب اقتدار رہے جس طرح ابوبکر خلیفہ ہوئے۔

کیونکہ عمر۔ عثمان۔ معویہ۔ یزید۔ مروان۔ عبد الملک۔ ولید وغیرہ خلفائے بنی امیہ وہی عباس جب تک خلیفہ رہے اسی طرح شاہانہ عزت و اقتدار سے حکمران رہے بخلاف اونکے جو حکم خدا و رسول یا خلیفہ یا امام ہوئے وہ تمام عمر اسی قسم کے مفسد و آلام میں مبتلا رہے۔ دیکھو رسول اللہ کا حال ابتداء بعثت تا وقت وفات۔ پھر جناب امیر کے حالات کو دیکھو اور امام حسن و امام حسین کے حالات کو کہ چونکہ یہ لوگ حکم خدا و رسول خلیفہ ہوئے اسلئے کبھی نہ انکی پوری اطاعت کی گئی نہ انکے احکام نافذ ہوئے۔

خدا نے اپنے کلام اور کام کا فرق ایسا واضح دین دیکھا یا ہے کہ جو شخص کچھ بھی عقل سلیم رکھتا ہے وہ سمجھ سکتا ہے کہ یہ ایسا فرق میں خدا نے دیکھا یا ہے کہ پھر کسی طرح کا شبہ ہی بطلان مذہب اہلسنت میں نہیں رہتا کیونکہ خلفائے ثلاثہ کو کمال کرم جب دیکھتے ہیں تو جو خلیفہ ہو اوہ ایسا ہی کہ انسان او کا نام سن کر شہادت پکڑ لیا و جہ ہے کہ اسی خلافت کی جنتری میں کسکر خلفائے ثلاثہ کو تو مدوح بنائیں اور ان لوگوں کو مذموم حالانکہ جس خدا نے ابوبکر کو جس طرح خلیفہ کیا اسی خدا نے اسی طرح یزید و مروان کو بھی اسی طرح خلیفہ کیا۔ یہ کیا بقول مولف ”خدا کے کلام میں

وعدہ کیا اور خدا کے قادرانہ کام نے راہ سے ساری روکوں کو ہٹا کر اپنے اٹل وعدہ کے موافق حضرت ابوبکر کو خلیفہ بنایا اگر خدا ایسا نہ چاہتا تو کون تھا جو اس سلسلہ کی بنیادی اینٹ اس طرح رکھتا تھا

اوسے کلام خدا کے موافق اور اوسکے قادرانہ کام کے مطابق جس نے راہ سے ساری روکوں کو ہٹا کر اپنے اٹل وعدہ کے مطابق حضرت مروان و یزید کو خلیفہ بنایا۔ اگر خدا ایسا نہ چاہتا تو کون تھا جو اوس قصر عالی کو بنانا جسکی بنیادی اینٹ ابوبکر تھے اور قصر عالی کے بانی مروان و یزید بنے۔

ہاں تحقیقاتی حرم ہوگا اگر یہ نہ بتایا جائے کہ اس عقیدہ کی ایجاد کسے ہوئی کیونکہ قرآن و حدیث تو تواتر اسکی مخالف ہے کہ کوئی یہ کہہ سکے کہ جو امر تقدیر ہی ہے وہ سب حق ہے کیونکہ قرآنی ہدایتیں آجکود کہا دی گئی ہیں حدیثیں رسول اللہ کی پیش کردہ گئی ہیں جسکے بعد پھر کسیکو شبہ نہیں رہ سکتا۔

ابتداء سے مسئلہ تقدیر

مگر جس طرح ابوبکر صاحب کی خلافت اس سلسلہ کی بنیادی اینٹ ہے اوسے طرح ابوبکر صاحب کا فرمودہ مسئلہ تقدیر کا بھی بنیادی اینٹ ہے چنانچہ کترالعمال میں ہے۔

عن ابن عمر قال جاء رجل ابی ابراہیم فقال ارايت الزنا بقدر قال نعم قال الله قد رآه ثم تغذ بنی به قال نعم یا بنی اللحناء اما والله لو کان عندی

انسان لامرته ان یحاء بافئک مہم جلد اول مطبوعہ حیدرآباد

یعنی ابن عمر سے روایت ہے کہ ایک شخص نے آکر ابوبکر سے کہا تمہاری کیا راہ ہے کہ زنا خدا کی قدر (حکم) سے ہے کہا کہ ہاں سائل نے کہا اللہ ہی نے تو حکم دیا اور پھر اس سے عذاب کریگا۔ کہا کہ ہاں اسے فلاں (گالی دیکر) اگر اسوقت میرے پاس کوئی آدمی ہوتا تو ضرور میں حکم دیتا کہ تیری ناک اوڑا دی جاتی۔

کہئے جب خلیفہ وقت اس تشدد سے اس مسئلہ کو جاری کریں کہ اگر کوئی جلاذ موجود ہوتا تو ضرور اس بزرگ صحابی کی ناک کٹ جاتی۔ پھر کس سنی کی مجال ہو سکتی ہے جو

اوسکے خلاف کرے۔

ہم کو اس سے بحث نہیں کہ ابو بکر صاحب نے اوس صحابی کو جو آپ کو خلیفہ سمجھا مسئلہ دریافت کرنے آیا تھا کس جرم پر ایسی کریمہ گالی دی کیونکہ یہ تو آپ کے صفات مخصوصہ سے تھا وکان ابو بکر سببا جیسا کہ تاریخ ائخفا میں ہے اور یہ ارث آپ کو اپنے پدر بزرگوار ابو قحافہ سے ملا تھا جیسا کہ ازالہ ائخفا میں ہے عن ابن جریر قال حدثنا ان ابا قحافہ سبب النبی صلی اللہ علیہ وسلم مقصد اول

کہ ابو قحافہ نے گالی دی رسول اللہ کو۔

مگر لطف یہ ہے کہ حضرات اہلسنت نے صرف اسکو رائے ابو بکر ہی نہیں رہنے دیا بلکہ اسکا سلسلہ رسول اللہ تک پہنچا دیا۔ ازالہ ائخفا میں ہے۔

یعنی طبرانی نے مسند حسن ام سلمہ سے روایت کی ہے کہ حضرت نے فرمایا آسمان میں دو فرشتے ہیں جنہیں سے ایک سختی سے حکم کرتا ہے دوسرے نرمی سے اور دونوں حق پر ہیں وہ دونوں فرشتے جبریل و میکائیل ہیں۔ اور دوسرے ہیں ابراہیم و یونس علیہم السلام کہ ایک سختی کا حکم دیتے ہیں دوسرے نرمی کا۔ اور میرے دو صحابی ہیں ایک نرمی کا حکم دیتا ہے دوسرا سختی کا اور دونوں حق پر ہیں نہ ابو بکر و عمر ہیں۔

بزار و طبرانی نے یہ روایت کی ہے کہ ایک جماعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئی اوسنے کہا کہ یا رسول اللہ ابو بکر کا یہ کمان ہے کہ نیکی خدا کی طرف

اخرج المطبرانی بسند حسن عن ام سلمہ ان النبی قال ان فی السماء ملکین احدهما یامر بالشدۃ والاخر یامر باللین وکل مصیب و ذکر جبریل و میکائیل و نبیان احدهما یامر باللین والاخر یامر بالشدۃ وکل مصیب و ذکر ابراہیم و نوحا ولی صاحبان احدهما یامر باللین والاخر بالشدۃ وکل مصیب و ذکر ابا بکر و عمر و اخرج ابن ابی شیبہ و الاوسط والبیہقی فی الذم والصفی

عن عبد اللہ بن عمر و قال جاء فیما من الناس الی النبی فقالوا یا رسول اللہ نرا عرابی بکران المحسنات من اللہ والسیئات من العباد و قال عمر المحسنات

والسَّيِّئَاتِ مِنَ اللَّهِ فَتَابَ اللَّهُ هَذَا قَوْمٌ
وَتَابَ هَذَا قَوْمٌ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
لِأَقْصَيْنِ بَيْنَكُمَا لِقَبْضَاءِ إِسْرَافِيلَ بْنِ
جَبْرِئِيلَ وَمِيكَائِيلَ إِنَّ مِيكَائِيلَ قَالَ
بِقَوْلِ أَبِي بَكْرٍ وَقَالَ جَبْرِئِيلُ بِقَوْلِ
عُمَرَ فَقَالَ جَبْرِئِيلُ لِمِيكَائِيلَ أَنَا سَمِعْتُ
يُخْتَلَفُ أَهْلُ السَّمَاءِ يُخْتَلَفُ أَهْلُ
الْأَرْضِ فَلَمَّا كَرُمَا إِلَى إِسْرَافِيلَ فَمَّا كَمَا
إِلَيْهِ فَقَضَى بَيْنَهُمَا بِحَقِّقَةِ الْقَدَرِ وَ
خَيْرِهِ وَشَرِّهِ وَحُلُوِّهِ وَمَرَّةً كَلَّمَ اللَّهُ
ثُمَّ قَالَ يَا أَبَا بَكْرٍ إِنَّ اللَّهَ لَوَادِدُكَ
لَا يَعْصِي لَمْ يَخْلُقْ أَبْلِسُ فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ
صَدَقَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ ۝ مَقْصُودُ

سے ہے اور یہی بندوں سے اور عمر
کہتے ہیں کہ نیکی بدی سب خدا کی طرف
سے ہے۔ اب صحابہ میں دو جماعت
ہیں ایک راے ابو بکر کے تابع ہیں۔
دوسرے راے عمر کے حضرت نے فرمایا
ہم دونوں میں وہ فیصلہ کرتے ہیں جو
اسرافیل نے فیصلہ کیا تھا جبرئیل و میکائیل
میں کیونکہ میکائیل کا قول وہی تھا جو
ابو بکر کا قول ہے اور جبرئیل کا قول
یہی تھا جو قول عمر ہے۔ تب جبرئیل نے
میکائیل سے کہا کہ جب ہلوک اہل آسمان
ہو کر اختلاف کرتے ہیں تو ضرور زمین آ
بھی اختلاف کرے گی چنانچہ اسرافیل سے

اسکا فیصلہ کرا لیں۔ اسرافیل نے فیصلہ کیا کہ خیر و شر حلو و مر سب خدا کی طرف سے
ہے پھر فرمایا کہ اے ابو بکر اگر خدا چاہتا کہ اوسکی نافرمانی نہ کی جائے تو شیطان کو نہ
پیدا کرتا۔ ابو بکر نے کہا سچ کہا خدا اور رسول نے۔

اب تو مرزا اسماعیل کو اچھی طرح معلوم ہوا کہ جس طرح خدا نے محض اس غرض سے
کہ تمامی اہل دنیا اوسکی فرمانبرداری نہ بن جائیں۔ شیطان کو پیدا کیا۔ اوسی طرح اس
غرض سے کہ سب اہل اسلام داخل جنت نہ ہوں ابو بکر کو خلیفہ کیا فریق فی الجہت
د فریق فی السیر۔

اگر اس روایت کے راوی نے یہ سلسلہ خدائے پہنچا دیا ہوتا تو اور بھی زیادہ انسب
تھا کیونکہ حضرت اسرافیل ہی تو اوسی طرح مخلوق خدا ہیں جس طرح جبرئیل و میکائیل مخلوق
خدا تھے اور دونو کا فہم مختلف تھا۔ دونو کا مقصد جدا تو کیا یہ نہیں کہا جاسکتا کہ

حضرت اسرافیل نے غلطی کی

پھر ان میں جس طرح حضرت میکائیل مقدمہ پڑا۔ وہ پہلے ابو بکر صاحب ہی کو پہنچا
جو کہ ابو بکر صاحب نے جو اس سائل سے کہا کہ اگر کوئی آدمی دعوت تو ہم ضرور تیری
پاک کتاب دیتے۔ اس وجہ سے تھا کہ عمر صاحب کے مقابلہ میں وہ ہار چکے تھے۔
اب آئیے اس عمر صاحب کی رائے ملاحظہ فرمائے جنہوں نے ابو بکر صاحب کو خود
رسول اللہ کے ہاتھوں یہ ذلت لوٹی کہ وہ کیا فرماتے ہیں۔ ازالہ الخفایں ص ۱۰۷
مقصد اول۔

یعنی عمر بن الخطاب نے بقیہ ام بابیہ جلیلہ
میں کہا جسکو وہ ہدایت کرتا ہے اور سکو
الوئی کہ راہ میں کرتا اور جسکو خدا کراہ
کرتا ہے اور کسی خدایت نہیں کرتا۔ وہ ان
ایک عالم تھا طاعت نصاریٰ سے یا
مجموس سے اس نے ایک کلمہ کہا
وہ اسی میں عمر نے پیسہ سم سے پوچھا کیا کہا
اس نے کہا کہ گمان کرتا ہے خدا کسیکو
کراہ نہیں کرتا۔ عمر نے کہا اے دشمن خدا
تو جھوٹا خدا ہی ہے تجھے پیدا کیا۔ خدا
آپ نے کراہ کیا اور وہی داخل جہنم

عن عمر بن الخطاب انه خطب بالحناف
فحمد الله وامني عليه ثم قال من
يهده الله فلا مضل له ومن يضلل
الله فلا هادي له فقال له قس بين
يدينه كلمة بالفارسية فقال عمر
مترجم له ما يقول قال يزعم
ان الله لا يضل احد افعال عمر كذا
ياعد والله بل الله خلقك وهو
اضلك وهو يدلك النار انش
ولولا ان بيننا عقد نصرته عنقك
ففرق الناس وما يختلفون في القدر

کر لیا۔ اگر تمہارے اور ہمارے درمیان میں عہد و پیمان نہ ہوتا۔ تو ضرور تیری گردن
مارتا۔ اسے بعد جب وہ صحبت پریم ہوئی تو پھر کسیکو بھی مسئلہ تقدیر یا اختلاف نہ تھا۔
پہلے تو آپ کو ان دونوں روایتوں سے فرع و اصل کا فرق معلوم ہو گا کہ
چونکہ دراصل اس خیال کے بانی عمر صاحب تھے لہذا انہوں نے اس عالم کو

سے کفر اعمال میں و مختلفون فی القدر ہے ص ۱۰۷

اگر عہد و پیمان کا جہاں نہ ہوتا تو ضرور مجھے قتل کرتا۔ بخلاف اسکے ابو بکر صاحب چونکہ مقلد تھے اسلئے صرف اس قدر دہلی دی کہ اگر کوئی آدمی ہوتا تو ضرور تیری ٹانگ کاٹ لیتے۔

پھر یہ بھی آپ کو معلوم ہوا کہ اہل سنت میں جو یہ مسئلہ رائج ہے امنت باللہ و قدرہ وخیرہ و شہادۃ اسکے موجد علیفہ دوم ہیں جنہوں نے اپنے تمام پیروؤں کو گمراہ کیا۔ تو اب اسکی بھی تصدیق ہو گئی جو مولوی شبلی صاحب نے لکھا تھا کہ اس مسئلہ کی ایجاد دہلی کی ضرورت سے ہوئی تھی کیونکہ ابو بکر و عمر نے حکم خدا و رسول کو رد کر کے خلافت حاصل کیا تھا لہذا ضرور تھا کہ وہ ایسے مسئلہ کی ایجاد کریں کہ اگر خدا کے کلام سے نہیں ہوئی تو خدا کے کام سے تو ہوئی۔

اب ان تعلیموں کے مقابلہ میں جناب امیر کی تعلیم کے لکھنے کی ضرورت یہ تھی۔ کیونکہ حضرت کی تعلیم تو ضرور بجا بھلا تعلیم خدا و رسول کی تعلیم شیخین کی مخالف ہوگی مگر چونکہ اکثر یا بعض حضرات اہلسنت جناب امیر کو بھی اپنا خلیفہ مانتے ہیں لہذا آپ کا ایک خطبہ بھی نقل کرنا ضروری ہے جو اسی کتاب کنز العمال میں ہے جس سے خطبہ ابو بکر نقل کیا گیا۔ ملاحظہ ہو ص ۱۷۷ جلد اول

عن محمد بن ذکریا العلای حدثنا العباس بن بکار حدثنا ابو بکر الہذلی عن عکرمۃ قال لما قدم علی من صفین قام الیہ شیخ من اصحابہ فقال یا امیر المومنین اخبرنی عن مسیرنا الی اهل الشام بقضاء وقد ر فقال علی والذی خلق الحبۃ وبرأ النسمۃ ما قطعنا وادیا ولا علونا تلعة الا بقضاء وقد ر فقال الشیخ عند اللہ احتسب عنائی فقال علی ولعلہ بل عظم اللہ اجرکم فی مسیرکم وانتم مصعدون و فی محذرکم وانتم محذرون وما کنتم فی شئ من امورکم مکرہین ولا الیہا مضطربین فقال الشیخ یا امیر المومنین والقضاء والقدر مساقا الیہا فقال ولعلک لعلک ظننتہ قضاء لازماً وقد ر احاطا لو کان ذلک

لسقط الوعد والوعید ولبطل الثواب وللعقاب دلائل لا یمتہ من اللہ
للمذنب ولا یحمد من اللہ المحسن ولا کان المحسن اذی ثواب الاحسان
من المذنب ذلك مقال اخوان عبدة الاوثان وجنود الشیطان
وخصماء الرحمن وهو قد ربه هذا الامة ومجوسها ولكن الله امرنا
بالخیر تخیرا وهی عن الشر یخذیرا ولم یعص مغلوبا ولم یطعم مكرها
ولم یهلك تقویضا ولا خلق السموات والارض وما رى فیهما من
عجائب اياتها باطلا وذلك ظن الذین كفر واقول للذین كفروا
من النار فقال الشیخ یا امیر المؤمنین فما کان القضاء والقدر
الذی کان فیہ مسیرنا ومتصر فنا قال ذلك امر الله وحکمتہ
ثبوتہ اعلى وقضى ربك ان لا تعبدوا الا ایاہ۔ ۷۵

یہ اسناد مذکورہ روایت ہے کہ جب حضرت امیر (علیہ السلام) صفین سے واپس آئے
تو ایک پیر مرد نے جو حضرت کے اصحاب میں سے تھا کہڑے ہو کر کہا کہ اے امیر المؤمنین
خبر دیجئے ہلکو شام کی طرف جانے کے بارہ میں کہ وہ قضا و قدر سے تھا۔ پس کہا امیر
(علیہ السلام) قسم ہے اُسکی جس نے دانہ کو شکافتہ اور روح کو پیدا کیا کہ میں نے
کسی وادی کی مسافت قطع نہیں کی اور نہ کسی بندگی پر پہنچے مگر قضا و قدر سے
پس کہا شیخ نے کیا میں اپنی محنت کو خدا کے پاس حساب کروں پس کہا امیر علیہ السلام
نہ کیوں نہیں بلکہ زیادہ لیا اللہ نے اجر تمہارا تمہارے جانے میں جبکہ تم اوپر چڑھنے
والے تھے تمہارے نیچے اترنے میں جبکہ تم نیچے اترنے والے تھے اور نہ تھے تم
کسی کام میں اپنے کاموں میں سے مجبور اور نہ اُس کی طرف بے قرار کئے گئے۔
پس کہا شیخ نے یہ کیا اے امیر المؤمنین ہلکو تو قضا و قدر اس طرف نے کئی پس
کہا امیر نے اسے ہو تجھ پر شاید تو نے یہ خیال کیا ہے کہ یہ قضا لازمی اور قدر
حتیٰ حسی اگر ایسا ہوتا تو ضرور ساقط ہو جاتا وعدہ و وعید اور باطل ہو جاتا ثواب
وعقاب اور نہ خدا کسی گنہگار کو ملامت کرتا اور نہ کسی نیکو کار کی تعریف کرتا

اور نبی کرنے والا از روئے ثواب کے بہتر ہوتا ہی کرنے والے سے۔ یہ قول (جو تو نے کہا) جن کے پوجنے والوں کے بہائیوں اور شیطان کے لشکریوں اور خدا کے محنتوں کا ہے۔ اور یہ لوگ قدریہ اور مجوس اس امت کے ہیں۔ بلکہ خدا تعالیٰ نے ہلوئگی کا حکم دیا ہے اور اسکو ہمارے اختیار پر چھوڑ دیا ہے۔ اور بدی سے منع کیا ہے تاکہ ہم اس سے بچیں خدا کی نافرمانی نہیں کی گئی مغلوب ہو کر اور نہ اطاعت کی گئی مجبور ہو کر اور نہ خدا نے قادر کیا کسی کو کسی فعل پر اس طرح کہ وہ فعل بالکل اُسی پر چھوڑ دیا گیا ہو اور نہ پیدا کیا آسمان اور زمین کو جو کچھ کہ ان میں ہے عجائب آیات سے بیکار یہ تو ان لوگوں کا گمان ہے جو کافر ہو گئے پس دلیل ہے ان لوگوں پر جو کافر ہو گئے۔ کہا شیخ نے یا امیر المومنین! پس قضا و قدر کیا تھی کہ جس میں بنے مسافت قطع کی اور ہم پلٹ کر آئے کہا یہ خدا کا امر ہے اور اُسکی حکمت ہے اُسکے بعد یہ آیت تلاوت کی اور حکم دیا ہے میرے رب نے کہ نہ پرستش کرو دگر اوسی کی۔

دیکھئے یہ خلیفہ رسول ہیں یہ امیر المومنین ہیں جو سطح مسئلہ تقدیر کو سمجھا رہے ہیں نہ ابو بکر کی طرح ناک اور نہ ان کو کہتے ہیں نہ عمر کی طرح سراوڑانے کو۔ بلکہ جو فرض آپ کا تھا کہ امت کو تعلیم دین اور سکونہایت سہولت اور اطمینان سے سمجھا رہے ہیں۔ کیونکہ آپ جانتے تھے۔ اس بڑے کا قصور نہیں ہے۔ اسکو تعلیم ہی ایسی دی گئی ہے چنانچہ خود اسکا سوال تیار ہے کہ وہ اسکو تابع قضا و قدر سمجھیں میں متاثر ہے کیونکہ کوئی عاقل کیونکر مان سکتا ہے کہ ہلو کوئی شخص کسی کام پر مجبور کرے اور پھر اس پر سزا کرے۔ اسلئے اسکا سوال یہ ہے کہ آیا یہ امور قضا و قدر سے ہوئے جب حضرت سے سنا کہ ہاں قضا و قدر سے ہوئے۔ تو اس کا دل بیٹھ گیا اور یہ ہلکے چپ ہو رہا کہ ہماری محنتوں کا حساب خدا پر ہے۔ کیونکہ جب ہم کوئی کام ہم اختیار نہیں کر سکتے۔ کل امور قضا و قدر سے ہوتے ہیں تو پھر ثواب و عذاب کب پر ہوگا۔

تب حضرت نے اوسکی فہمائش کی اور سمجھایا کہ قضا و قدر و طبع کا ہوتا ہے ایک قضا لازم جو متعلق بہ تکوین ہے مثل موت حیات و لاوت جسمین انسان کو اختیار نہیں ہر دوسرے قضا و قدر شرعی ہے کہ انسان اوس میں مختار اور آزاد ہے۔ یعنی خدا حکم دیتا ہے اور ہم اوسکو بجا لاتے ہیں یا نافرمانی کرتے ہیں۔ خدا ان باتو کو جو جسے ہوتا ہے اوسکو جانتا ہے مگر وہ نہ ہو مگر مجبور کرتا ہے نہ ناچار۔

اسی لئے حضرت نے فرمایا کہ جو لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ ہم اپنے افعال و اعمال میں مجبور ہیں وہ درحقیقت مشرک ہیں بت پرست جو ثواب و عقاب سبکو باطل کرتے ہیں اور کل مذاہب حق کے مخالف ہیں کیونکہ خدا فرماتا ہے وقضی ربک لا تعبدوا الا ایاہ یعنی حکم دیا ہے خدا نے کہ اوسکی عبادت کرو نہ بغیر کی۔ پس اگر اس سے مقصود خدا وہ قضا و حتمی و قدر لازمی ہو تو لازم آتا ہے کہ دنیا میں کوئی مشرک نہ رہے۔ حالانکہ کثرت و رونی بغیر خدا کی عبادت کرنے والے ہیں لہذا معلوم ہوا کہ یہاں قضا سے مراد حکم خدا ہے اور دوسری جگہ قضا و قدر لازمی مراد ہے۔

اب مرزا ایون کو اختیار ہے کہ وہ اگر وقوع واقعہ سے کہ ابوبکر طیفہ ہوے حقیقت ثابت کرتے ہیں۔ تو اذکو لازم ہے اسلام کا نام نہ بدنام کر بن۔ کیونکہ یہ قوعقیدہ شرکین ہے جو کہتے ہیں لو شاء اللہ ما اشاء کنا ولا ابائنا یعنی اگر خدا چاہتا تو نہ ہم شرک کہتے نہ ہمارے آبا و اجداد۔

حالانکہ خداوند عالم فرماتا ہے ولو شاء اللہ لجمعہم علی الہدی یعنی اگر خدا چاہتا تو سبکو ہدایت پر متفق کر دیتا۔ جس سے معلوم ہوا کہ یہ اوسکی مشیت نہ تھی۔ مگر حکم تھا وقضی ربک لا تعبدوا الا ایاہ۔ اسی طرح خدا فرماتا ہے ولو شئنا لاتینا کل نفس ہدیا و لکن حق القول منی لا ملأئ جہنم من النجۃ والناس اجمعین۔ یعنی اگر ہم چاہتے تو ہر شخص کو ہدایت دیتے لیکن یہ بات ہماری طے ہو گئی ہے کہ ہم دونوں کو آدمیوں اور جنوں سے ہرگز نہ۔

پھر فرماتا ہے ولو شاء ربک لامن من فی الارض کلہم جمیعاً ولقد ذانا

لجہنم کفیرا من الجن والانس -

اور اگر تیرا خدا چاہتا تو دنیا میں جس قدر آدمی ہیں سب ایمان لاتے اور تجھے بہت سے آدمی اور جن دونوں کے لئے پیدا کرتے ہیں۔

پس اگر خلافت الہیہ کو ہم مطابق مشیت خدا مین تو اس کے ساتھ ان آیات پر بھی تو ایمان لانا چاہیے کہ اسی لئے یہ مشیت الہی جاری ہوئی کہ جہنم کا پیٹ ان مسلمانوں پر ہے جو ان کی خلافت کے قائل ہوں کیونکہ مشیت خدا دونوں کے متعلق ہے۔

اب ان آیات کو غور سے ملاحظہ فرمائے جنہیں خداوند عالم نے کس تصریح سے ظاہر کیا ہے کہ ہمارا حکم مگر ہدایت کا ہے کہ حق کی پیروی کرو۔ کفر و شرک سے بچو ظلم و عدوان کو چھوڑ دو مگر تم اولیٰ نافرمانی کرتے ہو اور شیطان کی پیروی کرتے ہو۔ چنانچہ فرماتا ہے۔

(۱) یرید الشیطان ان یضلکم ضلکاً بعیداً

(۲) من ضل فاما یضل علیہا۔

(۳) ولقد اضل منکر جبلاً کثیراً

اعلموہ کونوا تعقلون

(۴) ان اللہ لا یظلم الناس شیئاً

ولکن الناس انفسہم یظلمون -

(۵) لہما ما کسبت وعلیہما ما اکتسبتا

اولما اصابکم مصیبتہ فدا صبتکم علیہا

قلتم افہذا اقل ہومن عند انفسکم

(۶) ما اصابکم من حسبتہ فمن اللہ

وما اصابکم من سبتہ فمن انفسکم

(۷) ان اللہ لا یغیر ما بقوم حتی یغیروا ماہا انفسہم۔

خدا آدمی کو جو غلط کرتا لیکن آدمی خود اپنی نفس پر ظلم کرتے ہیں۔

انسان کو جو کچھ نفع و ضرر پہنچتا ہے اپنے فعل سے کیا جب تم پر کوئی ایسی مصیبت آئی جیسی پہلے بھی آچکی تھی تو کہتے ہو یہ مصیبت کہاں سے آئی۔ کہہ دو یہ تمہارے نفس سے ہے۔

جو کچھ بیماریاں پہنچتی ہیں وہ خدا کی طرف سے ہیں اور جو برائی پہنچتی ہے وہ تیری نفس ہی خدا اسی کی حالت نہیں بلکہ جب تک وہ خود

<p>(۸) ما اصابك من مصيبت فبما كسبت ایدا یکو۔ (۹) ظہر الفساد فی الہی والہجر بما کسبت ایدی الناس اپنی حالت نہ بدے۔ تم پر جو مصیبت آتی ہے وہ تمہارے کئے ہوئے سے آتی ہے۔ خوشی و تری میں مناسطہ ہو لو گونے اعمال سے</p>	
<p>ان آیات میں خداوند عالم کس نصیح سے ارشاد فرماتا ہے کہ گمراہی شیطان سے ہے دنیا میں جو فساد ہوتا ہے وہ تمہارے اعمال و افعال سے ہے۔ یہ کہ کوئی مسلمان جو خدا و رسول پر ایمان لایا ہے وہ کیونکر اس کا قائل ہو سکتا ہے کہ دنیا میں جو کچھ فساد ہوتا ہے وہ خدا کا ہے معاذ اللہ۔ حالانکہ خداوند عالم فرماتا ہے ولا یرضی لعبادہ الکفر + خدا اپنے بندوں کے لئے کفر کو نہیں پسند کرتا</p>	
<p>خدا بری بات کا حکم نہیں دیتا۔ اور مشرکین کہتے ہیں کہ اگر خدا چاہتا تو ہم خدا کے سوا اور کسی چیز کی عبادت نہ کرتے مشرکین کہیں گے کہ اگر خدا چاہتا تو نہ ہم مشرک کرتے نہ ہمارے باپ دادا۔</p>	<p>ان الله لا یامر بالفحشاء وقال الذین اشركوا لو شاء الله ما عبدنا من دونه شیئی۔ سیعقول الذین اشركوا لو شاء الله ما اشركنا کذالک ابائنا</p>
<p>اب غور فرمائیے کہ مرزا یونکائیہ کا یہ قول کہ اپنے اہل و عہد کے موافق حضرت ابو بکر خلیفہ بنمایا اگر خدا ایسا نہ چاہتا تو کون تھا جو اس سلسلہ کی بنیادی اینٹ اس طرح رکھتا کہ خدا مشرکین کے اس مقولہ کے مطابق ہے یا نہیں جو کہتے تھے لو شاء الله ما عبدنا من دونه شیئی من شیئی کہ اگر خدا چاہتا تو غیر خدا کی ہم عبادت نہ کرتے کیونکہ قضا و قدر سے دونوں کا استدلال ہے خدا و نوپرا الزام سے رہے ہیں جس کا موجود اول شیطان ہے جو کہتا ہے فبما اغویتینی الاقدون لہم صلاطہ المستقیمہ۔ کہ چونکہ خدا یا تو نے ہمو گمراہ کیا لہذا ہم بھی بسو گمراہ کریں گے۔ پھر فرمائیے۔ شیطان میں۔ مشرکین میں۔ مرزائیوں میں کیا فرق ہے کیونکہ سب کا عقیدہ تو یہی ہے کہ جو کچھ کیا خدا نے کیا ہم بے قصور ہیں۔ یہ بحث اگرچہ ایسی عظیم الشان ہے کہ اس میں کوئی مجملہ کہیں طیار ہو سکتی ہے نہ پناہ اس تہذیب کے</p>	

شاگرد ابن القیم نے ایک پوری کتاب ہی اس میں لکھی ہے جس کا نام شفاء العلیل فی مسائل
الافتقار والقدور والحکمة والتعلیل ہے مگر چونکہ زمانہ اختصار پسند ہے۔ اسلئے اسقدر پر
اکتفا کیا۔ اور جسقدر تفصیل بھی کی گئی تو اسبوجہ سے کہ تمامی الاست کا گویا یہی عقیدہ
ہے جو قرآن وحدیث کے بالکل خلاف ہے۔

ہاں چونکہ ہماری غرض اس تالیف سے تمامی اہل اسلام کی غیر خواہی ہے لہذا انوکھی
صاحب نمائی نے جو کچھ اسکے متعلق اپنے رسالہ الذودہ میں لکھا ہے اسکا بھی تذکرہ یہاں
مفید ہے مثلاً جلد ۳ میں بعد ذکر آیات کہتے ہیں۔

ایک نکتہ بیان خاص طرح پر یاد رکھنے کے قابل ہے، تم نے دیکھ لیا کہ آئین دونوں
قسم کی موجود ہیں اور ہر قسم کی آیت، اپنے مفہوم پر گویا نص قطعی ہے، اس لئے اگر صرف
مفہوم قرآنی پر نظر ہو، وقدور، دونوں، مذہب میں سے جو نسا چاہے، انسان اختیار
کر سکتا ہے۔ بلکہ یہ ہے کہ دونوں کی آئین بظاہر اسقدر مساوی الدرجہ ہیں کہ انسان
کسی پہلو، کو چھوڑ نہیں سکتا۔ باوجود اس کے۔ دو مخالف گروہ جو پیدا ہوئے، اور
دونوں نے اپنے فریق مخالف کو کا فر قرار دیا اسکی کیا وجہ ہو سکتی ہے؟ یہ دراصل
اس اختلاف طبائع کا اثر ہے جو انسان کی مختلف افراد میں پایا جاتا ہے۔ بعض انہی
بالطبع کامل، بہت بہت ضعیف الارادہ ہوتے ہیں۔ اس لئے اُن کا میلان طبع
وہ سہارے ڈھونڈتا ہے۔ جن سے انسان کا مجبور اور لاچار ہونا ثابت ہے، بخلاف
اسکے جو اشخاص فطرۃً عالی حوصلہ، بلند بہت راسخ الغرم۔ قوی الارادہ ہوتے ہیں
اُن کی نگاہیں، اُن باتوں پر پڑتی ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ انسان تمام دنیا کا حکم
ہے اور اپنے غم اور ارادہ سے چاہے تو تمام عالم کے مرقع کو دفعتاً الٹ پلٹ کر دے
سب سے پہلے اس پر غور کرنا چاہیے کہ قرآن مجید کی مختلف آیتوں میں بظاہر جو
تعارض معلوم ہوتا ہے اسکی کیا حقیقت ہے۔

(۱) قرآن مجید میں جہاں جہاں اخدا کی مشیت یا حکم اور ارادہ کا ذکر ہے
اسکی دو قسمیں ہیں فطری اور سرعی، خدا نے جن چیزوں کی جو فطرت بنائی ہے

اسکو بھی حکم اور ارادہ کی لفظ سے تعبیر کرتے ہیں۔	
اذا امرنا ان نخلقکم یہ حال یہ کہ جب کسی چیز کا ارادہ کرتا ہو تو اس سے کہتا ہو کہ ہو جا اور وہ ہو جاتی ہے۔	
یہ ظاہر ہے کہ خلقت اشیاء کی وقت خدا، یہ لفظ بولا نہیں کرتا۔	
وکان امرنا الله مفعولا اور خدا کا حکم ہو کر رہتا ہے۔	
یہ وہی فطری حکم ہے جو خواہ مخواہ ہو کر رہتا ہے اور نہ خدا کے شرعی احکام تو اکثر لوگ بجا نہیں لاتے اور اسکی تعمیل کا واقع ہونا ضرور نہیں۔	
واذا اردنا ان نھلك قریۃ امرنا جب ہم کسی گاؤں کو برباد کرنا چاہتے ہیں تو وہاں کے لوگوں کو حکم دیتے ہیں کہ وہ منق کرین۔	
یہ بھی وہی فطری حکم ہے یعنی جب کوئی مقام تباہ ہوتا ہے تو وہاں کے لوگوں کی طبیعتوں میں بدکاری کا مادہ پیدا کیا جاتا ہے، اس لئے وہ گناہ کے مرتکب ہوتے ہیں، اور اسکا نتیجہ تباہی ہوتا ہے۔	
ان امرنا الشیطان علی الکافرون ہم شیطانوں کو کافرون پر مقرر کیا ہے کہ وہ تو سزاوارتھا	
یہاں بھی یہ مراد نہیں کہ خدا شیطانوں کو حکم دیتا ہے کہ جاؤ اور کافروں کو گناہ کی ترغیب دو، بلکہ مقصود یہ ہے کہ خدا نے کافروں کی فطرت ایسی بنائی ہے کہ ان میں برائی کا مادہ شریع ہی سے موجود ہوتا ہے	
ایک آیت میں ہے کہ خدا نے زمین اور آسمان سے کہا کہ خوشی یا زبردستی جس طرح سے ہو حاضر ہو، دونوں نے کہا کہ ہم خوشی سے حاضر ہیں، یہ بھی اُسی فطری حالت کا بیان ہے، یعنی آسمان اور زمین کی فطرت ایسی بنائی گئی ہے کہ ان سے وہی حرکات سرزد ہوتے ہیں جو انکی فطرت کا اقتضا ہے۔	
محدث ابن القیم نے اپنی کتاب شفاء العلیل (مطبوعہ مصر صفحہ ۲۸۰) میں ایک خاص باب باندا ہے جسکی سرخی یہ ہے۔	

<p>الباب التاسع والعشرون في انشاء القضاء والمحکم والارادة والکتاب والامر والاذن والمجعل والکلام والبعث والارسال والتحریر والانشاء الی کوئی متعلق بمخلقه والی دینی متعلق بامرہ</p>	<p>اقتیسوان باب اس بیان میں کہ خدا کا فیصلہ حکم، ارادہ، کتابت، امر، اجازت کسی چیز کو مقرر کرنا، بات کرنا، سمجھنا، جرم کرنا، پیدا کرنا، نکلنے سب کی دو قسمیں ہیں ایک کوئی (فطری) جو فطر سے متعلق ہے اور دوسری شرعی جو احکام سے متعلق ہے۔</p>
---	---

محدث موصوف نے اس باب میں قرآن مجید کی اُن تمام آیتوں کا استقصا کیا ہے جن میں یہ الفاظ (ارادہ، حکم وغیرہ) فطرت اور اصل خلقت کے معنی میں آتے ہیں، چنانچہ ہم نے جو آیتیں اوپر نقل کیں، بجز اخیر آیت کے، باقی تمام محدث موصوف نے بھی نقل کی ہیں، اور بتایا ہے کہ اُن سے صرف فطری اور خلقی حالت مراد ہے۔

جن آیتوں میں یہ مذکور ہے کہ خدا بدکاروں کو برائی حکم دیتا ہے۔ اس سے فطری حالت مراد ہے اور جن آیتوں میں یہ مضمون ہے کہ خدا کسی شخص کو برائی کا حکم نہیں دیتا، اس سے شرعی حکم مراد ہے اس بنا پر ان دونوں آیتوں میں کسی طرح کا تعارض نہیں، باقی یہ امر کہ خدا نے ایسی فطرت کیوں بنائی جس سے بُرائی سرزد ہو اس کا جواب آگے آئیگا۔

(۲) خدا نے تمام عالم میں علۃ و معلول کا سلسلہ قائم کیا ہے، اشاعہ گو اس اصول کے منکر ہیں، لیکن اُن کے سوا، تمام حقیقہ، اور محدثین وغیرہ اسی کے قائل ہیں محدث ابن القيم نے شفاء الغلیل میں اس مضمون کو نہایت تفصیل سے لکھا ہے اور ثابت کیا ہے کہ اس سلسلہ کا انکار کرنا، بدایت اور شریعت، دونوں کا انکار کرنا ہے، چنانچہ لکھتے ہیں۔

<p>فانکار الاسباب والقوى والطبیعیات</p>	<p>توسلسلہ اسباب اور قوتی، اور اشیاء کی طبیعت کا انکار کرنا، بدایت کا انکار</p>
---	---

<p>العقول والفطرة ومكاملة للحس و حجد للشرع اور آگے چل کر لکھتے ہیں بل الموجودات كلها اسباب مسببة والشرع كله اسباب ومسببات + والقرآن مملو من اثبات الاسباب پھر آگے چل کر لکھتے ہیں ولو تتبعنا ما يفيد اثبات الاسباب من القرآن والسمعة لراد على عشرة الاف موضع ولو نقل ذلك مبالغة بل حقيقة، ويكفي الحس والعقل والنظر</p>	<p>اور عقل او فطرت پر اعتراض کرنا ہے اور حس اور شریعت کا انکار کرنا ہے۔ بلکہ تمام موجودات اسباب اور مسببات ہیں اور شریعت تمام اسباب اور مسببات ہیں اور قرآن، اسباب سے بھرا ہوا ہے + اور اگر ہم اُن تصریحات کا تفحص کریں جن سے قرآن مجید اور حدیث سے سلسلہ اسباب کا ثبوت ہوتا ہے تو دس ہزار سے زیادہ تصریحات نکلیں گے اور یہ بات مبالغہ نہیں کہی بلکہ واقعی کہی اور حس۔ اور عقل۔ اور نظر کی گواہی کافی ہے</p>
<p>لیکن یہ تمام سلسلہ اسباب خود قائم نہیں ہو گیا بلکہ خدا نے قائم کیا ہے، انسان متعارض آیتوں پر لحاظ کرو جن میں انسان کے افعال کو، کہیں خود انسان کی طرف سے منسوب کیا ہے اور کہیں یہ کہا ہے کہ سب خدا کے افعال ہیں، انسان کی طرف، افعال کا منسوب کرنا، اسی سلسلہ اسباب کے لحاظ سے ہے، انسان میں خدا نے ارادہ اور خواہش کی قوت پیدا کی ہے، یہ خواہش انسان کو کام کرنے پر آمادہ کرتی ہے، اور اُس کام کا سبب ہوتی ہے، لیکن چونکہ یہ تمام سلسلہ اسباب، خود خدا کا قائم کیا ہوا ہے، اس لئے یہ کہنا بھی صحیح ہے کہ افعال انسانی کی علت، خدا ہی ہے، اسی بنا پر قرآن مجید میں کہا ہے۔</p>	<p>لا تشاءون الا ان يشاء الله اُنم کسی چیز کی خواہش نہیں کر سکتے جب تک کہ خدا نہ چاہو اس آیت کا یہ مطلب ہے کہ اگر خدا نے انسان کی فطرت میں خواہش کی قوت نہ رکھی ہوتی، اور انسان کا صاحب ارادہ ہونا نہ چاہتا تو انسان میں خواہش کا</p>

مشاورۃ العلیل
 صفحہ ۱۰۹

مادہ ہی نہ ہوتا، اس بنا پر یہ کہنا بالکل صحیح ہے کہ خدا نہ چاہتا تو انسان کسی چیز کو چاد بھی نہیں سکتا۔

ان دونوں پہلوؤں کی تصحیح کرنی ضرورت یہ تھی کہ اسلام سے پہلے افعال انسانی کی نسبت دو خیال تھے ایک یہ کہ خدا کوئی جسم نہیں، انسان خود بخود سلسلہ فطر کی انتقاس سے پیدا ہوا، اور ہر قسم کی قوتیں خود بخود اسکے ساتھ ساتھ پیدا ہوئیں، انہی قوتوں کی بنا پر اُس سے افعال صادر ہوتے ہیں اور ان افعال کا وہ خود خالق ہے۔ اسکے مقابل دوسرا فرقہ تھا جس کا یہ مذہب تھا کہ انسان، مجبور محض ہے، وہ خود کچھ نہیں کرتا نہ کر سکتا بلکہ اس سے خدا کرتا ہے۔

اسلام نے ان دونوں خیالوں کو غلط ثابت کرنا چاہا، اس لئے ضرور تھا کہ جہاں وہ یہ بتائے کہ انسان اپنے افعال کا خالق ہے۔ اور اپنے ہر فعل کا ذمہ دار ہے ساتھ ہی یہ بھی بتائے کہ انسان خود بخود نہیں پیدا ہوا بلکہ اُس کو اور اُس میں جس قدر قوتیں موجود ہیں سب خدا نے پیدا کیں اس بنا پر یہ کہنا صحیح ہے کہ کل من عند اللہ یعنی سب خدا کی طرف سے ہے۔

(۳) انسانوں کی فطرت، خدا نے مختلف طور کی پیدا کی ہے، بعض فطرۃً شریرہ بدکار۔ ہندی۔ اور گردن کش ہوتے ہیں، اس فطرت کہ قرآن مجید میں ان الفاظ سے بیان کیا ہے کہ خدا نے اُن کے دلوں پر جہر کر دی ہے، اُن کی آنکھوں پر پردہ۔ ڈال دیا ہے، اُن کے تگے اور چھپے دیوار میں کپڑی کر دی ہیں وہ اندھے بہرے اور گونگے ہیں۔

بعض کی فطرت اس طرح کی بنائی ہے کہ ابتدا میں اگر وہ بُرائی سے بچنا چاہیں تو بخ جائیں لیکن جب وہ احتیاط نہیں کرتے اور اپنے آپ کو بُری صحبتوں میں ڈال دیتے ہیں تو بُرائی کا مادہ جڑ بکڑ جاتا ہے اور رفتہ رفتہ بے شیر اور بدکار بن جاتا ہے یہاں تک کہ اب اگر وہ بُرائی سے اپنے آپ کو روکنا بھی چاہیں تو نہیں روک سکتے اس قسم کی فطرت نو، قرآن مجید میں ان الفاظ سے تعبیر کیا ہے۔

<p>انکے دل میں جیاری تھی تو خدا نے جاری کو اور جی بڑا کیا تو جب وہ طرے ہوئے تو خدا نے بھی انکو ٹیرا کر دیا۔ بلکہ جو کچھ انہوں نے کیا خدا وہ انکے دل پر چٹا کیا بلکہ خدا نے انکی کھڑکی دھبے سے انکے دل پر بکری دی۔</p>	<p>فقلعہم مومن فنادہم اللہ موصلا فلما ازاعوا اسراع اللہ قلوبہم تبدل رات علی قلوبہم موصلا کما علی سبیل طبع اللہ علیہم ابصر</p>
<p>یہی کی عظمت کا بھی یہی حال ہو یعنی جس خطہ بنگ اور جہت بنگ ہوتے ہیں بعض میں بنگ کا معمولی مادہ ہوتا ہے لیکن اچھی نعت اور تعلیم و تربیت سے ترقی کرتا ہے اس دوسری عظمت کو قرآن مجید میں اسطرح تعبیر کیا ہے۔</p>	<p>والذین اہتدوا منادہم ھدی قولوا قولا سدیداً یصل لکوا اعمالکم</p>
<p>اور جو لوگ ہدایت پر چلے ہیں تو خدا انکی ہدایت کو اور بڑا کر دیا یہی تم ٹھیک بات کہو تو خدا تمھارے کام کو ٹھیک کر دے گا</p>	<p>(۴) خدا نے تمام اشیاء کو خاص خاص عظمت پر پیدا کیا اور وہی چیز اپنی عظمت سے بدل نہیں سکتی۔ یعنی جس چیز کی جو عظمت ہو نہ بزرگ اس سے ظہور میں آئیگی اسکو قرآن مجید میں مختلف طریقوں بیان کیا ہے۔</p>
<p>خدا کی خلقت میں تبدیلی نہیں تو خدا کی خلقت میں ناہمواری نہ دیکھے گا ہمارا خدا جو دجہ پرت ہو پیدا کیا پھر اسکو رستہ دیا تو خدا نے طریقہ اور عادت میں اول پہل نہ پایا تو خدا نے طریقہ اور عادت میں تبدیلی نہ پایا جیسے ہر چیز کو ایک اندازہ خاص سے پیدا کیا۔</p>	<p>لا تبدیل تخلق اللہ ما تری فی خلق الرحمن من تفاوت ربنا الذی اعطی کل شیئ خلقه ھدً لن یجد لسنة اللہ تحویلاً لن یجد لسنة اللہ تبدیلاً اناکل شیئ خلقناه بقدر</p>
<p>قرآن مجید میں جہاں جہاں بیان کیا ہے کہ اگر ہم چاہتے تو ہر شخص کو ہدایت دیدیتے ہم چاہتے تو تمام دنیا کا ایک ہی مذہب ہوتا۔ اس سے یہ مطلب نہیں کہ موجودہ فطرت کے ساتھ ہر شخص ہدایت پاسکتا اور تمام دنیا کا ایک مذہب ہو جائے کیونکہ آیات مذکورہ بالا سے ثابت ہوا کہ خدا نے جس چیز کی جو فطرت بنادی ہوا اسکے خلاف نہیں ہو سکتا۔ اس لئے موجودہ حالت میں انسانی فطرت کا جو اقتضا ہے یعنی مختلف العقیدہ اور مختلف الافعال ہونا یہ بدل نہیں سکتا۔ بلکہ مطلب یہ ہے کہ ہم اگر چاہتے تو انسانوں</p>	<p>قرآن مجید میں جہاں جہاں بیان کیا ہے کہ اگر ہم چاہتے تو ہر شخص کو ہدایت دیدیتے ہم چاہتے تو تمام دنیا کا ایک ہی مذہب ہوتا۔ اس سے یہ مطلب نہیں کہ موجودہ فطرت کے ساتھ ہر شخص ہدایت پاسکتا اور تمام دنیا کا ایک مذہب ہو جائے کیونکہ آیات مذکورہ بالا سے ثابت ہوا کہ خدا نے جس چیز کی جو فطرت بنادی ہوا اسکے خلاف نہیں ہو سکتا۔ اس لئے موجودہ حالت میں انسانی فطرت کا جو اقتضا ہے یعنی مختلف العقیدہ اور مختلف الافعال ہونا یہ بدل نہیں سکتا۔ بلکہ مطلب یہ ہے کہ ہم اگر چاہتے تو انسانوں</p>

کی جو عظمت ہو، اسکے خلاف دوسری عظمت پر سکون نہ اور اس حالت میں سبکا پاس مزیب پر
پیدا ممکن ہے۔

خالص و آسان بھیجیں یہ مسئلہ انھیں طو پر پیش کیا گیا کہ تمام چیزیں اپنی اپنی جگہ سے موافق کام کر رہی ہیں اور جسکی نظر کا جو اثر اس سے خواہ مخواہ قلب پرین آتا ہو اس کے ساتھ جیسا کہ اوپر گذرا تمام عالم میں علت و معلول اور سبب و مسبب کا سلسلہ بھی قائم ہے۔

ان دونوں اصول کی بنیاد انسان سے جو اعمال سرزد ہوتے ہیں اور انکی بنیاد انسان کو جو عذاب و ثواب ہوگا یہ سب خود غفلت کا اقتضا ہے انسان سے نیک و بد اعمال کا سرزد ہونا۔

اسکی فطرت کا اقتضا ہے اور ان دونوں افعال کی بنا پر عذاب و ثواب کا وقوع میں آنا ہی خود ان افعال کی فطرت کا نتیجہ ہے۔ خدا کی فطرت کو پیدا کیا۔ لیکن پھر فطرت اپنے آثار کو پیدا کرتی ہے۔ اسکی مثال یہ ہے کہ خدا نے نہر پیدا کیا ہے اور نہر میں یہ خاصیت رہی ہے کہ جو نہر کا پانی بہتا ہے، اس کا جواب جو شخص نہر کا پانی بہا کر دے وہ نہر کے اثر سے مرنا ہے۔ امام غزالی عذاب و ثواب کی حقیقت کے متعلق مصنفوں پر علی غیرہما میں لکھتے ہیں۔

بما العتاق لم ترك الامر واسمها فكان النبي
 فليس العتاق من الله تعالى فخبوا وانقذوا
 ومثال ذلك ان من غامر الوقوع عدا لله
 تعالى بعد ثم الوان من ترك الاكل والشرب
 وادب به الجوع والعطش فذلك نسبة
 الطاعة لله ونعاضد الى ان لا لاخرة ولا انا
 من غير فخر قول اول من انه لم يقص ^{بعضه}
 بل انقذ كالسؤال في انه لم يهلك
 الخمر ان عدا الله ولم يودع السدا الى
 المداوي

احکام کے چھوڑنے اور منہیات کے کرنے پر عذاب کا
ہونا تو اس بنا پر نہیں کہ خدا کو غصہ آتا ہو اور وہ غصا
لیتا ہے بلکہ اسکی مثال یہ ہے کہ جو شخص عورت کے
ساتھ جیستری نہ دیکھا خدا اسکی اولاد نہ دیکھا اور جو شخص
کھانا یا پیچھڑا دیکھا خدا اسکو جواک اور پرانی عذاب
دیکھا عبادت اور گناہ سو فیاض میں جو عذاب ثواب کا
اسکی بعینہی مثال ہے۔ اس بنا پر یہ پوچھنا کہ گناہ پر
عذاب کیوں ہو تا ہے کیا یہ پوچھنا ہے کہ جانور
زہر سے کیوں مر جاتا ہے اور مہر کیوں
ماتا رہتا ہے۔

عوض یہ سب اسی قانونِ فطرت کے سلسلہ میں داخل ہوا انسان کی فطرت ایسی بنائی گئی ہے کہ وہ

نیکی اور برہمی کرتا جو از نیکی و برہمی کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ اس سے انسان کی روح کو آرام اور تکلیف پہنچتی ہے اس کا نام عذاب و ثواب جو قرآن مجید میں اسی نکتہ کو یوں ادا کیا ہے **وَسَيَجْلُو نَدْحًا بِالْعَذَابِ** وان جہلہم لمحیطۃ بالکفرین یعنی انکار کفر سے کہتے ہیں کہ عذاب جلدی لاؤ حالانکہ دوزخ ان کو ہر طرف سے چھلے ہوئے ہے۔

(۵) اوپر کی تقریر سے اس بحث کے متعلق اگرچہ اوہ شبہات رفع ہو گئے لیکن پہلی گروہ اب تک نہیں کھلی۔ تمام ائمہ اصناف اس مرکز پر اگر جمع ہوتے ہیں کہ پھر خدا نے ایسی فطرت ہی کیوں بنائی جس سے برائی سرزد ہو گیا یہ ممکن نہ تھا کہ انسان فطرتاً ایسا بنایا جائے کہ اس سے برائی سرزد ہی نہیں ہوتی۔ اس عقیدہ کے حل کر نیکے لئے اس بات پر غور کرو کہ اگر ایک چینیوں بیت سے فائدہ ہو تو ان کو کچھ نقصان بھی ہو تو تم کیا کرو گے؟ کیا اس کو بالکل چھوڑ دو گے یا اس سے باریک بینی کر کے کوئی ٹھوس اسائنمنٹ کر لیا۔ یہ فائدہ بہت زیادہ ہیں تمام دنیا کا کاروبار اسی اصول پر چل رہا جو اولاد سے زیادہ انسان کو کیا چیز عزیز ہے؟ لیکن اولاد کی پرورش اور پرورش میں کن کن مضبوطیوں کا سامنا ہے خود انسان کی زندگی جو اس کو سب سے زیادہ عزیز ہے کس قدر عذاب سے بھری ہوئی جو تمام ان مشغولوں اور خوشیوں کے مقابلہ میں جو انسان کی زندگی کو وجہ سے اولاد سے حاصل ہوتی ہیں یہ تکلیفیں ناقابل اعتدال ہیں آگ سے ہمارے سیکڑوں کام بچنے میں کیا ہم اس کو اس بنا پر چھوڑ سکتے ہیں کہ اس سے کبھی کبھی ہمارے کچھ دن میں آگ جی لگ جاتی ہے۔

انسان کی فطرت سے متعلق چار احتمال پیدا ہو سکتے تھے۔ ایسا انسان بنایا جاتا جو ہمہ تن نیکی جو تمام برائیوں سے بڑی ہوتا یعنی کامادہ اُس میں زیادہ ہوتا بدشتی کامادہ زیادہ ہوتا۔ دوسری اور چوتھی قسم حکمت اور انصاف کے خلاف تھی اس لئے خدا نے اس قسم کی فطرت نہیں بنائی پہلی اور تیسری قسم عین حکمت تھی اس لئے انسان اسی فطرت کے موافق پیدا کیا گیا۔

شاید تم کو خیال ہو کہ بعض انسان ہمہ تن شرارت ہوتے ہیں اس لئے ان کو بدکار کا خوف نہ ہو سکتا ہے لیکن یہ غلطی جو حکومت میں شرارت کہتے ہو۔ اس کے ان تمام اعمال و اقوال پر غور کرو جو اس سے رات دن سرزد ہوتے ہیں ان میں جیسے بہت فی صدی دس کام بُرے ہوتے جو شخص بے اعتبار سمجھتا ہے انہیں کام عادی جو وہ بھی دن رات میں ہر شکل میں پانچ چھوٹے بولتا ہو گا۔

عرض انسان، بلکہ دنیا میں جتنی چیزیں ہیں، ان میں مضرت و نقصان فائدہ کے مقابلہ میں بہت کم ہو سکتے ہیں اگر ان چیزوں کو سرے سے نہ پہچان لیا جاتا تو ضرورت سے نقصان کیلئے بہت سے فائدوں کو ترک کرنا پڑتا اور یہ حکمت و مصلحت کے بالکل خلاف ہے محدث ابن القیم نے اس بحث کو بنیاب تفصیل لکھا ہے ان کے چند فقرے یہ ہیں۔

<p>ومن تأمل هذا الوجود علم الخلق بخلافه والأمراض وان كثرت فالحكمة الذميمة والآفات الذميمة واللام والعافية اعظم موجب للمصائب x x x مثال ذلك ان وجودها منافع كثيرة وفيها مفسدات اذا قابلتا من مصلحتها ومفسداتها مكسبها من نسبة المصالح اليها وكذلك المطر والرياح والحر والبرد وبالجملة ففنا هذا العالم السفلي خيرها من بقاءها ولكن الخير غالب</p>	<p>اور جو شخص عالم موجودات پر غور کرے گا۔ اسکو معلوم ہو گا کہ زمین بھلائی کا پلہ بھاری ہے بیماریاں گو بہت ہیں تاہم صحت اعتبار سے کہیں تکلیفوں کے مقابلہ میں لذتیں زیادہ ہیں آرام کے مقابلہ میں بلائیں کم ہیں اسکی مثال آگ ہو آگ میں بہت فائدہ ہیں اور نقصانات بھی ہیں لیکن فائدوں کے مقابلہ میں نقصات کی کچھ حقیقت نہیں بارش ہوا گرمی سردی سب کا یہی حال ہے عرض عالم سفلی میں جب قدر و نما میں انہیں نفع اور نقصان دونوں ملے ہوئے ہیں لیکن نفع کا پلہ بھاری ہے۔</p>
---	---

تمام تقریر کا حاصل یہ کہ عالم سلسلہ اسباب پر قائم ہے سب کے ساتھ خود سب کا وجود ضروری ہے سلسلہ اسباب خدائے پیدا کیا جو انسان کا ارادہ اور خواہش بھی منجملہ اسباب کے ہے اس بنا پر انسان اپنے افعال کا سبب اور خالق ہے لیکن علم اعلیٰ ہونیکے لحاظ سے ان افعال کا خالق بھی خدا ہی ہے انسان جو افعال کرتا ہو اپنی فطرت کے لحاظ سے کرتا ہو اور ان افعال کے جو لازمی نتائج ہیں یعنی عذاب و ثواب وہ خود بخود اسی سلسلہ اسباب کے بنا پر وجود میں آتے ہیں انسان کی فطرت میں خدائے برائی کا مادہ بھی رکھا ہے اور اس پر حکمت کا اعتناء تھا۔ ان اصول کے بعد تمام اعتراضات رفع ہو جاتے ہیں اور یہ بھی ظاہر ہو جاتا ہے کہ قرآن مجید نے اس بحث کو پہلو کے لحاظ سے فصل کر دیا ہے۔
یہ پوری عبارت مولوی شبلی صاحب کی ہے جسکو انہوں نے اپنے مشہور رسالہ اللذو منفعہ میں جلد ۲ میں شائع کیا۔

اس کلام سے یا اس کے پہلے جو عبارتیں علماء اہلسنت کی اس مسئلہ تقدیر کے متعلق لکھی گئیں
اون سے یہ مقصود نہیں ہے کہ مرزائی پر حجت ہیں۔ بلکہ چونکہ آیات و احادیث میں نقل ہوئی ہیں
اور اونکی توضیح و تفسیر کی گئی ہے لہذا مرزائیوں سے امید ہے کہ وہ ان آیات و احادیث پر غور فرما کر
دیکھیں نتیجہ اون کے حسب خواہ نکلتا ہے یا خلاف مطلب۔ کیونکہ خداوند عالم نے مشیت۔ حکم۔
ارادہ۔ سب کو بتایا ہے کہ دو قسم کا ہر ایک فطری۔ دوسری شرعی۔ پس ہر کوئی علم ہے اطاعت و احکام
و احکام شرعی کا کہ جن احکام کو خداوند عالم نے بطور شریعت نازل کیا۔ یعنی ان کے ذریعہ ہوا احکام
پہونچا ہے کہ یہ کر و نہ کر۔ اوس کے توہم محکوم ہیں۔ اور جو احکام ایسے ہیں کہ اوسکی مشیت و
ارادہ یا علم کے تابع ہیں جسکو قصداً و قدر کرتے ہیں اوسکا نہ حکم ہے نہ اوسکی اطاعت و انقیاد کے ہم
محکوم ہیں کیونکہ وہ تو اسطرح ہم میں جاری ہے جسطرح بغض کا چلنا سانس کا لینا۔ غذا کا استعمال
بہ خون ہونا۔ خون کا تمام بدن میں تقسیم ہونا کہ ہم اوسکو جان سکتے ہیں۔ نہ ہمارا علم یا خیال اوسکو
کوئی مدد دے سکتا ہو نہ روک سکتا ہے۔

یہ ساری تقریر صرف مذاق اہلسنت پر ہے کیونکہ علم کلام شیعہ کا پایہ بہت رفیع ہے جو مرزائیوں
کے فہم و ادراک سے بالا ہے۔ ایسوجہ سے مولوی شبلی صاحب کے کلام سے یہی تعرض نہیں کیا گیا۔

نظر ثانی بر خلاف رائدہ

بہر حال اب ہم اس تحریر کو ہمیں تمام کرتے ہیں کیونکہ خلافت راشدہ کا مضمون ہمیں تک
لکھا گیا ہے اور اوسپر دوبارہ پھر ایک نظر ثانی کرتے ہیں۔ کیونکہ اس تحریر کے چند فقرات سخت
طویل و قابل غور ہیں۔

(۱) مولف کا پہلا فقرہ ”اور یہ خلافت دینی ہی منصوص اور صاف صاف ہے جیسے کہ
محمد رسول اللہ کی رسالت اور نبوت“ بالکل مصداق کبریت کلمۃ خیر من افواہم ہے
کہ آج تک سلف سے خلف تک کسی نے اسکا دعویٰ نہیں کیا کہ کسی طرح بھی خلافت ابو بکر منصوص
ہو چکا ہے کہ وہ معاذ اللہ مثل رسالت محمد مصطفیٰ منصوص ہو۔

فت

اس فقرہ نے ابھی طرح بتا دیا کہ یہ لوگ کیسے مسلمان ہیں اور انکا اسلام کیسا ہے کیونکہ یہ خلا

ابوبکر کو ویسا ہی منصوص مانتے ہیں جیسا کہ رسالت رسول اللہ کو منصوص اور صاف صاف سمجھتے ہیں حالانکہ اہلسنت میں ایک شخص بھی ایسا نہیں گذرا جسے خلافت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی دعویٰ کیا ہو۔ تو اب آپ ہی بتائیے یہ مسلمان رہے یا کیا۔

نص کا لفظ عربی ہے جس کے لئے ہولوغت کی طرف رجوع کرنا چاہیے کہ نص کس کو کہتے ہیں مجمع بجاہ الاثر میں ہے جو اہلسنت کے یہاں لغت قرآن و حدیث میں نہایت مستند ہے نص القرآن و السنة اسی مادل ظاہر لفظ لہما علیہ من الاحکام ص ۳۷ جلد ۲

کہ نص قرآن و سنت وہ ہے جس پر ظاہر الفاظ قرآن و سنت کی دلالت کرے احکام سے۔ تو اب ضرور ہوگا کہ اس طرح کا نص رسول اللہ کی رسالت پر ہو ویسا ہی نص ابوبکر کی خلافت پر بھی ہو۔

قرآن میں یہ آیتیں تو ہوں گی بھی ملتی ہیں وما محمد الا رسول قد خلت من قبلہ الانبیاء ال عرا وما کان محمد اباً احد من رجالکم ولكن رسول اللہ وخاتم النبیین سورہ احزاب والذین امنوا و عملوا الصالحات و امنوا بما نزل علی محمد و هو الحق من ربہم سورہ محمد محمد رسول اللہ والذین معہ اشداء علی الکفار رجاء یدفہم

واذا قال عیسیٰ بن مریم یبنی اسمائیل انی رسول اللہ الیکم مصداق المابین یدی من التورہ و مبشرا برسول یاتی من بعدی اسمہ احمد

اب بتائے قرآن میں وہ کون سی آیت ہے جس میں ابوبکر۔ عمر۔ عثمان کا نام مذکور ہے کیونکہ آپ نے دعویٰ کیا ہے اور یہ خلافت ویسی ہی منصوص اور صاف صاف ہے جیسے کہ محمد رسول اللہ کی رسالت و نبوت، جس سے ضرور ہوا کہ آپ اسی طرح کا نص جو حضرت کی رسالت پر ہے قرآن سے ابوبکر کی خلافت پر دکھائے ورنہ لعنت اللہ علی الکاذبین تو موجود ہے۔

اسلام کے وجود کو سارے تیرہ سو برس ہوتے آئے ہیں جس میں لاکھوں کٹر وروان خارجی مابھی ہر طرح کے پیدا ہوئے یہاں تک کہ نیرنگ کا نام بھی قرآن سے دکھا دیا گیا۔ مگر جرات کیسے نہ ہوئی تھی

۱۔ علامہ عبدالکریم سمعانی کتاب الانساب میں لکھتے ہیں

وجاءت کثیرۃ لقیعہم بالعراق فی جبل حلوان و نواحيہا من البیندیت و ہم یتزہدون
یعنی بہت لوگوں کو دیکھائیے فرقہ پرندی سے کوہ حلوان اور اس کے اطراف میں یہ لوگ زہر کرتے تھے۔ اُن

جو اسکا دعویٰ کرتا کہ ابو بکر کی خلافت منصوص ہو چکا لیکن اسکا دعویٰ کرتا کہ ابو بکر کی خلافت ویسی ہی منصوص اور صاف ہو جیسا کہ حضرت کی نبوت و رسالت۔

اگر آپ مرزا غلام احمد صاحب کی نسبت دعویٰ کرتے تو ایک بات بھی تھی کہ قرآن میں لفظ احمد موجود ہے جسکے نسبت آپ لکھتے تھے کہ غلام کا لفظ عثمان نے ازراہ تحریف نکال دیا مگر آپ دعویٰ بھی کیا تو ابو بکر کی نسبت جسکو کوئی لگا دہی نہیں۔

ہاں اس تقریر سے یہ پی بھی معلوم ہو گیا کہ آپ کی حقیقت کیا ہے کیونکہ جب قرآن میں رسول اللہ کی نسبت خاص طور پر لفظ خاتم النبیین موجود ہے تو آپ کا یہ کہنا کہ نبی ماننا صاف بتا رہا ہے کہ آپ

و باتوں میں جو ان پیادوں میں ہیں اور اہل حلال کے پانچ ہیں بہت کم لوگوں سے مخالفت کرتے ہیں اور اعتقاد کرتے ہیں یہ بن معاویہ کے بارہمیں امانت کا اور اس کا گروہ حق پر تھا اور بنی ایک جماعت کو ان میں سے دیکھا روز جمعہ مسجد جامع مسجد (نام تھا) میں جسوقت میں واپس آ رہا تھا عراق سے لوگ بڑے نماز جمع ہوئے تھے مسجد جامع میں اور سنا میں نے حسن بن ہزار بر و جردی کو جو بیٹے فاضل و کامل تھے کہ ان کا گز رہوا جس جماعت پر اور داخل ہوتے انکی مسجد میں تو ایک شخص نے اسی فرقہ یزیدیہ سے دربارہ یزید سوال کیا تو انہوں نے جواب دیا کہ میں ایسے شخص کی نسبت کیا کہوں جو کفر عالم نے چننا مقام پر قرآن میں ذکر کیا ہے کہ ایک جگہ

و انقبضوا اليّ قبائلهم و اكلوا الحلال
فلا يظنون الناس و يعتقدون في يزيد
بن معاوية الهداية و يكونون على الحق و رليت
جماعة منهم في جامع المرحم منصور في مصر العرا
يوم الجمعة و كان قد حضره و الجماع الصلوة
وسمعت ان الاديب الحسن بن سينا را البزجدي
و كان فاضلا مسعرا انزل عليه مجتازا
و دخل مسجد المحمد و اذ واحد من اليزيديين
سأله في يزيد فقال له ايش تقول المر
ذكر الله تعالى في كتابه في عدة مواضع
حيث قال يزيد في الخلق ما يشاء وقال
يزيد والله الذين اهدوا و اهدى حال اكلوا
وقد هو الى الطعام للتخير

فرمایا ہے یزید فی الخلق ما يشاء اور دوسری جگہ فرمایا ہے و یزید الله الذین اهدوا و اهدى
کہا اس نے کہ میرے اس بیان پر یزیدی لوگ بہت خوش ہوئے اور اقسام طعام کثیر فرمایا اور بہت
خاطر داری کی۔

مسلمان ہیں بلکہ کہ نبی شری اور نبی خیر شری کا فرق نہ صرف منافقانہ معلوم ہو
خاتم النبیین تو ایک صاف اور واضح لفظ ہے کہ نبوت تم پہنچی جس سے تمام نبیین دین کے
قسم کی نبوت کا دعویٰ کرنا کسی نسبت پر بھی کتب کلام الہی ہے۔
اور اب تو اور ہی محل کیا کہ آپ ابو بکر کی خلافت کو دیکھیں مفسرین اور صاف مانتے ہیں
جیسا کہ رسول اللہ کی رسالت و نبوت کو تو یہ آگے اسلام میں اسکو مذکور ہو سکتا ہے کیونکہ نبی
تو مسلمان کہ اب وغیرہ کا بھی تھا جو حضرت کو بھی نبی مانتے تھے اور اپنی نبوت کا بھی
ادعا تھا۔ کوئی اور نہیں منکر رسالت نہ سوال نہ نہیں تھا۔

مولوی صاحب اسکے پہلے یہ بھی لکھ چکے ہیں میرا شرح صدر سے اس پر یقین اور ایمان ہے کہ
ابو بکر اور آپ کی جماعت کی خلافت وہ خلافت ہے جس پر قرآن کریم کے مفسرین مینے یعنی خدا کے کلام
کی اور پھر اس کے مقتدر اور حکیمانہ فعل یعنی کام کی ابدی مہر لگی ہوئی اور یہ خلافت دسی ہی
مفسرین اور صاف صاف ہے جیسے کہ محمد رسول اللہ کی رسالت اور نبوت مانتے
جس سے معلوم ہوا کہ آپ ابو بکر کی نسبت قرآن کریم کے مفسرین مینے ہی ہیں۔ تو اگر فرض ہے
آپ کا مقصود وہی نفس جو اہل اسلام سمجھتے ہیں کہ ایسا میری حکم ہو جسکے سمجھنے میں ذرہ
نہ ہو۔ تو آپ کا فرض ہو کہ جیسے مفسرین رسالت رسول اللہ کے دکھا رہے ہیں اسی قسم کے
نفس آپ بھی پیش کریں۔

اور اگر کوئی دوسرا مقصود ہو جسکو آپ خدا کے مقتدر اور حکیمانہ افعال کے حال میں چاہتے
ہیں تو پہلی خرابی یہ لازم آتی ہے کہ آپ رسول اللہ کی رسالت کو بھی اسی وجہ سے مانتے ہیں
کہ حضرت کی رسالت تسلیم کی گئی جیسا کہ آپ کی تمثیل سے ظاہر ہے جسکے مطلب یہ ہو کہ آپ اس
زمانہ میں حضرت کی رسالت کو نہیں مانتے جس زمانہ میں آنحضرت مغلوب کفار کہتے تھے
دوسری یہ کہ پھر ابو بکر نے یہ دین کوئی فرق نہیں رہتا کیونکہ جو مفسرین مینے خلافت ابو بکر کے
لئے ہیں وہی مفسرین مینے تو یہی خلافت کیلئے ہیں کیونکہ آپ نے نفس تو اسکا نام رکھا ہے کہ
جو دنیا میں واقع ہوا تو اب بتائے خلافت ابو بکر و پیغمبرین کیا فارق رہا۔

(۲) موصوف لکھتے ہیں ہر راستی کی حمایت و نظر رکھنا ہوں گے کہ ایسا حلیہ ہے کہ ہر ہر حرف اسکا

لہذا اللہ علیٰ کلّ الخلقین کہہ رہا ہے کہ جو شخص نے کذب کلام الہی ایک بنی اپنا مانا وہ راستی کی حمایت کب کر سکتا ہے یہی تو سبب ہے کہ آپؐ وہ راہ اختیار کی جو جس سے کہیں ٹھکانا نہ ملے۔

(۳) بار بار ایسا اتفاق ہوا کہ ایک مضمون دل میں گذرا، "بصفت تو شاعروں کی جو جگہ بار میں خدا فرماتا ہے والشعراء یلتبعنہم الغاؤون فی کلّ وادھیمون۔ مضمون سے اتفاق ہوتا تھا کیا واسطہ۔ حق کا مدار تو صرف قول خدا و رسول پر ہے۔

اس تحریر سے ابھی طرح معلوم ہوا کہ اس مذہب باطل کی بنیاد صرف جنالالت پر ہے جو یقولون مالا یفعلون کی بھی تصدیق ہوئی۔

(۴) میں اب تک اصرار اور احتجاج سے "اس سے میری اس پہچان کی پوری تصدیق ہوئی کہ یہ رسالہ بغرض حمایت خلافت شیخین نہیں لکھا گیا ہے بلکہ آئندہ جو خلافت قائم ہو جو ابھی ہو اسی کا پیش خیمہ ہے کہ جو نہ کسی مولوی نور الدین آپؐ کے خلیفہ ہوئے حالانکہ آپؐ کی بی الوصیت میں لکھ چکے ہیں کہ خلافت میری اولاد کو پہونچلی۔ مگر وہ سب وصیتیں بالائے طاق رکھ دی گئیں اور مولوی نور الدین خلیفہ بن بیٹھے۔

(۵) میں بہت عموماً اور تحقیق کے بعد اس نتیجہ پر پہونچا ہوں "مگر انہوں خدا کا کلام تو کوئی نہ لاسکے حالانکہ تمام اہل اسلام بلکہ تمام ادیان میں اصل اصول یہی مانا گیا ہے کہ کلام خدا سے استدلال کیا جائے اور آپؐ بھی زبان سے اوس کا اقرار کیا ہے اور سب کے پہلے کلام خدا ہی کو لکھا۔ مگر ایک حرف بھی کلام اللہ کا نہ لاسکے جس سے کہ یہ طرح آپؐ کا مطلب ثابت ہو سکتا۔ رہا کام جو کہ خدا نے اس طرح دکھا دیا کہ پھر کسی طرح کا شک و شبہ ہی نہیں رہتا کہ یہ خلافت باطل ہے کہ جو نہ خدا نے صرف ایک ابوبکرؓ کو خلیفہ نہیں بنایا بلکہ آج تک جتنے خلیفہ ہوئے یا بادشاہ وہ سب اسی رنگ کے الاما شاہ اللہ

لہذا اگر یہ کام خدا پر اور اوس نے ان کو خلیفہ بنایا ہے تو جس طرح نیز بعد الملک۔ ولید مروان کو، خلیفہ بنائے ہیں اوسی طرح بے تامل ابوبکرؓ کو بھی خلیفہ بنائے ہیں بلکہ سب خلفاء کا قائل ہونا کہ جو کہ میری اسلام سہی جسے خلیفہ سب ہی ہوں علم انی فرماؤ انہی سہی کو نصیب

ہوئی۔ پھر عمارت آپ کے نزاع ہی کیا ہے جس کے لئے آپ استدہ شور و غل کرتے ہیں۔
مگر افسوس یہ تو ایسا بدیہی نتیجہ ہے جس پر کچھ غور و فکر کی بھی ضرورت نہ تھی کیونکہ حسب عقیدہ آپ کے دینا
میں جو ظلم متفقہ طور پر ثابت ہو رہا ہے وہ سب خدا کا فعل ہے تو اسی طرح یہ خلاف بھی ہے
وجعلناہم ائمتہ یدعون الی الناس
۱۰ شیعوں کو تو قصوں اور روایتوں سے استدلال و استخراج کرنے کے سوا اور کوئی راہ نظری نہیں مل سکتی
تھی۔

جس سے معلوم ہوا کہ آپ کا حکم خدا کا بھی اسکا اقرار ہے کہ قصہ اور روایتیں تاثر شیعوں کے
موافق ہیں۔ کیونکہ نہ ہو۔ خدا فرماتا ہے ان هذا هو القصص الحق آل عمران
فاقص القصص لعلکم تتقون
اعراف

انقص القصص علیک احسن القصص ما اوحینا الیک یوسف
تو پھر کوئی مسلمان قصص و روایات سے کیونکر علیحدہ ہو سکتا ہے جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہہ رہے ہیں
ان قصوں کو بیان کرو شاید وہ غور و فکر کریں۔

اب آپ ہی غور فرمائیے کہ قصص و روایات کے حکم کا اتباع عیسائیوں یا یونانیوں یا
فلسفین قضا و قدر سے ہے کہ تو فی المثل من تشاء کہ جسکو خدا چاہتا ہے ملک و بادشاہی دیتا ہے
نقر من تشاء و مذل من تشاء جسکو چاہتا ہے ذلیل کرتا ہے جسکو چاہتا ہے عزیز کرتا ہے۔ اسکا کیا
حکم ہے کہ ہر بادشاہ کو ہم خدا در رسول کا نائب و جانشین سمجھیں۔

(۷) ہر صدی میں مسلمانوں نے اس زہر بے سانپ کا مقابلہ کیا، افسوس کہ جو شخص اس مار
گزریدہ کا پیر و جسکی نسبت شیخ سعدی کہ چلے ہیں سدا اثر ہاگر بود یا رخا + اذان ہا کہ جاہل
بود غلسار۔ وہ اس جماعت کو زہر بلڈ سانپ کہے جسکے امام نے کل اشرد کو چاک کیا جسکو
عرب میں معیار الولد کہتے تھے۔

اس تحریر کی تہذیبی بنیاد یہ کہ رد الملاحدہ اس کتاب کا نام کیون رکھا گیا کیونکہ کافر
کو جو صدمہ کا فتنے سے پہونچتا ہے اور کسی جگہ سے نہیں پہونچتا۔

(۸) مگر خدا کی رحمت اسے مہلت دیتی رہی اور اسوقت تک اسے چھوڑ دیا اس فقرہ نے آپ کے

سارے دہرہ کو خاک میں ملا دیا کیونکہ جب آپ اسکے قائل ہوئے کہ خدا کی حکمت مہلت بخشی ہو تو پھر خلافت ابو بکر و عمر کو یوں نہیں اسی قسم سے ملتے کہ یہ خدا کی وحصل ہر جسے انگوٹیاں دی کہ دنیاوی متنس حاصل کر لیں جسلی سب سے پہلے ابتداء شیطان سے ہوئی قال انظر فی الی یوم یبعثون قال انک من المنظرین قال فما غویتی لا فقدن لہم صیاط لعل یستقیہ یعنی شیطان نے کہا خدا یا قیامت تک تجھے مہلت دے۔ خدا نے فرمایا تو مہلت یا فتون سے جو شیطان نے کہا کہ اس سبب کہ تو نے مجھے گمراہ کیا ضرور میں اونکے گمراہ کر نیو تیری صراط مستقیم پر ٹھہروں گا۔

دیکھئے جو عقیدہ آپکا ہے کہ خلافت ابو بکر خدا کے فضل سے ہوئی یہی عقیدہ شیطان کا تھا یا نہیں جو کہتا ہو خدا یا تو نے مجھے گمراہ کیا۔ پھر ادھر اس نے مہلت مانگی اور ملی یا نہیں۔ (۹) اور اب وقت آیا ہوا شکر خدا کہ بہت جلد تمام عالم کو معلوم ہو گیا آپکے مرزا اوسے اونڈو گڑھے میں گرے جس سے حق و باطل میں تیز ہو گئی اور سب کو معلوم ہو گیا یہ اپنے موند آپ دجال تھا لذاب تھا مفری تھا۔ دیکھو صفحہ ۹ رسالہ ہذا

(۱۰) میں حق پوش بن جاؤں گا یا یہ بھی خدا کی نشان دہی ہو آپکی زبان پر ایسے کلمات جاری ہو جس سے آپکے خصم کو اس کا موقع ملا کہ خود ابن تیمیہ کے آلات حرب سے آپکو ہلاک کرے کیونکہ آپ بعد خروج منی الاسلام کہ نبوت مرزا کے مدعی ہوئے آپکو حق تھا کہ کل کتب المسند سے انکار کرتے جس سے ہمو نہایت دقت ہوئی کہ آپکا جواب صرف آپ ہی کے یا مرزا کے اقارب و دشمن و بیعتا نگراں جملہ نے ہمو اجازت دی کہ ابن تیمیہ کے کلمات سے آپکے مقابلہ میں استدلال کریں کیونکہ آپ اونکو شیخ الاسلام ابن تیمیہ کہہ رہے ہیں اور لفظ رضی اللہ عنہ کا اونکے حق پر استعمال کر رہے ہیں جو خاص خلفاء ثلاثہ کیلئے ایجاد ہوا تھا۔

ہم یہاں اون الفاظ کو نہیں لکھتے جو علماء المسند نے ابن تیمیہ کے حق میں لکھے کیونکہ ہمو بہت کچھ اونکے حربوں کا آپ پر استعمال کرنا ہے۔ لہذا جو تقریفیں آپ نے اونکی لکھی ہیں انہیں کو بحال و برقرار رکھتے ہیں ورنہ آپکو معلوم ہے کہ ابن تیمیہ وہ شخص تھا جسکے نسبت علماء صحیحی لکھتے ہیں کان الشیخ العلم حق المدین احمد بن تیمیہ علمہ متسع جلی

الی الغایہ و عقلم ناقص یوسطہ فی المیزان، و یوقفہ فی المضائق امام

الکلام عبدالحی ۵۷

یعنی ابن تیمیہ اگر بہت بڑا عالم تھا اگر عقل او سلی ناقص تھی جس سے انفرودہ بڑے بڑے مہملون بن سکا ہوں۔

علامہ ابن حجر عسقلانی در کائناتین ذیل ذکر علامہ علی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ انکی کتاب (منہاج الکلام) کی رد ابن تیمیہ نے لکھی جو بہ لقب الرد علی الرد افش مشہور ہو جس رد میں ابن تیمیہ نے بہت طول دیا جو اور خوب الحساب ہے کہ بہت سے مقامات پر بہت زیادتی کی جو کہ احادیث موجودہ کو رد کیا اور موضوعی کہا۔ لسان المیزان میں لکھتے ہیں کہ میں نے ابن تیمیہ کی وہ رد لکھی ہے جو اس مہر (علامہ علی) کے جواب میں لکھی گئی اس میں انہوں نے بہت سی مستند و محکمہ حدیثوں کو رد کر دیا،

جس سے یہی طور پر معلوم ہوا کہ ابن تیمیہ علما و اہلسنت کے نزدیک کیسا تھا مگر ہمارے خلاف مخاطب او سکو اپنا شیخ الاسلام مانتے ہیں لہذا ہم بھی اویسکے آلات حرب سے آپکے مقابلہ میں زیادہ کام لیتے۔

شکر نہ کہ خود مخاطب کو بھی اقرار کیا تھا "خاص اور معدود لوگوں کے سوا اس سے کوئی مستفید نہ ہو سکا اور فائدہ عامہ کے لحاظ سے اسکا ہونا نہ ہونا برابر ہو گیا جس سے اویس کتاب کی لغویت خود ظاہر ہوئی کہ جو کتاب ایسی ہو کہ فائدہ عامہ کے لحاظ سے اوسکا وجود و عدم برابر ہو وہ کس مصرف کی کتاب ہو سکتی ہو۔

مگر افسوس اسکو وہ خدائی کام نہیں بتاتے کہ جو کتاب اللہ تعالیٰ میں اسدرجہ قابل عظمت ہو وہ کیونکر غالب میں ملا دی گئی۔ یہاں یہ کام خدایا و کس سے ہو سکتا ہو۔

(۱۱) میں دوق سے کہتا ہوں "افسوس کہ اب یہ تشاد میں نے سے فرجہ کا فرد علی متل کو بھی پورا کرنا ہے کہ حجت تمام ہو چنا چہ یہ کتاب مصر میں چھپ گئی اور ہزاروں نسخے مندرجہ میں او سے آتے فرجہ اسکے دہ دہ نسخہ النسخہ منکون نے اپنا کام کیا اور اویس کتاب کو ویسا ہی رکھا جیسا کہ پہلے کیا اور فائدہ عامہ کے لحاظ سے اوسکا ہونا نہ ہونا برابر ہو گیا کیونکہ

جب تبریح علامہ صفدی وہ کم عقل تھے توجہ تیراؤ کی ہے بے عقلی کی۔ جو باتیں ہیں غلاف دیانت اسوجہ سے وہ کتاب جیسے پھلی پھلی تھی اب بھی پھل رہی کہ کوئی اوسکو تصنیفات کے مرز کے برابر بھی نہیں پوچھتا۔

(۱۲) یارب محمد و اصحابہ صلی اللہ علیہ و علیہم اجمعین اس فقہ نے اور بھی اچھی طرح آپ کے ایمان کو روشن کیا کہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ آل کا نام لینا بھی نہ گوارا ہوا۔ مگر نہ معلوم آپ وجود آل کے بھی قائل ہیں یا مثل نبی امیہ قرابت مندی رسول سے بھی انکار ہے آپ کے اس ترکیب کی اہلی غرض تو یہ تھی کہ کسی طرح آل رسول پر صلوة و سلام نہ کہیں مگر خدا نے آپ کی اس آرزو کو بھی خاک میں ملا دیا کیونکہ جو آل رسول ہیں وہ اصحاب رسول بھی ہیں لہذا آپ کی صلوة جو اصحاب پر بھی گئی اگر قابل قبول ہوگی تو وہ آل رسول ہی ناک چھو پھٹی کیونکہ آپ کے اصحاب کی نسبت تو خدا فرما ہوا اولئک اصحاب الناصرہ فیضا خالدون۔

اب ہم بقیہ تقریر مخاطب کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔

خلافت راشدہ۔ اس وقت ہمارے سامنے دو باطل ہیں جو شونجی اور بے باکی سے میدان میں نکل کر دلیہ اینجنا کے دعویٰ کرتے ہیں وہ ہیں شیعیت اور عیسویت مگر یہ خدا کے فضل کی بات برادر و حقیقت راستی کی تائید کیلئے خدا کی غیرت کی تصدیق ایسی کارزدانی ہے کہ ان دونوں طبع جھوٹوں اور ریت کے بتوں کو خدا کے کلام اور کام سے سہارا نہیں ملتا عیسویت جس انسان خدا و نالفا بے علم مخلوق و معبود میش کرتی اور نجات کیلئے اس کے تجسم اور حبیب اور لعنتی ہو

۵ اس کتاب کا ترجمہ و اجازت دیسون نے شرقی بھی کیا ایک مرزا حیرت نے جو بنام کتاب شہادت اور کاترہ شایع کرتے ہیں دوسرے الخمر نے بھی اوسکا ترجمہ شروع کیا تھا۔

مگر خدا نے ایسے سبب قائم کئے کہ وہ کلام کے حکم میں ہیں کیونکہ جو لوگ اہلسنت میں باہم ہیں وہ تو انکو دیکھا گیا ہاتھ لگا بھی نہیں چاہتے۔ ان الذی الی توہم قوم کے موجب شر و مادیات ہوتے ہیں۔ لہذا اس زمانہ کے سنو کا معیار شرافت بھی چرچہ شخص ان اجازت کو دے گا وہ دعویٰ شرافت نہیں کر سکتا

کو فرض کرتی اور عقیدہ کے طور پر پیش کرتی جو خدا کی پہلی کتاب میں اس عقیدہ پر
 ہنگامہ کی برسات کے قطروں کے برابر لعنت سمجھتی ہیں ان کتابوں میں کوئی اشارہ نہ ملے
 پایا نہیں جانا کہ کسی نبی نے کبھی خبر دی ہو کہ خدا کسی زمانہ میں انسان کا جامہ پہن
 دینا میں آئیگا۔ عورت کے پیٹ سے پیدا ہوگا۔ اور معمولاً انا تو ان گود میں فانی دوڑ
 سے پرورش پا کر بالآخر صلیب پر لعنتی موت سے مارا جائیگا۔ سو اس باطل کا مقابلہ
 بہت ہی آسان ہے اور عقلی دلائل کے وسیلہ سے بات کو دور تک لیجانے اور گفتگو
 کے دامن کو خواہ مخواہ پھیلانے کی ضرورت لاشعنی نہیں ہوتی۔ ادھر ادھر کی خود کشی
 باتوں اور انسانوں کو چھوڑ کر اصل توریت کی طرف رجوع کرنا ہی عیسویت
 کے بت کو ٹکڑے ٹکڑے کرنے کے لئے کافی ہے۔ بہت جلد یہی مطالبہ کیا جائے۔ اور
 دوسری طرف رخ کرنا حرام کر دیا جائے کہ توریت کے راست باز مفسرین کی تعلیم میں
 خدا کے تجسم اور مصلوبیت کی لعنتی موت کا ثبوت دو اور ثابت کرو کہ کسی زمانہ میں
 توریت کے وارثوں میں کوئی ایسی قوم یا افراد ہوئے ہیں جنہوں نے توریت سے
 کبھی ایسا سمجھا ہو۔ اسی طرح شیعیت اپنا سارا مادہ انسانوں اور کتھا کی کتابوں پر
 رکھتی ہے جو جب کا نام اس نے اللہ کی روایتیں اور حدیثیں رکھا ہوا ہے قرآن کو طح
 کے پیرائوں میں کم وزن کیا گیا ہے کبھی ایک پر جوش شیعہ مباحث عثمانی کہہ کر اسے
 خفیف کر دیتا اور اس سے سنا لینے سے بے پروا ہو جاتا ہے اور کبھی کوئی بزرگ یہ
 کچھ کر اس کی طرف رجوع کرنا بے سود سمجھتا ہے کہ قرآن خدا کی خاموش اور گنگی
 کتاب اور ملی خدا کی گویا کتاب ہے۔ اور یہ اعتقاد ظاہر کیا جاتا ہے کہ قرآن موم کی
 ناک ہے چہرہ چاہو بھیر لو اور خدا کے فعل یا سنت اللہ سے تو استدلال کرنا حرام
 جانتے ہیں

قولہ اس وقت ہمارے سامنے دو باطل ہیں۔

۱۔ قول۔ افسوس کہ اس خبر نے بھی آپ کے اسلام کو دبا کر دیا کیونکہ آپ کی فقیر سے معلوم ہوا
 ہے سو وقت آپ کے سامنے وہی باطل ہیں ایک منہجیت دوسرے عیسویت۔ اس کے

جتنے مذاہب آپ کے سامنے موجود ہیں وہ سب حق ہیں جنہیں سب درجہ اول جو حقیقون
کا ہے اور غیر مقلدین کا جو ڈکے کی چوٹ آپ کا فرط اسق مرتبہ ہے ہیں تو حسب اقرار
آپ کے وہ سب حق ہیں۔

دوسرے فرقہ آریہ جو آپ کو اسی طرح چٹ کر رہا ہے جس طرح جو ٹیٹیاں کھٹی کو کھا جاتی ہیں
بھیر حیف ہو کہ ان فرقوں کی حقیقت و بطلان کی نسبت کوئی فتویٰ نہ صادر ہوا اور سارا
نزلہ گرا تو شیعوں پر۔

حمایت اسلام بمقابلہ مرزا۔ یہ مزدور کہ دین نصاریٰ اہل اسلام کے نزدیک دین
منسوخ ہے اور جو عقائد عیسائیوں میں پھیلے ہوئے ہیں وہ بالکل باطل اور لغو ٹھن ہیں۔

مگر جو اصول آپ حقیقت کا قرار دیا ہے کہ خدا کا کلام اور خدا کا کام مگر متحد ہو تو وہی دلیل
حقیقت مذہب سے اوس سے تو یہی مذہب حق قرار پاتا ہے پہلے خدا کا کلام اپنے مسلمہ قرآن میں
وعدہ خدا حضرت عیسیٰ سے ملاحظہ فرمائیے اور پھر خدا کا کام اس قوم کے عروج و ترقی

سے ملاحظہ فرمائیے سورہ آل عمران میں فرماتا ہے اِنَّ قَالَ اللّٰهُ مَا عِيسٰى اَنِىْ مُّؤَقِّدًا
وَلَا مُنَافِقًا اَنِىْ وَ مَطْمَئِنَّا لَكَ مِنَ الَّذِیْنَ كَفَرُوْا وَ اَوَاعِلُ الَّذِیْنَ اَتَّبَعُوْكَ فَاَوْقُوا

الَّذِیْنَ كَفَرُوْا اِنَّیْ یَوْمَ الْقِيٰمَةِ شَٰعٰرِیْ مِّنْ جَعَلَكُمْ فَاكِلًا بَيْنَكُمْ فَمَا لَكُمْ فِیْهِ تَخْتَلِفُوْنَ
اور جبکہ کہا خدا نے اس عیسیٰ پر تجھ کو وفات دینے والے ہیں اور اٹھا کر لے جائے گی اپنی طرف

اور پاک کرنے والے ہیں تجھے اور لوگوں سے جنہوں نے کفر کیا اور جن لوگوں نے میرا
اتباع کیا ہر ایک کو ہم قیامت تک غالب رکھیں گے اور لوگوں نے جنہوں نے کفر کیا۔ پھر تم سب کی صبح

ہماری طرف ہے اور ہم تم کو لے کر لے کر لوگوں میں اور ان باتوں میں جنہیں تم اختلاف کرتے ہو
دیکھئے یہ اہل وعدہ الہی ہے حضرت عیسیٰ سے کہ ہم تمہارے پیرو و نگوئی الفیوض

غالب رکھیں گے اور اس کے ساتھ خدا کا کام دیکھئے کہ اس وقت دین کا کوئی حصہ ایسا نہیں
ہے جس میں عیسائیوں کو غلبہ اور قوت نہ ہو۔

اب کہیے جو اصول آپ نے مقرر کیا ہے اوس سے اسلام کیا ہوا کیونکہ خدا کا کلام
اور خدا کا کام تو حقیقت دین عیسوی کو نہایت مدہی طہ سے ثابت کر رہا ہے۔

آپ باقرہ الحدیث تو کسی طرح اسکے مدعی ہونہیں سکتے کہ اصلی تابع حضرت عیسیٰ ایلوگ
ہیں کیونکہ جتنی مغلطات گالیان آپ سے یا آپ کے مرزاسے ہو سکی ہیں وہ سب ایلوگ حضرت
عیسیٰ کی نسبت خج کر چکے ہیں۔ اسی طرح وہابیوں نے بھی کوئی دقیقہ اسکا اوٹھا نہیں چکا
اب اگر معیار حقیقت خدا کے کام اور کلام کا انطباق قرار دیا جائے جیسا کہ اس
نئے مذہب فاسد کا اصول ہے تو مذہب اسلام تو ہمیشہ کیلئے رخصت ہوا۔ اسلئے کہ خدا نے جو
وعدہ حضرت عیسیٰ کے پیر و ونسے کیا تھا وہ آج تک پورا ہو رہا ہے۔ اور اسکے مقابلہ میں
وعدہ خدا اسلام سے جو وعدہ خدا نے رسول اللہ سے کیا تھا وہ بالکل غلط ہو رہا

ہے کیونکہ خدا فرماتا ہے **هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على**
الدين كله ولو كره المشركون (توبہ) یعنی وہی خدا ہے جس نے محمد رسول کو بھیجی اساتھ ہدایت
اور دین حق کے۔ تاکہ اس دین کو تمامی ادیان پر غالب کرے اگرچہ کراہت کریں مشرکین
اب مرزائی لوگ بتائیں کہ مطابق اونکے اصول مقررہ ہے یہ وعدہ کس زمانہ میں پورا
ہوا کیونکہ عہد رسول اللہ ہی سے آج تک اسلام کو کبھی ایسا تسلط ظاہری نہیں نصیب ہوا
کہ قوم و مذہب نصاریٰ اسکے سامنے ایسا مطیع و متقاد بنا ہو جیسا کہ دوسرے مذاہب ادیان
و اقوام اسلام کو تسلط ظاہری حاصل ہوا ہو۔

تو اب خدا کا کلام جاعل الذین اتبعوا **فوق الذین** کہہ وا۔ جب خدا کے
اس کام سے ملایا جائے کہ تمام عالم میں نصاریٰ کی حکومت ہے اور ہر طرح کی فوقیت۔
تو اہل اسلام کا مصداق الذین کہہ وا ہونا یہی طور پر ثابت ہوتا ہے۔ اور خداوند عالم
کا یہ قول لیظہرہ علی الذین کلہ بالکل غلط ہوتا ہے کیونکہ ظاہری تسلط کے اعتبار سے تو بھی
بھی اسلام کو ایسا غلبہ نہیں حاصل ہوا۔

اب آئے دونو آیتوں کی تفسیر تفسیر کبیر میں ملاحظہ فرمائے پہلا آیت سورہ آل عمران کا ہے
بسکی تفسیر میں سینوں کے امام خوالدین رازی لکھتے ہیں جلد دوم صفحہ ۶۹
الصفة الرابعة قوله وجاعل الذین اتبعوا یعنی جو بھی صفت خدا نے اس آیت میں یہ
فوق الذین کہہ والی یوم القیامة بیان کی ہے کہ تابعین حضرت عیسیٰ کو خدا

وجہ ان الاول ان المعنی الذین اتبعوا
 دین عیسیٰ یكونون فوق الذین کفروا
 به و هم الیہود بالقہر والسلطان و
 الاستعلاء الی یوم القیامہ فیکون
 ذلک اخبار عن ذل الیہود وانہم
 یكونون مقہورون الی یوم القیمۃ فاما
 الذین اتبعوا المسیح فھم الذین
 کانوا یؤمنون بانہ عبد اللہ ورسولہ
 واما بعد الاسلام فھم المسلمون و
 النصاری فہم وان اظہر واما انفسہم
 موافقتہ فھم یحالفون اشد الخالفتہ
 من حیث ان صریح العقل یشہد انہ
 علیہ السلام ما کان یرضی بشئی مما
 یقولہ ہولاء الجہال ومع ذلک فاما
 نزہی ان دولہ النصاری فی الدنیا اعظم
 واقوی من اموالیہود فلا نزہی فی
 طرف من اطراف الدینا ملک الیہود یا
 ولا بلادہ ملوۃ من الیہود بل یكونون
 این کانوا بالذلۃ والمسکنتہ - واما
 النصاری فامرہم بخلاف ذلک
 القول الثانی ان المراد من ہذا القول
 الفوفی بالحقۃ والدلیل ۶۹

فوقیت دیگا او کے مخالفین پر اس کے
 دو معنی بیان کئے گئے ہیں ایک یہ کہ فوقیت
 سے مراد قہر و غلبہ ہے کہ ظاہری تسلط ہے
 ثابہ قیامت تو اس آیت میں خبر ہے ذلت
 یہود سے کہ وہ ہمیشہ مغلوب و مقہور رہیں
 تا روز قیامت -

لیکن وہ لوگ جو پیروان عیسیٰ ہیں
 پس وہ لوگ نہ جو ایمان رکھتے تھے
 اس پر کہ وہ بندہ و فرستادہ خدا تھے اور
 بعد اسلام تو مراد پیروان عیسیٰ سے صرف
 اہل اسلام ہیں -

ربہ اشارتی تو گودہ دعویٰ کرتے
 ہیں عیسائی ہونے کا لیکن درحقیقت وہ
 پوکے مخالف ہیں حضرت عیسیٰ کے کیونکہ
 صریح عقل اس پر گواہ ہے کہ ہرگز حضرت عیسیٰ
 ان باتوں پر راضی نہ رہے جو یہ جہاں کہتے

ہیں
 بالانہجہ ہم دیکھتے ہیں کہ دولت نصاریٰ دنیا
 میں اعظم واقوی ہے یہود سے - کیونکہ
 دنیا کے کسی حصہ میں اتنی حکومت یا ملکیت
 نہیں ہے - بلکہ جہاں ہیں دلیل و حقیقت بخلاف
 نصاریٰ کہ اونٹن امور بالکل یہود کے خلاف ہے

دوسرا قول یہ ہے کہ مراد فوقیت سے فوقیت بذریعہ حجت و دلیل ہے - تمام ہوا ترجمہ تفسیر کبیر

اب اس مرزائی مدعی اسلام کو غور کرنا چاہیے کہ عیسائیت کو خدا کے کلام اور کام سے
سہارا لٹا ہوا تھا اسے اسلام کو تو اب بجز اس کے چارہ نہیں کہ تہمیدیں عیسوی کو قبول کر دے
کیونکہ جو وعدہ خدا نے اُن سے کیا تھا وہ آج تک پورا ہو رہا ہے بخلاف اوس وعدہ
جو اسلام سے کیا گیا۔

اب اُدُلکے ہاتھ دوسرے آئیہ کی بھی تفسیر دیکھ لو تفسیر کبر جلد چہارم صفحہ ۶۲ میں ہے
یعنی جب خدا نے اعدائے اسلام کے ارادے
کو بیان کیا کہ وہ البطل امر محمد بن
میں۔ اور خدا نے یہ بھی بتا دیا کہ اُن کے
ارادہ کو خدا باطل کر گیا اور حضرت کے
امر کو تمام کر گیا۔ تو اب اوسکی کیفیت تمام
کا بیان نہ فرم کیا۔

جاننا چاہیے کہ کمال حال ایسا چند امور
کے اجتماع سے حاصل ہوتا ہے ایک تو کثرت
دلائل و معجزات ہونا چاہیے ہر اوسل
رسول پر ایسی دلائل و معجزات ہونے چاہیے جو
دین کو مستحکم ہونا چاہیے اب اس پر پابند
شخص پر اوسکا موافقت صلی و ثواب
اور مطابق حکمت منافی دنیا و آخرت
ہونا ظاہر ہو یہی مراد ہے دین الحق
سے تیسرے یہ کہ اوس دین کو چاہیے
تمامی ادیان پر عالی اور غالب ہو قاہر
ہو۔ اپنے کل ملکرین کا یہی مراد ہے لیظہر
علی الدین کلہ سے۔

اعلم انہ تعالیٰ لما حکى عن الاعلاء انهم
يحاوون ابطال امر محمد صلى الله عليه
وسلم وبينهم انه يابى ذلك الا بطلان
وانه يتم امره بين كيفية ذلك الا تمام
فقال هو الذي سئل رسول الله بالهدى
ودين الحق واعلم ان كمال حال الانبياء
اصوات الله عليهم لا يحصل الا مجموع
امور اولها كثرة الله لئن والمعجزات
وهو المارد من قوله اسئل رسوله بالهدى
(وثانيها) كون دينه مشتملا على امور
يظهر بكل احد كونها موصوفة بالصفوة
والصفة الاحم و مطابقة الحكمة وموافقة
المنفعة والدين والآخره وهو المارد
من قوله ودین الحق (وثالثها) صيرورة
دينه سعليا على سائر الديان عاليا
عليها عذبا لا صنداها قاهرا لمنكرها
وهو المارد من قوله ليظهره على
الدين كله واعلم ان ظهوره نشي على

غیرہ قد یكون بالحجة وقد يكون بالكثرة
والوفور وقد يكون بالغلبة والاستیلاء
ومعلوم انہ تعالیٰ بشر ذلک ولا یجوز
ان یشترک الامر مستقبل غیر حاصل
وظہور ہذا الدین بالحجة مقدر معلوم
فالواجب حملہ علی الظہور بالغلبة
فان قیل ظاہر قولہ لیظہر علی الدین
کلہ یقتضی کونہ غالباً لکل الادیان و
لیس الامر لذلک فان الاسلام لویصر
غالباً لساائر الادیان فی ارض الهند
والصین والروم وسانئ ارض الکفرۃ
قلنا اجابوا عنہ من وجوہ (۱) انہ
لادین بخلاف الاسلام لا وقد فہم
المسلمون وظہر علیہم فی بعض المواضع
وان لم یکن کذلک فی جمیع مواضع
فہم والیہود واخر جہم من بلاد
العرب وغلبوا المنصاری علی بلاد الشام
وما والاہا الی ناحیۃ الروم والغرب
وغلبوا المجوس علی مہستان وغلبن
عبادہم علی اکثر من بلادہم علی
طی التورک والہند وکذلک ساائر الادیان
فتبت ان الذی اخبر اللہ عنہ فی ہذہ
الایۃ قد وقع وحصل وكان ذلک اخباراً

اسکے بعد جانا چاہیے کہ ظہور شئی دوسرے
(۱) کبھی حجت و برہان سے ہوتا ہے
(۲) کبھی کثرہ اور وفور سے
(۳) کبھی غلبہ و استیلاء سے
اور معلوم ہے کہ خدا نے اپنے نبی کو اسکی
بشارت دی ہے۔ اور بشارت اوسکی
بات کی دی جاتی ہے جو آئندہ حاصل ہو
والی ہے کہ اسوقت نہ حاصل ہو پس معلوم
ہوا کہ مراد اس سے غلبہ ظاہری ہے کیونکہ
حجت و برہان سے غلبہ تو حاصل ہی تھا
اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ لیظہر علی
الدین کلہ کا ظاہری افقنا تو یہ ہے کہ تمامی
مذہب پر اسلام کو غلبہ ہو جائے۔ ایسا
نہیں دیکھتا کہ اسلام کو سائر ادیان
پر زمین و آسمان پر زمین و آسمان پر
غلبہ نہیں ہوا۔

اس اعتراض کا جواب یہ ہے (۱)
کہ اس کوئی دین ایسا نہیں رہا جس کو
مسلمانوں نے شہر و دیار ہو اور بعض
مواضع میں اسکو ظہور نہ ہوا اور نیز
اگر یہ تمامی بلاد میں یہ ہوا ہو کیونکہ
یہودیوں پر مسلمانوں کو غلبہ ہو چکا کہ ملک
سے نکال دیا۔ اسی طرح نصاریٰ پر مسلمانوں

عن الغیب فكان معجزاً (الوجه الثاني)
 فی الجواب ان نقول روى عن ابی
 هريرة رضى الله عنه انه قال هذا وعد
 من الله بانه تعالى يجعل الاسلام عالیا
 على جميع الاديان وتمام هذا انما يحصل
 عند خروج عيسى وقال السدى ذلك
 عند خروج المهدي لا يبقى احد الا دخل
 في الاسلام اذ ادى الخراج (الوجه الثالث)
 المراد بظهور الاسلام على الدين كله في
 جزيرة العرب وقد حصل ذلك فانه
 تعالى راى اني في احد من الكفار (الوجه
 الرابع) ان المراد من قوله ليظهره على
 الدين كله يوقفه على جميع شرايع الدين
 وبطلانه عليها بالكلية حتى لا يخفى عليه
 منها شيء (الخامس) ان المراد من قوله
 ليظهره على الدين كله بالحجة والبياد
 الا ان هذا الوجه ضعيف لان هذا
 وعد بانه تعالى سيفعله والمقوية
 بالحجة والبيان كانت حاصلة من اول
 ويمكن ان يحاب عنه بان في مبد
 الامر كثرة الشبهات بسبب منع
 المؤمنين واستيلاء الكفار ومنع الكفار
 سائر الناس من التامل في تلك الدلائل

کو غلبہ ہو چکا بلا دشام میں اطراف روم
 تک اسی طرح محوس پیدا و رب پرستوں پر
 غلبہ ہوا قریب ترک دہند۔ اسی طرح تمامی
 ادیان کا حال ہو تو معلوم ہوا کہ خدا نے جو
 کچھ خبر دی ہو وہ بطور خبر غیبیے جس سے
 یہ کلام بخبر ہوا۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ ابوہریرہ سے
 روایت ہو کہ یہ وعدہ خدا ہے کہ اسلام کو تمامی
 ادیان پر غالب کرے گا اور اس وعدہ کا اظہار
 پورا ہو گا زمانہ مہدی میں جبکہ حضرت
 عیسیٰ کا نزول ہو گا کہ اس وقت یا تو سب
 مسلمان ہوں گے یا مسلمانوں کے خراج گزار ہوں گے
 تیسرا جواب یہ ہے کہ مراد ظہور اسلام سے صرف
 جزیرہ عرب میں ظہور ہی جو پورا ہو چکا۔
 چوتھا جواب یہ ہے کہ مراد اس سے یہ ہے کہ
 حضرت کو جمیع شرايع دین پر مطلع کرے گا کہ
 پھر کوئی چیز حضرت پر مخفی نہ رہے۔

پانچواں یہ کہ مراد اس سے یہ ہے کہ محبت
 و برہان سے اس دین کو ظاہر کرے۔
 اس وجہ پر یہ ہے کہ خدا نے وعدہ کیا ہے
 کہ قریب ہی تم کرین (یعنی زمانہ آئندہ میں) اور
 محبت و برہان سے تو اس دین کی تقویت
 پہلے سے حاصل تھی۔ مگر اس کا یہ جواب

اما بعد قوت دولت الاسلام عجز الکفا
فضعفت الشبهات فقوی ظهو
دلائل الاسلام وكان المراد من تلك
البشارة هذه الزيادة -
بھی عاجز آئے اونکے شبہات بھی کمزور ہوئے تو دلائل اسلام بخوبی ظاہر ہوئے پس اسی غرض
سے یہ بشارت ہے :-

غرض اب دو ہی صورت ہے یا تو حقیقت دین عیسوی کا اقرار کیجئے جس سے خدا
نے وعدہ کیا تھا ہم ہمیشہ اونکو گونگو فوقیت دینگے جو حضرت عیسیٰ کی متابعت کرنے جسے
سے آج تمام بیانیہ اونکو فوقیت حاصل ہے جس سے وہ وعدہ خداوندی غلط ہوتا ہے
جو دین اسلام سے لیا گیا ہے لیظہرہ علی الدین کلہ -

یا اسکا اقرار کیجئے کہ مقصود غلبہ ظاہری نہیں ہے بلکہ قوت دلیل و برہان ہے کہ گونا
گوں دنیا میں حکومت و اقتدار عیسائیوں تلوعروج ہے مگر دینی حیثیت سے بالکل چراغ اونکا
خاموش ہے کیونکہ اولاً تو عام طور سے امور دین سے وہ آزاد ہیں ثانیاً جو کچھ لوگ اسلام
کے ذمہ دار بھی بنے ہیں تو اونکی خود رای اور خود داری ایسی ہے کہ اونکے اتباع کو دین
سے ملحدہ گردی ہے جسکا تمام رونا و یا جارہا ہے اور حال میں ایک بڑی کافر نش بھی
مستفہد ہوئی ہے جس میں بہت کچھ خود فکر کیا جاتا ہے تو اس حیثیت سے اسلام کو بظرف
ترقی ہے -

مولوی صاحب نے جو تہامی مخالفین کو جھوٹا کرم و شیعیت و عیسویت کو ایک
ساتھ لیا ہے تو اسکی وجہ بھی خاص ہے کیونکہ اکثر احادیث میں رسول اللہ نے فرمایا ہے فیک
مثل من عیسیٰ ابغضتہ اللہ وودحتہ بہتوا امہ و احبہ النصارى حتی نزل
بالمیزۃ التي لبس بها - روضہ ندیہ ص ۷۷

کہ اے علی تم میں پوری مثل حضرت عیسیٰ کی ہے کہ یہود نے اونکے بغض کیا تو اونکی ان پر تمہیں
لگایا اور نصاریٰ نے محبت کیا تو اوس درجہ پر پہنچا یا جسکے وہ سیطی اہل نہیں -

تو معلوم ہوا کہ مرزا کوئی یہ عداوت جناب امیر سے مطابق اسی پیشین گوئی کے ہے جسکی حضرت دے گئے ہیں کہ جناب امیر میں پوری شاہت حضرت عیسیٰ کی جو جلی لہذا بقی اس سے بھی ظاہر ہو کہ اس فرقہ کو جتنی عداوت حضرت عیسیٰ اور جناب امیر سے ہے اور تنی کسی سے نہیں۔

بہر حال مرزائی صاحب کہتے ہیں "خدا کے کلام اور کام سے انکو سہارا نہیں ملتا، مگر انہوں نے یہ کلام آپکا خود آپ پر نہیں رہا ہے۔ باقی جو خیالات آپ عیسائیوں نے لکھے ہیں اور اس سے بالکل علیحدہ بحث نہیں کیونکہ بیشک یہ سب لغویات اور مخرجات ہیں جو ان کے ایجاد اور خاصہ سے ہیں اور حد کفر و شرک تک اس سے پہنچے ہیں مگر آپکی حالت اون سے بدتر ہے جیسا کہ آئندہ ظاہر ہوگی۔

اب آپکی نظر مہربانی شیعونیہ ہوتی ہے "اسی طرح شیعیت اپنا سارا مدار افسانوں اور کتھا کی روایتوں پر رکھتی ہے۔"

مگر یہ ایسا دروغ بے فروغ ہے کہ جو سنیکادہ ہونے کا کیونکہ ہزاروں نہیں لاکھوں کتابیں شیعونیہ بمقابلہ اہلسنت شائع ہو چکیں۔ اولیٰ اوٹھا کر آپ دیکھئے تو کہیں ایک روایت بھی ائمہ ہدیٰ کی اور نہیں نہ پائیں گے کیونکہ شیعوں کا اصول قدیم سے یہی ہے کہ کفار یا فساق و فجار سے جب مقابلہ کیا ہو تو خود انہیں کے مسلک سے کیا آپکو قرآن میں حضرت ابراہیم خلیل اللہؑ نہیں ملا ہے کہ جب کافر نے کہا انا احمی وامیت کہ ہم بھی تو زندہ کرتے ہیں اور مارتے ہیں تو خلیل اللہؑ نے فرمایا ان اللہ یاقی بالشمس من المشرق فانت بھامو المغرب۔ فہت الذی کھن خدا تو آفتاب کو مشرق سے لانا ہے تو بھی اگر خدا ہے تو مغرب کی طرف سے لاجس سے دہبہوت ہو گیا۔

شیعوں کا جو استدلال ہے اسی طرح کہ جب استدلال کرتے ہیں تو قرآن سے یا احادیث مسلمہ فریق مخالف سے اہلسنت کو انکے کینا پڑا کہ یہ لوگ تو ہماری ہی کتابوں سے استدلال لاتے ہیں اب معلوم ہوتا ہے ان کے مذہب میں کوئی کتاب نہیں۔

انہوں نے کس قدر اس فرقہ میں جرات آگئی ہے کہ کہتے ہیں "کبھی ایک پرچوش شیعہ یا صن

عثمانی لکھ کر اسے خفیف کر دیا ہے، مگر افسوس کوئی سند اسکی نہ دی کہ آخر کون اسکی ریاض عثمانی کہتا ہے اور کون اسے خفیف کرتا ہے۔ حالانکہ الشمس کی چار جلدیں اس بحث میں مرتب ہو چکیں کہ اہلسنت کو عموماً قرآن سے اسد رجحان لفت ہے کہ رات کو بھی اتنی مخالفت دن سے نہ ہو

اسے مخالفت صادقین۔ دیکھو شاہ ولی اللہ صاحب قرآن کو بیاض قصاید و دیوان شعرا بنا رہے ہیں ملاحظہ ہو صفحہ ۳۰ مقصد دوم چون آنحضرت از در فنا بر رفیق اعلیٰ انتقال فرمود قرآن عظیم مجموع در مصحف بود سور و آیات در اوراق نوشتہ در میان اصحاب متفرق یافتہ می شد اگر انرا خواہی فرض کنی کہ منشی منشآت خود در ایام شاعرے قصاید و مقطعات خود در ادبیات صنادید و پریشت کتابا لکھ از دو آن بمنزلہ حصافہ برشتہ بف صنایع باشند

بتائے یہ عبارت پر جو شیعہ کی ہوا پورے برحق سنی کی جو بحایت خلفائے ثلاثہ قرآن کو نہ خدا کا کلام مانتا ہے نہ رسول اللہ کا مصدق معجزہ بلکہ رسول اللہ کا کلام ظاہر رہتا اور وہ بھی اس بے عنوانی سے کہ حسب طبع شاعر یا منشی اپنے منشآت کو کسی بیاض میں لکھ دے یا کتابوں کی پشت پر جو ب قریب فنا ہوں۔ تو اب بتائے بیاض کا لقب دینے والا کون ہوا

۵۔ اس چودھویں صدی کے محدث اڈیٹر صاحب الجہدیت کی تحقیق میں حضرت نے کچھ لکھا یا نہیں بخدا۔ بلکہ صحابہ کو یاد کرا دیتے تھے چنانچہ لاکھ لاکھ صاحب پرہیز آریہ کلاں نے جو ایک مضمون شاعت اسلام کو لکھ کر ہوئی، لکھا تھا اور میں لکھا تھا ”حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم زندہ رہے وہ کہتے تھے مجھے وحی نازل ہوتی ہے۔ آپ کا دستور تھا کہ وہ وحی نازل ہوئی اسکو کسی تختے یا ڈیڑی پر لکھ کر ایک صندوق میں بند کر دیتے۔ انکے انتقال پر اس صندوق کو کھولا گیا اور ان تختیوں اور ڈیڑیوں کی نقل انارکرا وہیں کتاب میں مرتب کیا گیا“

اس تقریر کی رد میں اڈیٹر صاحب الجہدیت فرماتے ہیں ”اسلامی تواریخ میں تو اس صندوق کا پتہ نہیں۔ ہاں یہ تو یہ ہے کہ اصحاب کے سینوں میں قرآن جمع تھا کیونکہ وہ حافظ تھے۔ کیا آریہ سلج ہمیں اس صندوق کا پتہ دینگے صلا مورخہ ۴ شعبان ۱۳۳۵ھ

حس سے معلوم ہوتا ہے کہ اڈیٹر صاحب کو طلق کتابت قرآن سے انکار ہے کیونکہ انکا مذہب یہی ہے کہ اصحاب

ربا عثمان کی طرف منسوب ہونا تو کبریت احمر میں قول محی الدین عربی ملاحظہ فرمائے
قد زعم بعض اهل الكشف انه سقط من مصحف عثمان كثير من المنسوخ
قال ولوان رسول الله كان هو الذي جمع القرآن لوقفنا وقلنا هذا واحد
هو الذي نتلوه يوم القيمة قال لولا ما سبق للقلوب الضعيفه ووضع
الحكمة في غير اهلها جميع ما سقط من مصحف عثمان ^{۲۱} ابراهيم
یعنی بعض اہل کشف کا گمان ہے کہ مصحف عثمان سے بہت کچھ ساقط ہو گیا ہے۔ اگر رسول
اللہ نے اس قرآن کو جمع کیا ہوتا تو ہم کہتے اسی کی تلاوت کرینگے بروز قیامت اور اگر
عوام کا خیال نہ ہوتا تو مصحف عثمان میں جہاں جہاں سے ساقط ہوا ہے ہم سب کو بیان کر دیتے۔
اب غور فرمائیے یا مصحف عثمانی یا مصحف عثمانی کے کہنے والے کون لوگ ہوئے شیعہ یا سنی۔
افسوس کہ آپ کی مخالفت خدا و رسول سے اب اس درجہ ترقی کر گئی کہ قرآن کو کتاب صا
کہنے پر متحرک رہے ہیں۔ حالانکہ اگر ایسا نہ ہوتا تو رسول اللہ ^{۲۲} اذ قال رب انزل علیہ کتابا
مکتوب اللہ وعتقی کیون فرماتے۔ اور صحابہ نے اس کے مقابلہ میں حسبنا کتاب
اللہ اسی لئے تو کہا کہ اگر کتاب اللہ البیت اطہار کے ساتھ ضم ہو گئی تو پھر کسی کی دال نہ
گھلے گی۔

اب اوسى بزرگ کا نام کیون نہیں لیتے جس نے یہ جملہ فرمایا تھا ازالہ الاختلافین ^{۲۳}
اہل شام مصحف برداشتند کہ در میان او شمایں قرآن است و حضرت مرتضیٰ فرمود کہ
این قرآن صاحت است و من قرآن ناطقم۔

کے سینوں میں جمع تھا، ابھی تو چار پنج سو صحابہ حافظان قرآن کے مارے جانے پر قرآن جمع کیا گیا کہ اس وقت
کوئی حافظ ایسا نہ تھا جس کو پورا قرآن یاد ہو۔

اوپر صاحب الحدیث ^{۲۴} میں یہ بھی لکھتے ہیں "صنف زعموا انہ جمع شریع من سوا کلام الہی (قرآن مجید)
کے ہر ایک کو کلام الہی لکھنے سے منع فرما دیا تھا۔ مگر جب ^{۲۵} در کو معلوم ہوا کہ لوگوں کو کلام خدا اور کلام نبوی میں
تیز حاصل ہوئی تو اسے اداویث لکھنے کی بھی اجازت بخشی تھی۔"
پس جب صحابہ کی بیادقت علی ایسی تھی کہ وہ قرآن و حدیث میں تمیز نہ کر سکتے تھے تو کب ممکن تھا وہ کتابت قرآن
کرنے پر شاہ صاحب کا یہ لکھنا کہ حضرت نے مثل شاعرین یا منشیوں کے یا من میں یا کتابوں کی پشت پر لکھ رکھا تھا
کد رہے لغو ہے۔
اوپر

ہم جانتے ہیں آپ اور لوگوں سے نہیں ہیں جو حق کو قبول کریں۔ کیونکہ اسلام سے
 نکلنے والا کبھی جو ایسے حق نہیں ہو سکتا مگر جس شخص کو زبانی آپ بھی خلیفہ اور امام ملتے ہیں
 اور سکا ایک فیصلہ لکھا ہوا ہے کہ شامہ زبانیوں سے کوئی بھی بدایت پا جائے شاہ ولی اللہ
 صاحب ازاتہ اعظمین لکھتے ہیں باز ازواتہ نہ وہ ان اعلام فرمودہ و ان حدیث متواتر است
 حنیف احمد بن عبد اللہ بن عیاض بن عمر ذالقاری قال جاء عبد اللہ بن شداد فدخل علی عائشہ
 و نحن عندها جلوس مرجعہ من العراق لیالی قتل علی رضی اللہ عنہ فقالت لہ ای عبد اللہ بن شداد
 ہل انت صادقی عما سالتک عنہ فحدثنی عن ہولاء القوم الذین قتلہ علی قال و مالی الا اصد
 قالت فحدثنی عن قصہ قال فان علیا لما کاتب معاویہ و حکم انکسین خرج علیہ ثمانیۃ الاف
 من قرآن الناس فترکوا بارض یقال لہ انہ رما من جانب الکوفۃ و انہم تسبوا علیہ فقالوا
 انلحت من قمیص البکۃ اللہ و اسمہ ماک اللہ بہ ثم انطلقت فکلت فی دین اللہ فلا حکم
 الا بئہ فلما ان بلغ علیا ما عتبوا علیہ و غار قوہ علیہ فامر حوزنا فاذن ان لا یغل علی امیر
 المؤمنین رجل الارجل قد حمل القرآن فلما ان امتلأت الدار من قرآن الناس دعا
 مصحف امام عظیم فومنعہ من یدہ فجعل یصلہ بیدہ و یقول ایہا المصحف حدث الناس
 فنادواہ الناس فبقا لولایہ امیر المؤمنین ما سأل عنہ انما ہو ما دنی ورق و نحن نعلم ہا و یبنا
 فماذا ترید قال اصحابکم ہولاء الذین خرجوا بی وینیم کتاب اللہ و دخل یقول اللہ
 عز وجل فی کتابہ فی امرأۃ و رجل و ان خفتہم شقاق بینہما افاغتوا حکما من اہل
 و حکما من اہلہا ان یریدا اصلاحا یوفق اللہ بینہما فامۃ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اعظم
 دنا و حرمتہ من امرأۃ و رجل و فقموا علی ان کاتب معاویہ کتب علی بن ابیطالب
 و قد جازنا سہیل بن عمرو و نحن مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالحدیبیۃ عن صراع
 قومہ فزینا و کتب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بسم اللہ الرحمن الرحیم فقال سہیل لا کتب
 بسم اللہ الرحمن الرحیم قال کیف تکتب قال کتب باسمک اللہم فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم فاکتب محمد رسول اللہ فقال لواء علم انک رسول اللہم انک فاکتب بذنا صالح علیہ
 محمد بن عبد اللہ فزینا یقول اللہ عز وجل فی کتابہ لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ

حسنة لمن كان يرجو الله واليوم الآخر بعث الله على عبد الله بن عباس فخرجت
 معه حتى اذا توسطنا عسكرهم قام ابن الكواء فخطب الناس فقال يا حمله القرآن يا عبد الله
 بن عباس من لم يكن يعرفه فانا اعرف من كتاب الله ما يعرفكم به هذا من نزل فيه وفي قومه
 قوم خصمون فردوه الى صاحبه ولا تواضعوه كتاب الله فقال خطبا بهم فقالوا والله لنضع
 كتاب الله فان جاء بحق نعرفه لنستعنه وان جاء باطل لنبكتنه بيا طله فودعوه عبد الله الكتاب
 ثلثة ايام فخرج منهم اربعة آلاف كلهم تائب فيهم ابن الكواء حتى اودعهم على الكوفة فبعث
 على الي بقيتهم فقال قد كان من امرنا و امر الناس ما قدر ايتهم فقفوا حيث تشتموني تصنع امته
 محمد صلى الله عليه وسلم دنيا وبنيكم ان لا تشكروا و احرأا و تقطعوا سبيلا و تظلموا اذمة قائم ان
 فعلتم فقد نبذنا اليكم الحرب على سواء ان الله لا يحب الخائنين فقالت له عائشة يا ابن شداد
 فقد قتلهم فقال والله ابغث اليهم حتى تقطعوا السبيل و تشكروا الدم و اشلوا اهل الكوفة فقالت
 الله قال الله الذي لا اله الا هو لقد كان قالت فاشي بلخي عن اهل العراق يتحدونه يقولون
 ذو الندى ذو الندى قال قد رايته وقت مع علي عليه في القتلى فذاع الناس فقال -
 اعرفون هذا ما اكثره من جاء يقول قد رايته في مسجد بني فلان يصلي و رايته في مسجد بني
 فلان يصلي و لم يأتوا فيه ثبت يعرف الا ذلك قالت فما قول علي حين قام عليه
 لما يزعم اهل العراق قال سمعته يقول صدق الله و رسوله قالت بل سمعت منه انه قال
 غير ذلك قال اللهم لا قالت اجل صدق الله و رسوله يحم الله عليا انه كان من كلامه
 الا يرى شيئا محبة الا قال صدق الله و رسوله فيذهب اهل العراق يكذبون عليه و يزيدون
 عليه في الحديث و اخرج احمد عن طارق بن زياد قال خرجنا مع علي الى الخواج فقتلهم ثم
 قال انظروا فان بني الله صلى الله عليه وسلم قال انه يخرج قوم يكلفون بالحق لا يجوز
 حلقهم يخرجون من الحق كما يخرج الفهم من الوبره سبهم ان منهم رجلا اسود و محج البيدي
 يد شعرا سودا كان هو فقد قتلهم شر الناس و ان لم يكن هو فقد قتلهم خيرا الناس فبكنا
 ثم قال اطلبوا فطلبنا فوجدنا الخبيخ فخرنا بسجودا و حرنا على معاصرا جدا غير انه قال يكون
 بكلمة الحق -

یعنی رسول اللہ نے واقعہ نہروان سے بھی خبر دی جو حدیث متواتر ہے۔ امام احمد بن حنبل عبد اللہ بن عیاض سے روایت کرتے ہیں کہ ہم سب خدمت عائشہ میں بیٹھے تھے کہ عبد اللہ بن شداد بھی آئے اوس زمانہ میں کہ حضرت علیؓ قتل کئے گئے تھے۔ عائشہ نے کہا اے عبد اللہ کیا تم سچ جانتے ہو تو نکاحا دو گے۔ تا اوس قوم کا حال جسے علیؓ نے قتل کیا ہے عبد اللہ بن شداد نے کہا ہم سچ کیوں نہ بیان کر سکیں (جو تم ایسا پوچھتی ہو)۔ عائشہ۔ اچھا اب کا قصہ بیان کرو۔ عبد اللہ بن شداد۔ جب حضرت علیؓ اور معاویہؓ میں دربارہ حکمیں نوشتہ ہو چکا۔ تو آٹھ ہزار (حفاظ) نے حضرت پر خرم کیا اور جانب کو ذرا ایک مقام کا نام حرورہ ہے وہاں آکر ٹھہرے۔ اور حضرت علیؓ پر اپنی ناز ارضی ظاہر کرنی شروع کی اور کہا اب اوس قمیص سے نکل گئے جسے خدا نے پہنا یا تھا۔ اور وہ نام بھی جاگرا جو خدا نے رکھا تھا کیونکہ آپؐ دین خدا میں حکم مانا ہو حالانکہ یہ خدا کوئی حکم نہیں دے سکتا۔

جب حضرت علیؓ کو یہ خبر معلوم ہوئی اور یہ کہ اسبوجہ سے وہ جدا ہوئے ہیں۔ تو حضرت نے حکم دیا منادی کو کہ ندا کرے۔ کوئی شخص بغیر قرآن داخل خدمت امیر المؤمنین نہ ہو جب مکان حافظان و دالمان قرآن سے بھر گیا۔ تو حضرت نے اوس مصحف کو منہ بجا اچھا عظیم کہا جاتا ہے۔ ہوسکو اپنے سامنے رکھا۔ اور ہاتھ سے پکڑ کر فرمانے لگے اے مصحف خبر دو لوگوں کو (اڈیٹر الحدیث و الحکمہ بھی یہی چاہتے ہیں) یہ دیکھ کر طرف سے آواز بلند ہوئی کہ یا امیر المؤمنین آپ قرآن سے کیا پوچھتے ہیں۔ وہ تو سمیٹا ہی ہے کاغذ پر بس حضرت نے فرمایا تو ہمارے محتاجے درمیان میں کتاب خدا ہے جس میں خدایاں بی بی کے متعلق ارشاد فرماتا ہے وان خفتن شقاقینہما یعنی اگر تم لوگ ڈرو باخود ہائے اختلاف سے تو ایک شخص کو مرد کے قرابت مندوں سے اور ایک شخص کو عورت کے دہل سے حکم بناؤ اگر ہلال چاہتے ہو خدا و دونوں میں توفیق دیگا۔

تو امت محمدیہ کی عظمت و حرمت کہ میں ابھی یہی کہتا ہے۔ خون یا حرمت سے ایک مرد و عورت کے (توجہ وہاں حکم مقرر کرنا جائز ہے) تو یہاں کیونکر نہ جائز ہوگا۔

تکلو کو نکاح ہمبر اعراض یہ بھی ہے کہ چنے معاویہ سے صلح کی صلح نامہ لکھا گیا۔ حالانکہ مبلوک رسول اللہ کے ساتھ تھے حدیث میں جب حضرت نے صلح کیا ہودیش سے اس وقت رسول اللہ کی طرف سے لکھا گیا بسم اللہ الرحمن الرحیم یہ ہیں بن عمر نے جو بجانب قریش آیا تھا کہا بسم اللہ لکھو حضرت نے پوچھا پھر کیا لکھا جائے تو اسے کہا لکھو باسمک اللہم۔

اسکے بعد حضرت نے محمد رسول اللہ لکھو یا تو اس پر بھی اسے اعراض کیا اور کہا کہ ہم اگر آپ کو رسول خدا جانتے تو بھیجنے کیوں کرتے۔ آخر لکھا گیا محمد بن عبد اللہ

اور خداوند عالم قرآن میں فرماتا ہے لقد کان فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ لمن کان یراہو واللہ والیوم الآخر یعنی تلکو کو نکاح مناسب سے اسی کرنا رسول خدا کی جو امیدوار یوم آخر ہو۔

عبداللہ بن شداد کہتے ہیں۔ پس حضرت نے عبداللہ بن عباس کو بھیجا انہما پیش خواجه کیلئے ہم بھی ساتھ تھے جب خواجه کی لشکر کیج میں ہلک پہنچے۔ تو ابن الکوا (خواجه کا سردار) خطبہ دینے کھڑا ہوا اور کہا اسے حاملان قرآن یہ عبداللہ بن عباس ہیں جو نہ بیجا تار ہو۔ اور سکو تم بتا دیتے ہیں کتاب اللہ سے کہ اے باریکین نازل ہوا ہے قوم خصمون اُٹریں جھڑاؤ قوم) لہذا تم سب کو بتا دیتے کہ اللہ پیرو اپنے صاحب کے پاس ملے جائیں اور ان سے کتاب اللہ کے باریکین کچھ بات چیت نہ کرو۔

خواجه دو سرے غلیبوں نے کہا یہ نہیں ہو سکتا ہم کتاب خدا میں ضرور ان سے مباحثہ کریں گے اگر حق ہوگا تو قبول کریں گے اور باطل ہوگا تو ہم اس پر ملامت کریں گے۔

اسکے بعد تین روز خواجه سے اور حضرت ابن عباس سے کتاب اللہ سے مباحثہ رہا جس سے چارہ نہراہ خواجه نے توبہ کیا جنہیں ابن الکوا بھی تھا اور سکو حضرت علی کے پاس لائے۔

پھر حضرت علی نے باقی لشکر خواجه سے کہا ابھی کہ جو ہو اس کو تم دیکھ رہے ہو کہ سطح (معاویہ وغیرہ) مخالفت پر ہیں۔ لہذا جہان چاہو تم قیام کرو یہاں تک کہ امت محمدیہ میں اجتماع پیدا ہو۔ بان پیر لازم ہے کہ ناحی خون نہ کرو۔ راہ نہ لو تو کسی ذمی کو نہ ستاؤ۔

اگر ایسا کرو گے تو تم سے بھی ہم اونہیں کچھ طرح جنگ کرینگے کیونکہ خدا دوست ہمیں رکھتا خیانت کرنے والوں کو۔

عائشہ نے کہا اے ابن شداد مگر علیؑ نے سبکو قتل کر ڈالا یعنی جو عہد کیا تھا اوس پر قائم نہ رہا اور سبکو قتل کر ڈالا

ابن شداد ہاں ہاں قسم خدا کی جب تک اوں خوارج نہ ساؤ ورنہ لوٹا۔ خون ناحق نہ گریا۔ اہل ذمہ پر ظلم نہیں کیا۔ اوس وقت تک حضرت علیؑ نے اوپر لشکر نہیں بھیجا۔ اوں کو جو تیرا دیا تھا۔

عائشہ نے کہا سچ کہو خدا کی قسم۔ ابن شداد۔ ہاں قسم اوس خدا کی جسکے سوا کوئی خدا نہیں ہے۔ تب عائشہ نے کہا اچھا یہ اہل عراق ذوالشہی و ذوالنذیرہ کا کیا حال بیان کرتے ہیں۔
عبداللہ بن شداد نے کہا ہم حضرت علیؑ کے۔ تہ جب کشتوں کو دیکھ رہے تھے تو حضرت علیؑ نے نوگوں کو بلایا اور کہا کہ دیکھو اسکو پچھاتے ہو۔ تو اکثر لوگ آتے تھے اور کہتے تھے کہ ہننے اسکو فلاں مسجد میں نماز پڑھتے دیکھنا تھا پچھنے فلاں مسجد میں۔ اسکے سوا اور کچھ کہنے نہیں بیان کیا۔

عائشہ نے پوچھا پھر اوس وقت حضرت علیؑ نے کیا کہا تھا۔ تو عبداللہ بن شداد نے کہا ہننے یہی سنا تھا کہ حضرت فرماتے تھے صدق اللہ ورسولہ کہ خدا اور اسکے رسول نے سچ کہا عائشہ نے پوچھا کچھ اسکے سوا اور بھی کہا تھا غائب اللہ بن شداد۔ ہرگز نہیں۔ عائشہ نے کہا بیگ سچ کہا اللہ اور رسول نے خدا ہم کسے علیؑ پر کہ جب اس قسم کی کوئی بات عجیب ہوتی تھی تو وہ یہی کہتے تھے صدق اللہ ورسولہ اب اہل عراق چلے بن او بیزارہ لکھنے۔

دوسری روایت احمد بن حنبل نے طارق سے یہ روایت کی ہے کہ جب حضرت نے خوارج کو قتل کیا تو فرمایا دیکھو کیونکہ رسول اللہؐ نے خبر دی ہے کہ ایک قوم نکلیگی جو تمہارے حق دار نہ گی۔ حالانکہ حق اوں کی خلق کے نیچے نہ او تر لگا رہے لوگ الباقی سے غل جائینگے جس طرح تیرا غل جاتا ہے کمان سے۔

انکی علامت خاص یہ ہے کہ انہیں ایک مرد جو گاسیاد رنگ جس کا ایک ہاتھ ناقص ہوگا

اور اوسکے ہاتھ میں چند بال سیاہ ہونگے۔ اگر وہ لگیا ہو تو سمجھ لو تم نے بدترین ناس کو قتل کیا اور بہترین تو بہترین ناس کو قتل کیا۔ اس بیان سے سب روٹ گئے۔ پھر حضرت نے فرمایا اوس کو طلب کر تو ہلوگوں نے آخر اسے پالیا اور ہم سب سجدہ شکر کیلئے بیٹھ گئے حضرت علیؑ بھی اسی طرح سجدہ میں تھے اور اس حدیث میں بجائے تکلفون بتکلمون بتکلمون۔
 اٹھتی فرماتے تھے۔ تمام یہ ترجمہ روایت اللہ اللہ الخفا

چھارے غرض اس مدعا سے صرف اس قدر یہ کہ یہ حقانیت جو دکھائی جاتی تھی اور ہر بات میں کتاب خدا پیش کی جاتی ہے۔ تو اسکی ابتداء اربع سے ہوئی جو آج تک اویسی زور و شور سے ترقی پر ہے ورنہ قبل ازخروج یہ کسی نے کتاب اللہ سے استدلال کیا تھا نہ اس سے استدلال کیا جاتا تھا۔ چنانچہ تمامی اہل فہم کو معلوم ہے کہ خلافت ثلاثہ ایک نہ کتاب اللہ سے استدلال کیا جاتا تھا نہ کوئی سند لانا تھا۔

حالانکہ وہ بد حسبنا کتاب اللہ خلیفہ دوم ہر جن جنوں نے بجا نعت حکم رسول افی نارک فیکم الثقلین کتاب اللہ وعدتی اسکا ایجاد کیا تھا۔ مگر یہ فہمی لکھا تھا جو اویس وقت تیر بہدف ثابت ہوا کہ رسول اللہ کی ایک نے بھی نہ سنی۔ اور سب خلیفہ دوم کے ہم آواز ہوئے جبکہ جواب رسول اللہ کے پاس اسکو سو اچھے نہ تھا قوم و اعنی۔ دو بیٹے نکلو۔ پٹ جاؤ۔ چھارے پاس سے۔

تو یہ سمجھ رکھنا چاہیے کہ جو حضرات چاہتے ہیں صرف کتاب اللہ سے استدلال کیلئے اولیٰ الخلفہ رسول اللہ سے ہیں کہ حضرت نے افی نارک فیکم الثقلین فرمایا ہے۔

اس پر دعویٰ اسلام و ایمان اور بھی حیرت خیز ہے وسیعلم الذین ظلموا ای منقلب یتقلبون۔

خلافت راشدہ چنانچہ صاحب آثار اللہ البصائر صفحہ ۸۸ میں لکھتا ہے کہ ”مدار ساء الاجار پر ہے عقلی دلائل کچھ نہیں“ اور حقیقت میں معزوری کا شیعہ اس سے حکم عدل انداز سے فیصلہ لینے میں کوتاہی کرتا ہے اور اس کی طرف قدم نہ بڑھانے کی نوعیت ان سے چھپتی جاتی اس لئے کہ خدا کی حکمت نے قرآن کی۔

اشاعت کا ذریعہ حضرت ابو بکر کی جماعت کو بنایا۔ اور حضرت ابو بکر کی نسبت
ایسے عقیدہ کے ہونے کو نہ مکر مکن تھا کہ شیعو فیصلہ کا سارا مدار بلکہ کچھ بھی قرآن پر
رکھتے۔ سوین صدائے بندوں اور راستی کے حامیوں کو بتائی کہ کتابیوں کہ آہ
قوم کے مقابل قرآن کے ہتھیار ہیں مگر نکلے اور یقیناً یاد رکھو کہ حق
کی راہ کو ان کے سامنے سے پاک صاف کرنا کچھ بھی مشکل نہیں شیعیت کا مقابلہ
مسلمانوں کو عیسویت کے مقابلہ سے بھی زیادہ آسان ہے۔ ان دونوں کے
فرضی تبون میں تفریق کرنا سخت مشکل ہے کہ ان میں رہا وہ بودا اور پست
جلد ٹوٹ جلتے والا کون سا ہے اس سے دھوکا نہ کھاؤ کہ کبھی کبھی یہ لوگ
قرآن کی آیتیں بھی پیش کرتے ہیں۔ جیسے علی شعی دو ہزار آیتیں اپنے
عقیدہ کی تائید میں لایا ہے۔ میں سچ کہتا ہوں کہ دو ہزار آیتیں سے ایک
بھی اوسکے باطل اور بطلان کی تائید نہیں کرتی ہے

رد الملاحدہ اب اس فرقہ کے کذب و زور کی زیادہ پردہ درسی کی ضرورت نہیں
رہی۔ پہلے اس عبارت کو دیکھیے جو اس شخص نے لکھی ہے۔ پھر اہلی عبارت انارہ البصار
کو دیکھیے۔ اور غور فرمائیے اس شخص نے کہا تک خشیۃ اللہ کا لحاظ کیا ہے۔
آیہ ومن یرتد منکم فسوف ینال اللہ بقوم یحبہ کے متعلق بحث لکھ رہے ہیں خطہ
ہو انارہ البصار صفحہ ۸۸ جلد ۲۸۸

باقی رہا زوال سلطنت اور انحلال اہل ملت پر دلیل حقیقت کی نہیں ہے بلکہ حق تعالیٰ
موافق مصالح کے جسے چاہتا ہے صاحب سلطنت و عزت کرتا ہے اور جب چاہتا ہے ظلع
استزع ملک اس سے کراتی جو شوکت و رونق اسلام کو پہلے تھی وہ اب کہاں ہے۔ بالکل
یہ امور لائق استدلال نہیں ہیں بلکہ منشاء انکا عماد و انحراف سے واقع میں معافی اور
حواد آیات قرآنی کا مدعا اخبار پر ہے۔ اور اس میں ظاہر یہ ہے کہ جو اخبار فریقین
کے موافق ہو وہی صحیح ہے نہ کہ ایسی عقلیات جو محض بے حقیقت ہیں اور اگر ایسا ہی
ہو تو اکثر دنیا بھی ہمیشہ مقہور و ممنوع رہے اور منکرین الوہیت بلکہ مدعیان الہ نے

کیسی سلطنتیں اور حکومتیں کین ہیں اور اس وقت بھی منکرین نبوت کی کیسی کثرت اور کس قدر شوکت و قوت ہے حالانکہ غلبہ اسلام کا وعدہ ہے لیکن وعدہ الہی کا علم کسے ہے کہ کس بنا پر اور کس وقت کے لئے فرمایا ہے کیا صوف یابی اللہ بقوم اقرآن الشاعۃ سے بھی زیادہ ہے اور کیا عجب ہے کہ مراد الہی اس وعدے سے زمانہ ظہور صاحب العصری ہو گیا کہ بعض مفسرین نے کہا ہے پھر کیا وہ زمانہ گذر گیا جو قضیہ شریطہ بنایا گیا کہ تو انتظار کر رہے ہیں انھیں میری وہ بعید اور نازہ قریباً

کیا اس عبارت کو دیکھ کر کوئی شخص کہہ سکتا ہے کہ مولف آثار البصائر نے دلائل عقلی سے انکار کیا ہے یا اون تو جہوں کو رو کیا ہے جو بے عقلی سے مخالفین نے نکال دیا تھا۔ اور کس نسبت لکھتے ہیں ”یہ اور لائق استدلال نہیں بلکہ نشا انکا عناد و انحراف و واقع میں معانی اور مراد آیات قرآنی کا مدار اجبار پر ہے“

جس میں بھی طور پر بیان کیا گیا کہ قرآن کے معانی و مطالب ایسی توجہات سفیہانہ سے نہیں ہو سکتے جسکو توجیہ عقلی کا خطاب دیا جاتا ہے بلکہ اجبار و احادیث متفق علیہ یقین سے تحقیق کی جاتی ہے۔

زیادہ قابلِ عبرت یہ ہے کہ مولوی صاحب اس حجاب پر نہ بھی لکھتے ہیں جو اور بھی حیرت ہے کیونکہ لکھتے ہیں ”کافی کلینی میں سب سے پہلے عقل کی فضیلت میں بسوطاب باندھا گیا ہے۔ اور دیا چہ میں لکھا ہے کہ قرآن کے سوا اور کسی شے سے متک نہیں کرنا چاہیئے۔ مگر افسوس خود کلینی اور اسکی قوم نے ان دونوں سچے میریوں سے بھی مشورہ نہیں لیا میں نے بھلائی اس تمام کتاب میں ان ہی دو گواہوں کی شہادت سے کیا چوکچہ کیا ہے۔ کیا مجھے توقع کہ کسی چاہنیئے کہ اب کوئی رشید ان میں سے اٹھے گا جو باطل کی مکرز تار و پود کو ہٹا لے گا۔ افسوس کہ شیطان اسطرح انسان کے اعجاز میں سرگرم رہتا ہے کہ پھر اسکو کچھ نہیں معلوم ہوتا کہ کیا کہہ رہی ہیں اور کیا لکھ رہی ہیں کہ ان تو وہ دعویٰ تھا کہ شیعہ قرآن کو کم وزن کرتے ہیں بیاض عثمانی کہتے ہیں پہرہ دعویٰ کیا کہ قرآن کتاب صامت ہے۔ اب یہاں بیٹو فوجوٹ نہاؤ کہ شیعہ قرآن کے مقابلہ میں عقل کو نہیں مانتے۔ بلکہ سارا دار اجبار و احادیث پر رکھتے ہیں۔

چونکہ یہ مباحث محض نزاع لفظی کے اقسام سے ہے لہذا ہم اس میں زیادہ تفصیلات نہیں چاہتے بلکہ ان مطالب عالیہ پر آنا چاہتے ہیں جو انکے مذہب کی جان ہے کیونکہ تمام عالم کو معلوم ہے قرآن شیعوں کے گھر اور تر اقرآن کی ترتیب و ترتیب جو کچھ ہوئی قرآن شیعوں کے گھر۔ قرآن کو رسول اللہ نے اہلبیت طاہرین کے ساتھ کیا۔ قرآن کا سچا عامل اور پیرو دنیا میں کوئی نہیں کیونکہ بجز شیعہ بھی اسکو حدیث کا محکوم اور ماتحت جانتے ہیں صرف شیعہ ہی اسکے قائل ہیں کہ حدیث بر عقل پر تمام باقی قرآن کو فوقیت ہے یہ صرف شیعوں ہی کا عقیدہ ہے جو تمامی حدیث کو بمقابلہ قرآن رد کرتے ہیں۔

اگر آپ غور کریں گے تو ابتدائے اسلام سے آج تک کسی فرقہ کو یہ حوصلہ نہ ہوا کہ قرآن کو جابے پناہ بنائے اور اپنا ایک مسئلہ بھی اختلافی مسائل سے قرآن سے ثابت کر سکے مگر یہ حوصلہ ہے تو صرف شیعوں کا جنہوں نے ابتدائے اسلام سے آج تک نہ کہیں اس سے انحراف کیا نہ قرآن و اہل بیت کا دامن ایک منہ کے لئے چھوڑا۔

حالانکہ رسول اللہ نے بتا کید تمام فرمایا کہ خود میری حدیث کی بھی بمقابلہ قرآن نہ مانو مگر اہل سنت نے اس فرمان کو نہ مانا اور حدیث کو موضوع کہہ کر نکال دیا۔

مشکوٰۃ میں ہے عن ابن عباس قال من تعلم کتاب اللہ فمات مع ما فیہ ہذا کلام اللہ من الضلالتۃ فی الدنیا وہذا یوم القیۃ سوء الحساب و فی ذلک قال من اتبع بکتاب اللہ لا یضل فی الدنیا ولا یشقی فی الآخرة ثم یبذل ہذا الا لایۃ فمن اتبع ہذا ی فلا یضل ولا یشقی روایت ذہبی۔ صفحہ ۳۵ جلد اول

یعنی ابن عباس سے روایت ہے کہ جس نے سیکھا قرآن کو پھر اوپر عمل کیا تو خدا اور اس کی ہدایت کرے گا ضلالت سے دنیا میں اور بچائے گا سوء حساب سے بروز قیامت میری حدیث میں ہے کہ فرمایا جس سے پیروی کی کتاب اللہ کی وہ نہ گمراہ ہو گا دنیا میں اور نہ شقی ہو گا قیامت میں۔ پھر پڑھا اس آیت کو کہ جس نے میری ہدایت کی وہ نہ گمراہ ہو گا اور نہ شقی۔

پھر اسی مشکوٰۃ میں ہے۔ قال رسول اللہ ص کلامی لا ینسخ کلام اللہ و کلام اللہ ینسخ

واما یروی من طریق ثوبان الامر
بعض الاحادیث علی القرآن فقال یحییٰ
بن معین انه موضوع وضعه ثوبان
وقال المشافعی ما رواه احمد عن یثیب
حدیث فی شمس صغیرہ ولا کبیر وقال
ابن عبد البر فی کتاب جامع العلم قال
عبد الرحمن بن مہدی الزنادقہ و
والنحوادج موضوع حدیث ما انا کم
عفی فاعرضو علی کتاب اللہ فان
وافق کتاب اللہ فانا قلنا وان خالف
فلما قلہ وقد عارض حدیث العرض
قوی فقال وعرضنا هذا الحدیث فملکوا
علی کتاب اللہ فخالفنا ما حدثنانی
کتاب اللہ (وما اتکم الرسول فخذوا
وما نہاکم عنہ فانتهوا) ووجدنا فیہ
(قل انکم تحبون اللہ فاتبعونی محبکم
اللہ) ووجدنا فیہ من یطعم الرسول
فقد اطعم اللہ قل الا وسمی اللہ
احوج الی السنۃ من السنۃ الا اللہ
قال ابن عبد البر اھا تقضی علیہ
منہ وقال یحیی بن ابی کثیر السنۃ
المراد منہ وقال یحیی بن ابی کثیر السنۃ
قاصدۃ علی الکتاب والحاصل ان شمس

یعنی جو روایت کہ بطریق ثوبان اس بارے
میں وارد ہے کہ حدیث کو عرض کرنا ہائے کتاب
اللہ پر تو یحیی بن معین کہتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح
ہے جسکو زنادقہ سفوف کیا ہے کہا شافعی نے
کہ نہیں روایت کیا ہے اس حدیث کو ان
لوگوں نے جسکی حدیثوں سے کوی بات ثابت
ہوتی ہے خواہ صغیرہ خواہ کبیر کہا ابن عبد البر
نے کتاب جامع العلم میں کہ عبد الرحمن بن مہدی
کہ زنادقہ و نحو ارج نے وضع کیا ہے حدیث ما
انا کم عفی فاعرضو علی کتاب اللہ فان
کتاب اللہ فانا قلنا وان خالف قلنا
یعنی جو حدیث تمکو مجھے پہونچے تو اسکو عرض
کر و کتاب اللہ پر پس اگر موافق ہو تو مجھے کہا
اور اگر خلاف ہے تو نہیں کہا۔ اس حدیث
عرض کا معارضہ کیا ہے قوم نے باین طور کہ
اسکو مجھے عرض کیا کتاب اللہ پر تو اسکو قرآن
کے معارضہ پایا کیونکہ کتاب اللہ میں سنۃ
وما اتکم الرسول فخذوا وما نہاکم عنہ فاتبعو
اور اس میں یہ آیت بھی پایا انکم تحبون اللہ
فاتبعونی محبکم اللہ پھر یحیی بن ابی کثیر
ومن یطعم الرسول فقد اطعم اللہ لہذا راوی
نے کہ قرآن ربنا۔ نتائج سے حدیث کو ثابت
حدیث کے کہ وہ صحیح قرآن ہے کہ ابن عبد البر

حجۃ السنۃ المظہرۃ واستقلالہا بتشریح
 الاحکام ضروریۃ دینیۃ ولا یخالف فی
 ذلك الا من لا یمیز فی دین الاسلام
 نے کہ حدیث کا حجت ہونا استقلال تشریح احکام میں ضروری دین ہے جس کا کوئی مخالف
 نہیں ہو سکتا جو مسلمان ہو،

ابو نہیں کوئی ایسی کہہ سکتا اس قوم کے مقابل قرآن کا ہتھیار ہیں کر نکلو، کیونکہ قرآن کے
 ہتھیار کو یہ روانہ قایل حنبلی کتاب اللہ نے بیکار کر دیا ہے۔ قرآن کو حدیث کا محتاج
 بنا دیا۔ قرآن کو حدیث کا رعیت بنایا پھر تمہاری کیا طاقت ہو کہ شیعوں کے مقابلہ میں
 قرآن کو لاسکو۔

قاضی شوکانی نے جو جواب دیا یہ وہ بہت ہی مزہ دار ہے کیونکہ وہ یہ سمجھتے ہیں کہ اس
 حدیث سے حدیث کی ضرورت ہی نہیں رہتی حالانکہ یہ او کی خوش فہمی ہے نہ کہ جب وہ
 فہم معانی قرآن سے بہ نصیر سول محروم ہیں تو بھلا حدیث کو کب سمجھ سکتے ہیں کیونکہ حدیث
 کا یہ ارشاد وضعی حدیث کی شناخت کے لئے ہے جیسا کہ توضیح الایلی فی تزییح الخصال
 شہاب الدین احمد میں ہے بذیل حدیث طولانی کہ حضرت نے فرمایا خطبہ غایب میں۔

۱۰۰ سیکون من بعدی اقوام یکنون
 من بعدی ومعاد اللہ ان ۱۰۰ قیل علی
 اللہ الحق و ۱۰۰ نطق بامرہ الا الصمد
 وما امرکم الا ما امرنی بہ اللہ ولا اوحی
 الی اللہ وسیعلم الذین ظلموا ۱۰۰
 منقلب ینقلبون۔

یعنی کچھ لوگ ہمارے بعد جمہ جھوٹے باندھیں گے
 جو قبول کر لیا جائے گا۔ خدا کی پناہ جو میرے خدا
 پر حق کے سوا کوئی دوسری بات کہوں یا
 راستی کے سوا دوسرا کلام کروں میں تو وہی
 حکم دیتا ہوں جس کا خدا نے حکم دیا ہے۔ اسی
 لئے حضرت نے تصدیق اور تکذیب احادیث

کا اسکو معیا۔ قرار دیا ہے کہ اسکو کتاب خدا پر عرض کرو جو اس کے مطابق ہو اسکو قبول
 کرو اور جو اس کے خلاف ہو اسکو رد کرو۔ نہ یہ کہ عام طور پر حکم ہو کہ کوئی حدیث نہ قبول
 کی جائے جیسا کہ اہل قرآن کا خیال ہے۔

رہی وہ آیتیں جن سے شوکانی نے استدلال کیا ہے یعنی ما اتکم الرسول یا ان یکتم تحبوا
 اللہ یا من بطع اللہ والرسول تو مسلم ہیں کہ بے شک احکام رسول بھی مثل احکام الہی جو بے
 اتقیل ہیں اگر گفتگو ہمیں ہے کہ دو حدیث اگر متعارض ہیں تو کونسی حدیث قبول کی جائے گی
 جو موافق قرآن ہوگی یا وہ جو مخالف قرآن ہوگی۔

ربا یہ کلام شوکانی کی بجلی بن معین نے اسکو موضع کہا ہے تو یہ اونکے اختیار کی بات نہیں ہے
 مگر قرآن تو کہہ رہا ہے قل ما یكون لی ان ابدلہ ما تلقاء نفسی ان اتبع الا ما اوحی
 الی کہ کہہ تو محمد نہیں ہے میرے لئے یہ کہ اوکو بدل دین اپنے دل سے میں تو اسی کی پیروی کرتا
 قرآن کا منسوخ ہونا **حبر واحد** سے ہل سنت
 یہاں تک ترقی کی ہے کہ عام طور پر قرآن کو اخبار احاد سے جو مفید علم بھی نہیں منسوخ
 مانتے ہیں جیسا کہ حصول المامول میں ہے۔

واما سننہ القرآن او المتواتر من السنن فلا حد فقط ثم یحذف فی ذلک فی الجواز
 والوقوع اما الجواز عقلا فقال بہ اکثرہن واما النوع فذهب الی جمہور مکاحکاء
 ابن برہان وابن الخواج وغیرہما الی انہ غیر جائز وذهب جماعۃ من اهل الظاہ
 الی وقوعہ وہی رواہ عن احمد وهو الحق ومعاہر مشدک الی جواز السنن بما
 صح من الاحاد لما هو اقوی متنا او دلالة منها ان الناس فی تحقیقہ اتفاجاء
 وفعلا متفاجاء حکم المنسوخ ورواہ وذلک طنی ان کان دلیلہ قطعیاً فالمنسوخ
 اما هو ہذا لظن لاذلک القطعی فمائل یمحکمتہ ہیں قال ولم نعلم احدا منع من
 جواز سننہ الكتاب بالحدیث الواحد فعلا فضلا عن المتواتر صف ۱۵۱

یعنی ہمیں اختلاف ہے کہ قرآن و حدیث متواتر خبر احاد سے منسوخ ہو سکتا ہو یا نہیں اکثر
 اسکے قابل ہیں کہ عقلاً جائز ہے خبر واحد سے منسوخ ہو جائے۔ برآن وابن حبان وغیرہ
 قابل ہیں کہ گوجائز ہے مگر واقع نہیں ہوا اور ایک جماعت اہل ظاہر سے جنہیں امام احمد بھی
 ہیں قابل ہیں کہ واقع بھی ہوا اور سب سے ظہری دلیل یہ ہے کہ نسخ کی فرض تو رفع ہمار
 ہے جو منسوخ سے پیدا ہوا پس یہ حکم جو منسوخ سے معلوم ہوا تھا طنی ہے تو یہی طن

منسوخ نہ ہوا نہ جو وضعی ہے پھر لکھتے ہیں کہ کہا ہم نہیں جانتے کہ کسی نے بھی منع کیا ہو جو نسخ کتاب کو خبر واحد سے چہ جائیکہ حدیث متواتر سے نسخ کا مانع ہو۔ اس عبارت نے واضح طور پر بتا دیا کہ قرآن کی جس آیت کو چاہو صحیح بخاری صحیح مسلم سے منسوخ کر دو کیونکہ وہ سب خبر واحد ہے بلکہ خبر اجماع کے اعلیٰ افراد سے ہے نہیں نہیں جس حدیث سے چاہو قرآن کو منسوخ کر دو کیونکہ حدیث صحیح کے ٹھیکہ دار معروف صحاح ستہ ہی نہیں ہیں انکے علاوہ ہزاروں کتاب حدیث کی ہے وہ سب ناسخ قرآن ہیں۔

ابتر اچھی طرح معلوم ہوا کہ اہل سنت کے یہاں کیا حیثیت ہے کہ معمولی حدیثیں بھی اوسکی ناسخ ہیں۔

حرمیت متعہ حدیث سے اتنا نسی شوکانی ارشاد الفول میں لکھتے ہیں ومن الوقوم منہم نکاح المتعمہ بالانہی عنہا وہو اجماع وعقد لک کثیر لا صنف، یعنی وقوع نسخ قرآن کی حدیث سے یہ بھی دلیل ہے نہ نکاح متعہ کا حکم منسوخ ہے اخبار واحد سے اور مثل سکے بہت ہیں۔

جس سے بدیہی طور پر معلوم ہوا کہ نکاح متعہ کا جواز قرآن سے ثابت ہے فاما مستحقہ بدمنہن فانہن اجورحن اور حرمت اوسکی حدیث سے معلوم ہوئی حالانکہ سبکے معلوم ہے کہ بانی اس مخالفت کے حضرت عمر بن جنہون نے فرمایا تھا متعتان کا نفا علی عہد رسول اللہ وانا احرمہما تو مطلب یہ ہوئے کہ قرآن قول عمر سے منسوخ ہوا قرآن کا نسخ ہونا اجماع ہے اب اس پر ترقی سنئے کہ صرف حدیث ہی ناسخ قرآن نہیں ہے بلکہ اجماع بھی کون اجماع جس سے خلیفہ نے ناسخ قرآن ہے جیسا کہ شرح مول نبزوی میں ہے

فکذا الاجماع یجوز ناسخا للکتاب
والسنۃ والاجماع عند بعض مشائخنا
منہم عیسیٰ بن ابیہ والیخہب
بعض المغنۃ تمسکو اجماعی ان
عثمان رضی اللہ عنہما اجماع الامم عن

یعنی اجماع بھی قرآن کو منسوخ کر سکتا ہے نزدیک بعض مشائخ کے جن سے ابان بن عیسیٰ بھی ہیں اور ایک طرف گئے ہیں بعض مقرر لکھی انکی دلیل یہ ہے کہ عثمان نے حکم میراث میں دو بہا بیوں کے رہنے میں مان کو ثلث سے گشتا کر سدن کو پایا

الثالث الى السدس باخون قال
ابن عباس رضی اللہ عنہما کیف
تجہبا باخون وقد قال اللہ تعالیٰ
فان کان لہ اخوة فلا مدہ السدس
والاخوان لیسوا باخوة فقال تجہبا
قومک یا غلام فدل علی جواز نسخہ
بالاجماع وبان المولفۃ قلوبہم سقط
نصیبہم من الصدقات بالاجماع
المنعقد فی زمان ابی بکر رضی اللہ
عنہ وبان الاجماع حجت من حجج الشرع
موجبة للعلم بالکتاب والسنة
فیجوز ان یثبت النسخ بکمال النصوح
اللاتی اند اقوی من الخبر المشہور
الذی قد اجازہ الزیادة علی الخ
الذی ہی النسخ فبالاجماع او صفا
جائز ہے۔

تو کہا ابن عباس نے دو بھائیوں کی موجودگی
میں کیونکر مجرم کر سکتے ہو حالانکہ خدا نے کہا ہے
فان کان لہ اخوة اگر پیہر مدہ کے کئی بھائی ہوں
تو مان کا چھٹا حصہ ہے اور دو بہائی لغت میں
کئی بھائی نہیں کہے جاتے کیونکہ وہ تشبیہی اور
یہ جمع تو عثمان نے کہا اسے غلام تیری قوم لڑ
اسکو محبوب کر دیا ہے اس سے صاف معلوم
ہوا کہ اجماع سے حکم قرآن منسوخ ہونا ہے یہ طرح
مولفۃ القلوب کا حصہ صدقات میں اس اجماع سے
موقوف ہو گیا جو بعد ابوبکر ہوا نکھا اور اجماع بھی
تو حج شریعی سے ہے جس سے علم ولیقین حاصل ہوتا
جیسا کہ قرآن وحدیث سے ہوتا ہے پس جائز ہے
کہ اجماع بھی ناسخ ہو کیا تم نہیں دیکھتے کہ قرآن کا نسخہ
بذریعہ خبر مشہور جائز ہے اور اجماع تو اس سے
زیادہ قوی ہے پھر اس سے نسخ کرنا تو بدرجہ اولیٰ

قیاس بھی ناسخ قرآن ہے ایک قدم اور بڑھائے تو معلوم ہو کہ آپکے یہاں قرآن کا نسخہ وہ
قیاس ہی ہے جس کے بارہ میں اول مرتبہ اہل بلیس وارد ہے کہ پہلا قیاس کرنا وہاں شیطان
ہے جبکہ میری مطلب یہ ہوئے کہ ہر شیطانی بات سے آپکے یہاں قرآن منسوخ ہونا ہی اسی
شرح بردی میں ہے۔

وذكر فی بعض الكتب ان النسخ یجوز عند
ابی القیاس سہو القیاس لکلی دون
النسخ قال الغزالی رحمہ اللہ لفظاً
یعنی بعض کتابوں میں مذکور ہے کہ نسخ قرآن جائز
ہے قیاس سے ابوالقاسم کے نزدیک مگر قیاس
جلی ہو دفعی اور غزالی نے کہا لفظ جلی مبہم ہے اگر

مبہم ان ارادہ قطع بہ فہو
صحیح و اما المظنون فلا صفہ ۱
ہر دہس سے قیاس قطعی ہے تو اس کا نسخ ہونا
صحیح ہے اور اگر قطعی ہے تو نہیں۔

اب اہل انصاف عز کرین کہ اہل سنت کہان تک متبع قرآن ہیں کیونکہ حدیث سے وہ منسوخ
اجماع سے وہ منسوخ قیاس سے وہ منسوخ پھر اسکی کیا حالت رہی۔

اگر ہم بیان اون تصریحات کو لکریں جس میں علماء اہل سنت نے اسکا اقرار کیا ہے کہ اہل سنت نے
اتباع قرآن کو بالکل جوڑ دیا ہے تو نہایت طول ہو گا لہذا شمس بہرہ سوم جلد ۱ کا خوانہ
کافی ہے ملاحظہ ہو صفحہ ۶ نہایتہ صفحہ ۷ کے سطح اقرار ہے ترک قرآن کا۔

اگرچہ اس تحقیقات کے بغیر ضرورت نہ تھی کہ ہم مخاطب کے بقیہ اقوال کا جواب دیں کیونکہ خود
مولوی صاحب نے اسکا اقرار کیا ہے وہ اس سے دھوکا نہ دے گا کہ کبھی یہ لوگ قرآن کی
آیتیں بھی پیش کرتے ہیں، جس سے اونکا پہلا دعوی غلط ہوا، کیونکہ ممکن تھا کہ شیعہ فیصلہ
کا سارا مدار بلکہ کچھ بھی قرآن پر رکھتے، کیونکہ پہلے آپ اسکو محال بتاتے ہیں کہ شیعہ قرآن
سے اسکا فیصلہ کریں پھر اسکا اقرار کرتے ہیں کہ کبھی نہیں یہ لوگ قرآن کی آیتیں پیش
کرتے ہیں، تو اب بتائے کہ آپ کا کون سا مقولہ سچ ہے کہ اوپر بیان لایا جائے۔

اتبوا کیو خدا کی حکمت کا راز معلوم ہو گیا کہ وہ خدا کی حکمت نے قرآن کی اشاعت کا ذریعہ
حضرت ابوبکر کی جماعت کو بنایا کیونکہ اگر یہ قرآن اونکا جمع کیا ہوا نہ ہوتا تو سچ آپ کا
یہی دعوی ہوتا جسکی حکایت خود قرآن میں ہے قال الرسول یا رب انی قومی اتخذوا
هذا القرآن مھجورا کہ رسول نے عرض کیا اے رب میرے اس قوم نے قرآن کو ترک کیا ہوتا
پس یہی اصلی حکمت ہو اسکی کہ اگر قرآن کی اشاعت کا ذریعہ بقول آپ سچ نہ ہوتے تو
سرے سے قرآن ہی سے انکار کر دیا جاتا جیسا کہ پہلے ابوبکر صاحب نے جمع قرآن کو انکار
کیا تھا۔

خدا کرے کہ آپ اون لوگوں سے ہوں وہ قرآن کے ہتھیار پس کر نکلے، کیونکہ بدینہ جانی
تو اسوجہ سے ہوئی کہ قرآن کا ہتھیار آپ لوگوں نے اوتا دیا ورنہ اگر قرآن ہی کا اتباع
کرتے تو اجماع کو کیوں تراشتے۔

ہاں یہ سچ ہے، و شیعیت کا مقابلہ مسلمانوں کو عیسویت کے مقابلہ سے بھی زیادہ تر آسان ہے، کیونکہ شیعوں کو تو آپ رسول اللہ کی وفات کے روز سے دبا چکے ہیں انکو مشغول تجزیہ و تکلیفیں رسول پاکؐ آپ کو موقع ملا کہ سقیفہ میں جا دیکھے اور خلافت پر فائض ہوئے۔

مگر افسوس! اسکا بہت جلد بدامنیہ انہوں نے لیا کہ تمامی روئے زمین پر آپ کا انکار کیا اسی لئے آپ نے یہ فرمایا دو عیسویت کے مقابلہ سے بھی زیادہ آسان ہے۔

مگر نہ معلوم اس جہاد سے آپ کے مرزا صاحب کا کیا حال ہوا جو دین عیسوی کے مٹانے کے لئے آئے تھے کیونکہ جب شیعیاں حیدر کرار کے مقابلہ میں آئیں گی حال ہے جن کے مقابلہ کو عیسائیوں کے مقابلہ سے آسان کہتے ہیں تو پھر عیسائیوں کا کیا کہنا۔

یہ جس کتا سچا بول کر کہا ہے وہ جیسے چلی شعی دو ہزار آیتیں اپنے عقیدہ میں لایا ہے جس سے معتد تو یقینی معنوم ہوا کہ غلطی سے دو ہزار آیتیں اپنے تائید میں لائی ہیں جس کا ایک پہلا قول باطل ہے اور دوسرا کہ غلطی سے ہوا کہ متنبہ کا مسارا اور نہ جگہ بھی قرآن پر کہتے ہو کہ اگر دو ہزار آپ نے اقرار کر لیا تو اس کو بھی ایک آیت میں ہی رد کیا میں تمام کتا پر اس سے زیادہ رد ہوا ہے۔ یہ سچ کہ آیتیں ہیں کہ دو ہزار آیتیں سے ایک آیت کا اونکے باطل اور بطلان نہیں کرتی۔ کبیر کی یہ تو بظنی ہے کہ قرآن کا ایک حرف بھی باطل کی تائید نہیں کرتا چاہے کتنا کہ ایک آیت۔ لہذا معلوم ہوا کہ دو ہزار آیتیں حق کی موید ہیں۔ کیونکہ اسکا تو آپ نے بھی اقرار کیا ہے وہ چلی شعی دو ہزار آیتیں اپنے عقیدہ کی تائید میں لایا ہے، جس سے معنوم ہوا کہ قرآن کی دو ہزار آیتیں اونکے عقیدہ کی موید ہیں اور قرآن موید باطل پر نہیں سدا ہذا اہل دعوے حق جو جھکی تائید دو ہزار آیتوں سے لگتی ہے وہ الحمد للہ۔

خلافت راشدہ [اصل بات یہ ہے کہ ہمارے مومنین کی صفات خوبی کی طور پر مستقر قرآن میں مذکور ہوئی ہیں، ان میں یہ لوگ بااختلاق ایک دو تہ ہیں جو جاتے ہیں نیانچہ یہ آئینہ رطعون الطمان علیہ صلیہ کینا و یقیمہ اسارا اور اس قسم اور قبیل کی

بہت سی آیتیں لکے بے بنیاد اور غیر معقول حقیقہ کے نزدیک ساری کی ساری بڑی وضاحت سے حضرت کی شان میں نازل ہوئی ہیں اور مثلاً یہ آیت ویوئو الذکوة وہم الکون اسکی نسبت بڑے فخر سے ان کے لگے پچھلے دعوے کرتے ہیں کہ حضرت علی کی شانیں بڑی ہے کافی کلینی اور اندادہ البصائر میں اسے گل سرسید مانا گیا ہو اس ساتھ عادتاً یہ شان نزول تراشا گیا ہے کہ ایک روز حضرت علی نماز میں مصروف تھے اتنے میں ایک سائل نے پکھڑا لگا آپ نے اپنا ہاتھ رکوع کی حالت میں اسکی طرف ہٹا دیا کہ انکی اونگلی سے انگوٹھی اوتارے اس چند پیسوں کی انگوٹھی کا خدانے وہ مول ڈالا کہ عرش اور فرش پر آپکی جود و سخا اور انبیاء کے غلط بلندہ ہوے عجیب بیدار قوم ہو حضرت ابو بکر نے چالیس ہزار دینار آجکل کے حساب سے تین لاکھ ساٹھ ہزار کو جو کہ کی محنت اور برفتنہ زندگی میں انہوں نے اسلام کی تائید میں خرچ کئے اور غلو علم منکو کفار کی غلامی کے بے رحمانہ جوئے سے آزاد کیا اور حضرت عثمان کے حبشہ حضرت کی گروہ نقد نامہ اور کو اور ایسا ہی بہت سے نازک وقتوں میں لافیل امداد کو خاک میں ملائے ہیں اور صریح ظلم سے ایک معمولی جھپٹے کو آسمان پر چڑھاتے ہیں

رد الملاحد یہ بھی نہالی بات ہے کہ آپ بے اہل بات کو اہل نباتے ہیں حالانکہ تو آپ لوگوں کا دستور ہے کہ جو آیات عام مہاجرین انصار کے فضائل میں وارد ہیں انکو خاص اپنے خلفا کی شان میں لے جاتے ہیں اور شیعوں کا عام استدلال تو صرف اون سے ہوتا ہے جو باخلاق فریقین یا مبض خاص علماء اہل سنت خاص طور پر خباب ثمر و اہلبیت علیہم السلام کو نشان دین یا مستحق تمام ولد ہیں۔

غلام دلی احمد صاحب از الہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں فقیر کو یہ بھی عجز خدا تعالیٰ سورہ قتال نازل فرمود ہر اسے نیچے نمونین تھا از کفار و منافقین انجاہ علیہ بنوعہ در میان فریقین و ان دو فریق اشقیاتباہن منازل و تباہ عدم رتب ذکر میفرماید و اقوال و افعال و مال و دھرمین میں بحث اشارات بلوازم خلافت خاصہ و اہل ذوق و ذوقی شود و لوچ نمود جو اس لشکر کی تجزیہ حضرت ذوالنورین نے ایک ہزار اونٹ دئے (منہاج لہستہ) منہ

میں آید یا انکے ہر دو فریق در زمان مبارک آنحضرت موجود ہوں۔ و ہر خید معلوم آیات شامل
بر مومن و منافق ہست تو بعض کردہ شد بحال حاضرین از فریقین قوله الذین کہوا
وصدوا قوله والذین امنوا وعلوا الصالحات دلالت میکند بر وجود ہر دو طایفہ۔ قوله
یا ایہا الذین امنوا ان تنصروا اللہ ینصرکم چون وجود کفر و ثبات قدم در حق قوی
دیدیم ظن قوی بہر سید کہ تنصروا اللہ در ایشان تحقق بود و ثواب ان اہل یدخل
الذین امنوا الا یہرأے ایشان مترتب چون در مقابلہ قوتک القی بخر جہک
و ذین لہ سوء عملہ گفتہ شد انھن کان علیہن من ربہ معلوم گشت کہ ہر
والضار حاضرین مراد اند و مثل الحجۃ المتی وعد المتقون ثواب ایشان است و
نیز درین آیات اشارہ واقع است بآنکہ ضد خلافت را شدہ کہ منافقین و اقبین
را می باشد آن است کہ فعل عیستم ان تولیم ان تفسد و فی الارض و تقطعوا
اجالکم و بطریق مفہوم مخالف پے توان برد بآنکہ خلافت را شدہ است کہ مقتضی شد
باصلاح فی الارض و وصل ارحام و ہر جری را در محل خود نگاہداشتن و ہر مقصود و قصد
اس تحریر سے معلوم ہوا کہ اصل طریقہ استدلال الہستہ ہی ہے کہ عموم آیات جو مومن و
منافق سب کو شامل ہے اوں سے اپنے خلفاء حقیقت پر استدلال کرتے ہیں نہ کہ کوئی
ایہ خاص ہو۔

سورہ قتال جسکا دوسرا نام سورہ محمد ہے ایک ایسا سورہ ہے کہ ہر ہر لفظ ہر آیت
اوں کا تبارک ہے۔ مومنین کی کیا شان ہے۔ منافقین کی کیا حالت مگر یہ لوگ
زبردستی منافقین کو اس طرح علیحدہ کرتے ہیں جس طرح شر فامی بستی میں ایک علیحدہ
قوم محسوب ہوتی ہے حالانکہ بالکل خلاف واقع ہے کیونکہ ایمان و نفاق قلبی حالت
سے متعلق ہے نہ کہ منافق کی کوئی قوم علیحدہ ہو۔ مومن کی علیحدہ سب ایکساں نماز
پڑھتے روزہ رکھتے جہاد میں شریک ہوتے غنیمت پاتے مناکحت مباشرت سب کی
ایکساں حتی مگر قلبی حالت سے ایک مومن تھا ایک منافق تو پھر مولوی صاحب علیہ السلام
عامہ مومنین کے صفات میں جب قدر قرآن کریم میں آیات وارد ہیں ہر اوں کو استدلال

کرنے والے اہل سنت ٹھہرے یا شیعہ۔

شاہ صاحب فرماتے ہیں خدایتعالیٰ سورہ قتال نازل فرمود برائے تیسرے مومنین تھان
کفار و منافقین جس میں وہ مومنین سے اپنے خلفا کو مراد لیتے ہیں اور منافقین سے
ایک قسمی اور وہی قوم کو یا مخالفین خلافت کو حالانکہ خود روایات اہل سنت میں موجود ہے
کہ یہ آیہ سورہ در بارہ اہل بیت طاہرین و بنی امیہ وارد ہو اچنانچہ درمنثور سیوطی میں ہے
و آخر ہم ابن مردودین عن علی قال سورۃ محمد ایذ فینا وایز فی بنی امیہ صفت اجلانہ کہ
خزایا حضرت علیؑ نے سورہ محمد خاص طور پر ہمارے حق میں نازل ہوا کہ ایک آیہ ہم اہل بیت
کے بار و میں ہے اور دوسرا بنی امیہ کے بارے میں۔

مگر شاہ صاحب اپنے بیان کی روایت مانتے ہیں نہ دوسرے کی اور زبردستی اس کو
مومنین و منافقین کی شان میں قرار دیتے ہیں جس سے ایک حصہ روایت کی توجہ سے
تقدیق ہوئی کہ فرمایا پر سے تیسرے مومنین تھا جس میں یقیناً وہ جناب امیر کو داخل جانتے
ہیں مگر کفار و منافقین کو عام کر دیا اور یہ نہ کہ ان منافقین سے بنی امیہ مراد ہیں جس
میں کم سے کم عیاں نہ آجائے۔

پھر فرماتے ہیں ارعین ابن تہمت اشارت بلوازم خلافت خاصہ اصداد آن مذکور
شوہ جس سے مستند تو اقصیٰ معلوم ہوا کہ تعبیر نہیں ہے بلکہ اشارہ ہے اور لوازم اشارہ
سے ہر کہ شیعہ اس کو ایسی اپنی غرض پر لے جاسکتا ہے۔

پھر جب خلافت کا دو طریقہ و آئین موجود ہے۔ ایک فخر خدا و رسول سے دوسرا اپنی خود
و اختیار سے تو پھر کوہ قسطنطنیہ مان سکتا ہے کہ اس خلافت کی تو فخرین مگر سے
بے خود فخر کیا ہے اور دوسرے خلافت کی تعریف کرے جو باختیار ناس ہو حالانکہ تمام
قرآن بھرا ہے کباب انزل الیک من ربک فلا تمکن فی صدک و کفر منہ لتند ما بدو
ذکر فی اللہ۔ ان تعبدوا ما انزل الیک من ربک ولا تتبعوا من دونه اولیاء و علیہ
سالہ کروں یہ کتاب ہم نازل ہوئی ہے جس سے تم کو نہ ہو اس سے لوگوں کو ڈراؤ اور
الطیبت مومنین کے لئے یہ روئے کر و تم لوگ اہل جہنم کی طرف سے نازل ہوئی ہے اور

اسکے سوا اور لوگوں کو اپنا ولی مت بناؤ۔ کہ لوگ تم پر نصیحت کی مانتے ہیں۔
اس طرح کے صدائیں نہیں بلکہ ہزار ہا آیتیں ہیں جن سے بدیہی طور پر معلوم ہوا کہ ہر کو صرف اتنا ہی
خدا اور رسول کا حکم یا گیا ہے نہ خلیفہ بننے کا نہ اس کے اطاعت کرنے کا کیونکہ خلیفہ تو خدا نے
اوسے روز مقرر کر دیا جسے رسول اللہ نے اپنی نبوت کا اعلان دیا اور یوں تو جس روز سے
باطنی رسالت رسول اللہ تھی اوسے طرح خلافت خباب میر بھی مقرر تھی۔

بہر حال ہمارا مطلب یہاں صرف اس قدر ہے کہ موصوفی صاحب کو بتائیں وہ عامہ مومنین کے
صفات سے استدلال تو خاص طریقہ اہل سنت ہر جو صفات مومنین کو اپنے مومنین پر
ڈھالتے ہیں اور صفات منافقین کو فرضی و وہمی اشخاص پر مگر طریقہ شیعہ اسکے خلاف ہے
کہ ہمیشہ وہ اوں آیات و احادیث سے استدلال کرتے ہیں جو خاص ہیں۔

دیکھئے شاہ صاحب آیہ الذین کفروا اور الذین آمنوا سے دونوں فرق کا وجوہ ثابت
کرتے ہیں۔

افمن کان ثلے بینه من دینہ سے مراد حجابین والذین آمنوا ثلے بینه من دینہ سے مراد حجابین والذین آمنوا ثلے بینه من دینہ سے مراد حجابین والذین آمنوا ثلے بینه من دینہ سے مراد حجابین
مین ہے فی قولہ افمن کان علی بینه من دینہ قال ہو محمد کمن ذین لہ سوء عمال قال ہم
الشیون صف ۲۶ جلد ۱ کہ مراد افمن کان علی بینه من دینہ سے مراد رسول اللہ ہیں اور
لمن ذین لہ سوء عمال سے مراد شیعیان ہیں۔

یہی حال ہے تمامی تفاسیر اہل سنت کا کہ کہیں تو خاص کو مگر دیا اور کہیں عام کو خاص
حالانکہ اگر وہ آیات قرآن کو اپنے حال پر نہ دیکھتے تو ایک اندھے کو بھی شک نہ
رہتا کہ اس سے کون لوگ مراد ہیں۔

دیکھئے اسی آیت فہل حسیم ان تولدتم ان تفسدوا فی الارض و تقطعوا عن حاکم یعنی
کہ اے منافقو کس قدر جلد ہے کہ تم حاکم ہو جاؤ تو فساد کرو زمین میں اور قطع کر دو
اولئ الذین لعنہم اللہ خاصہم و علی ابصارہم۔ اولئ الذین لعنہم اللہ
ام علی قلوبہم اظہار الذین لعنہم اللہ علی ادبارہم۔ ماتین لہم الہدی الشیطان
سلو لہم و علی لہم ذلک باہم قالو الذین کفروا انہم علیہم سلطیم فی

بعض الامم واللہ يعلم اسرار ہم۔ یہی لوگ ہیں جنہیں خدا نے لعنت کی ہے اور انکو ہر اور
انکھ کا اندھا کر دیا ہے۔ جو لوگ مرتد ہوئے اپنے پیٹھ کی طرف بعد اسکے کہ ہدایت ظاہر ہوئی
شیطان نے زینت دی ہے انکے لئے اور طول عمر کا امیدوار کیا ہے۔ اسلئے کہ جو لوگ
گمراہت کرتے ہیں اوس سے کہ خدا نے نازل کیا۔ کہتے ہیں ہم تمہاری بعض باتوں میں اطاعت
کرینگے اور حالانکہ خدا جانتا ہے انکے اسرار پوشیدہ باتوں کو۔

غور تو کیجئے یہ آیتیں جو مسلسل ہیں انکو کیا بتا رہی ہیں کیونکہ خداوند عالم قبل حسیتم ان تو لکھ
خبر ہو چکی بہت قریب ہو کہ تلوک حاکم بنو جس سے یہ تو یقینی معلوم ہوا کہ انکو حکومت یلگی تو
اب غور کر لیجئے منافقین سے کون شخص خلیفہ ہوا کیا کسی خلیفہ کو آپ منافق مانتے ہیں ؟
جو بقول شاہ صاحب یہ سورہ تین مرتوں حق و کافرو منافق کیلئے قرار پائے کیونکہ اہل سنت
انکو کسی خلیفہ کو بھی منافق نہیں مانتے۔

اسی سے معلوم ہوا کہ یہ آیتیں منافقین کے بارے میں ہو جو خلیفہ ہوئے کیونکہ سورہ بقرہ
میں بھی فرمایا ہے۔ من الناس من یحب قولہ فی الحیوة الدنیا و یشہد اللہ
علی مانی قلبہ و هو الذی الحصام۔ و اذا اتولی معہ فی الارض لیفسد فیہا و یحاکم
الحکوت و النسل و اللہ لا یحب الفساد۔ یعنی بعض آدمیوں سے وہ شخص ہے جس کی
گفتگو تم کو دنیا کی زندگی میں خوش معلوم ہوتی ہے اور خدا کو گواہ بنا تا ہے اپنی اوس
بات پر جو دل میں ہے حالانکہ وہ بڑا جھگڑالو ہے اور جب حکم ہوتا ہے تو سہی کرتا ہے
زمین کے فساد میں اور ہلاک کرتا ہے کہیتی اور نسل کو حالانکہ خدا انہیں دوست رکھتا ہے
کو۔ دونوں آیتوں کو ملائے تو معلوم ہوا ایک ہی مطلب ہے ایک ہی غرض کہ منافقین کی
خلافت اور فساد فی الارض کو ظاہر کر رہا ہے جس سے بدیہی طور پر معلوم ہوا کہ جو لوگ بلا
حکم خدا اور رسول خلیفہ بنے وہی مراد ہیں کیونکہ دونوں آیتوں میں اذا اتولی۔ اور ان تو لکھ
فرمایا ہے کہ جب تم حاکم ہو جاؤ جب کا ظاہری مطلب یہی ہے کہ از خود حاکم بن جاؤ بلا حکم
خدا و رسول تو پھر جو خلافت کے ثلاثہ اسکا کون مصداق ہو سکتا ہے۔

شاہ صاحب اس سے نتیجہ نکالتے ہیں در خلافت را خودہ انست کہ مفضی با خدا باصلاح

فی الارض ووصل ارحام، جبکہ مطلب یہ ہوئے کہ اگرچہ خلاف حکم خدا و رسول وہ خلیفہ ہو جائے اور عمرہ انتظام کرے تو وہ خلیفہ راشد ہے اور اگر خدا و رسول کے حکم سے کوئی خلیفہ ہو مگر اوس سے عمرہ انتظام نہ ہو تو وہ خلیفہ راشد نہیں ہے۔ حالانکہ خداوند عالم کا یہ مطلب نہیں ہے بلکہ وہ اوسکو کو لازم خلافت و حکومت باطلہ سے قرار دے رہا ہے کہ جو شخص اس طرح کا خلیفہ ہوگا اوس سے یہی مفاسد پیدا ہونگے اگرچہ بظاہر وہ اصلاح معلوم ہو کیونکہ اوسکا بھی خدا کہہ چکا ہے واذ اقبل لهم لا تفسدوا فی الارض فلو انما عن مصاحون انهم هم المفسدون ولكن لا يشعرون یعنی جب اون سے کہا جائے کہ زمین میں فساد نہ کرو تو کہتے ہیں ہم تو مصلح ہیں خدا فرماتا ہے خبردار رہو۔ یہی لوگ مفسد ہیں لیکن نہیں جانتے۔

جس سے معلوم ہو کہ وہ مفسد جو خلاف حکم خدا و رسول اس طرح کا کام کرتے ہیں وہ اوسکو فساد نہیں جانتے بلکہ عین اصلاح مانتے ہیں مگر خداوند مفسد کہ نہ بات تو آپ کے اصلاح سے کیا ہو سکتا ہے جو اپنے خلفا کو مصلح فی الارض بنا رہے ہیں حالانکہ آپ بدیہی طور پر دیکھ رہے ہیں کہ سبے اعظم فساد فی الارض آپکے خلفائے یہ کیا کہ طایفہ استتخلفات کو بدل دیا جو بعض رسول تھا جب کا نتیجہ یہ ہوا کہ نیرودہ وان خلیفہ ہوئے خلو منافق یا شیطان کہنے میں کسی کو شامل نہ ہوگا دوسرا فساد جسکو خدا نے قطع رحم سے تعبیر کیا ہے یہ کیا کہ خانہ جناب سید کو جلایا اور خاندان رسالت کے لئے وہ سامان ہیا کیا جس سے وہ ہمیشہ ظلم و جور کرتے کیا اس سے بڑھ کر کوئی واقعہ ہو سکتا ہے جس سے ان کو قیام تفسد و فی الارض سے مصداق آپ کے خلفا ہوں اگر اس سے زیادہ تفصیل کی ضرورت ہو تو اصلاح ۱۱۱۰ جلد ۱۱۱۱

بہر حال آپ کے اعتراض کی بنیاد یہاں دو آیتوں پر ہے ایک یہ کہ آیہ یطعمون الطعام کو خفیہ مخصوص بہ جناب امیر کرتے ہیں دوسرے یہ کہ آیہ دیوتون الذکوۃ کو جناب امیر کی ولایت میں مانتے ہیں۔

آیہ اول کی تفسیر در مشور سیدی من لا خطہ ہو صفحہ ۲۹۹ جلد ۲۶ آخر ج ۱ ابن عمر وید عن ابن

عباس فی قولہ و یطعمون الطعام علی حبہ الا یہ قال خزلت ہذا الا یہ فی علی
ابن ابی طالب و فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی ابن مردویہ نے روایت
کی ہے ابن عباس سے کہ یہ آیت نازل ہوا حق میں جناب امیر مر کے اور فاطمہ بنت رسول اللہ
کے بارے میں۔

پھر بتائے امین ہمارا کیا قصور ہے جبکہ خود آپ کے یہاں اس قسم کی روایت موجود ہے تو پھر اس سے استدلال کیوں نادرست ہو گا۔

طرہ تو یہ ہے کہ اور آیتوں میں اگر کسی طرح اختلاف کیا گیا ہے اور دوسرے دوسرے لوگوں کا نام لیا بھی گیا ہے تو یہاں کسی طرح دوسرے کا نام نہیں لیا گیا ہے۔

تفسير كبير امام فخر الدين رازي من ملاحظه هو صف ٤٢٢ جلد ١٠ والواحد من من احكامنا
ذكر في كتاب البسيط ٢٢٢٢ نزلت في حق علي عليه السلام وصاحب الكشاف من
الحقوله ذكر هذه القصة فروى عن ابن عباس رضي الله عنهما ان الحسن والحسين
عليهما السلام مرضا فداهما رسول الله صلى الله عليه وسلم في اناس معه فمالوا راي
ابا الحسن لو نذرته على ولدك فنذرته على وفاطمة وفضلته جارية لسان شفاها
الله ثم ان يصوموا ثلثة ايام فشاها وما معها واستخرج علي من شعوب الى
اليهودى ثلثة اصبح من شعير نطخت فاطمة صبا و اختارت تحت اقر من
على حد دهم و وضعها بين ايديهم ليطفروا فوقف عليهم سائل فقال السلام عليكم
يا اهل بيت محمد مسكين من مساكين المسلمين اطعموني اطعمكم الله من موائد الجنة
فاثروا و باؤوا ولم يذوقوا الا الماء و اصبحوا صائمين فلما اسبوا وضعوا الطعام
بين ايديهم وقف عليهم يتيم فاثروا و جاءهم ميرة في الثالثة ففعلوا مثل ذلك فلما
اصبحوا اخذوا علي عليه السلام الحسن والحسين و دخلوا على الرسول فلما انصرف و صهر
يوسفون كالفرار من شدة الجوع قال ما اشد هائس و في ما اري مبارك يا يوسف
معه فرائ فاطمة في عمرها قد اتفق بطنها بطنها فلو غارت عينها فاساء ذلك
فاذل جبرئيل عليه السلام وقال خذها يا محمد هناك الله في اهل بيتك فاقربوا السود
في جوارحه تفسير شافعي المذهب من كتاب البسيط من ابو محمد شافعي في سنة كذا

اپنی کتاب تفسیر کشاف میں روایت کیا ہے ابن عباس سے کہ امام حسن و حسین علیہ السلام سیار ہوئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے تشہید لائے لوگوں نے حضرت علی سے کہا کہ اپنے فرزندوں کی صحت کے لئے کچھ نذیر کجی تو حضرت علی وفا طہ و فضہ لونہ بی نے نذر کیا کہ اگر خداوند عالم نے دونوں کو شفا دی تو تین روزہ روزہ رکھیں گے۔ دونوں نے شفا پائی حالانکہ گھر میں کچھ کھانے کو نہ تھا تو جناب امیر نے شمعوں پہودی خیر سے تین صلح جو قرض لیا جناب شیدہ نے پیسے پر پانچ روٹیاں لپکائیں اور افطار کے لئے لاکر سامنے رکھا اتنے میں ایک سائل آیا جس نے کہا اسلام علیکم اہل بیت محمد ایک مسکین مسکین سے کہلاؤ کھانا تم کو سیوہ ہائے جنت سے کہلائیگا۔ ان حضرات نے اس سائل کو اپنے نفس پر اختیار کیا اور غور پانی پی کر سورہ پھر صبح کو روزہ رکھا دوسرے روز بھی جب خوان پر پانچ روٹیاں رکھی گئیں تو ایک یتیم نے اسی طرح آکر سوال کیا اور کل روٹیاں اوسکو دیدی گئیں تیسرے روز ایک اسیر آیا جسکو اسی طرح کل روٹیاں دیدیں چوتھے روز صبح کو جناب امیر حسین کا ہاتھ پکڑ کر جناب رسالت آیت کے پاس لائے تو حضرت نے دیکھا مارے ضعف کے دونوں ہاتھ لرز رہے ہیں حضرت نے فرمایا کس قدر شاق ہے پھر تم لوگوں کی یہ حالت۔ دو لکھ تیرے جناب جناب شیدہ میں تشریف لائے تو دیکھا کہ محراب عبادت میں کھڑی ہیں مگر شکم اقدس پشت سے ملحق ہو گیا ہے اور آنکھوں میں حلقے پڑ گئے ہیں جس سے حضرت کو نہایت طال ہوا اس وقت حضرت جبریل امین یہ سورہ لائے اور عرض کیا کہ بیٹھے اس سورہ کو یا حضرت کہ خدا نے آپ کو مبارکباد دی ہے آپ کی اہلیت کے بارے میں۔

(۲) تفسیر ابو سعید میں ہے جو اس تفسیر کبیر کے حاشیہ پر ہے صفحہ ۲۹۲ و ۲۹۳ ہی روایت جو پہلے مذکور ہوئی۔

(۳) تفسیر کشاف جلد ۲ صفحہ ۱۵۳ مطبوعہ مصر میں بھی بعینہ ہی روایت ہے۔

(۴) تفسیر فیماوی جلد ۲ صفحہ ۱۵۳ میں بھی یہی روایت ہے۔

(۵) تفسیر مسالہ التذیل جلد ۱ صفحہ ۱۱۵ مطبوعہ مصر میں بھی یہی روایت ہے۔

(۶) تفسیر شریعہ جلد ۲ صفحہ ۳۳۵ میں بھی یہی روایت ہے۔

(۱) تفسیر وارک بر حاشیہ فاران صف ۲۰۲ میں بھی یہی روایت ہے۔

(۲) تفسیر ششاپوری بر حاشیہ تفسیر طبری جلد ۹ صف ۱۱۳ میں بھی یہی روایت ہے۔

نہضن جتنی تفسیر میں اس وقت تک غلط اہل سنت نہ تصنیف کی ہیں بلکہ بالاتفاق اس نایہ کو بلا اس سوردہ کو نہضن اس وقت تک غلط سمجھا گیا ہے کہ اس طرح جناب امیر نے اور جناب شیخہ و شہیدہ صحت مستحسن کے لئے مذکور کیا اور خدا نے صحت نکال کی تو تین روز پہلے در پہ روز لکھا اور یہ وہ وقت افلاک و ثیاب حضرت نے مسکین یتیم یتیم و یتیم یا حبیبہ خود نے یہ سوردہ نازل کیا۔

پھر مولیٰ صاحب تبارک کہ اس سوردہ قصور کو کجا ہو ہمارا یا آپ کہ نہ حسب سنت کے علماء کا کہ ہوں نہ بالاتفاق اس سوردہ کو اسی واقعہ کے تعلق کی جہت نہ کیا گیا کہ ہمارے عامہ مشنیں کا مصداق کی طو پر جس غلط فہم کی طرح نہ ذکر ہوئے ہیں انہیں یہ لوگ بالاتفاق ایک ذات واسمہ پر مانتے ہیں، غلط ہوا یا نہیں کیونکہ یہ آیہ ملکہ یہ وہ تو بالاتفاق مفسرین اہل سنت صحاح میں ہی کی شان میں نازل ہوا ہے۔ وہ بھی اس لئے ہمارے حریفانہ نظریہ دنیا میں نہیں ملتی پھر اس سے کیا چڑھنا دو غصہ ہوتا۔ خدا پر غصہ نہیں ہے تو کیا ہے۔

رہا یہ دوسرا اختلاف کہ اللہ تعالیٰ یا صریح اور واضح آیت ہے کہ او سب کسی سوردہ پر بحث کی جہت نہیں مانتا کہ یہ جو کچھ کسی مفسر کو حسین اختلاف ہی نہیں کہ یہ آیت شان جناب امیر میں نازل ہو تفسیر کبیر تفسیر البصائر کشاف خازن مدارک بھی تو اس کے راوی ہیں ہر امین شیعہ کو کیا قصور وہ تو پچھلی اور وہ ہونے استدلال کرتے ہیں تو آپ کو کچھ کہنا ہے وہ اپنے مفسرین و مؤلفین سے فرمائے کہ نہ کہیں ایسی روایتیں اپنی کتابوں میں درج کیں جس سے ہماری ٹی خواب ہو رہی ہے۔

مفسرین کی طرف سے یا بدعتیہ کہ شیعہ کے مقابل میں دو انتہیں نکھیں ہیں اتروہ انتہی و غلو انتہی جن کو تمام شیعہ و اہل سنت متفق ہیں کہ شان میں جناب امیر کے نازل ہونے کی خبر کو آپ کو ثابت کی جائے۔

یہ عام نتیجہ عداوت جناب امیر ہے کہ پھر انسان مومن نہیں رہ سکتا، روہ البس کذب و کفر

ہاں یہ نواز شاد ہو کہ کیا آپ اس گنج قارون کے خزانچی ہیں یا تاجر افسر جو آپ کو معلوم ہوا کہ ابوبکر کے تین لاکھ ساٹھ ہزار تھا کیونکہ قرآن وحدیث میں تو اس کا ذکر نہیں کسی مورخ نے لکھا نہیں۔ پھر اسکا حال آپکو ویسا سے معلوم ہوا یا کسی پرانی یونانی یا پرتگیزی سے کیونکہ توراۃ و انجیل میں بھی تو اسکا کہیں ذکر نہیں ضرور اسکی خبر آپکو کسی نبی زاد سے ملی ہوگی لہذا براہ کرم لکھیے کہ تین لاکھ ساٹھ ہزار کی رقم آپ کو کہا جسے ملی حالانکہ ایک درہم بھی اونکارا و خدا میں خراج ہوتا تو حلال اولیٰ شرف۔ علی مرتضیٰ۔

فقہ و فحش ایہاں سے پہلے ہکویہ دیکھنا چاہیے کہ رسول اللہ اپنے خاندان رسالہ کے لیے کیونکہ خدا نے قرآن میں حضرت کی کسی حالت کو فحشی نہیں رکھا ہے آپ کے خاندانی اسلام و شرف کو آیہ و تلبیک فی الساجدین میں ظاہر کیا کہ تمہارے ہمیشہ کو ساجدین میں دیکھتے ہیں۔

حضرت کے ذاتی شرف کو آیہ لعل جہاد کہ رسول من لدنک من دکھایا جو اصل میں انفس یعنی انفس تہتم اور بغض مساوات خدا خداؤنک منیا گیا کہ تمہیں جو کون جیسے۔ اسی طرح حضرت کے احتیاج اور فحشی کو آیہ و سید کی عتلا فاعفی عنہ بیان کیا اور تفسیر میں تھا تو فحشی کر دیا۔

تفسیر عالم التہذیب میں ہے ای قبیح افغانک نالی خدیجہ قریباً انشاہ قال مقاتل یعنی تم قبیح تھے کونال حضرت خدیجہ سے نکاحی کر دیا پھر جو جہنمیت۔

تفسیر کشاف میں ہے صفحہ ۲۴۲ یا ۲۴۱ ای قبیح افغانک جمال خدیجہ خبر بالمشاہد یعنی تم کو مال حضرت خدیجہ پھر مال غنیمت سے غنی کر دیا۔

تفسیر دارکین میں ہے حاشیہ کشاف پر صفحہ ۳۴۶ افغانک مال خدیجہ زوجہ افوا علیک یعنی تم کو غنی کیا مال خدیجہ سے یا اوس سے جو غنیمت میں تم کو ملا۔

کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ حضرت ابوبکر تو تین لاکھ ساٹھ ہزار شیخ کریم اور خدا اوس کو اتنی بھی عزت نہ دے کہ ایک لفظ بھی تعریف کا فرمائے۔

کیا مولوی صاحب اپنا یہ فقرہ عجیب بڑا اور قوم ہے حضرت ابوبکر کے چالیس ہزار

بال پہنے لگا اور طریا قلم خدا کی ہرگز اوس سے بہتر بدلہ ہو نہیں سکا۔ وہ اوس وقت ایمان لائیں جبکہ سب نے ہمارے ساتھ کفر کیا (اسی طرح اولیت اسلام ابو بکر کا دعویٰ ممکن ہے) اوس وقت اونہوں نے ہماری تصدیق کی جبکہ سب نے ہماری تکذیب کی (صدیق پر سب عزم کریں) اوس وقت اونہوں نے اپنے مال سے مواسات کیا جبکہ سب نے ہم کو محروم کیا (کیا اوس وقت ابو بکر کا احسان حضرت بول گئے) خدا نے ہکواون سے اولاد دی اور تمام عورتوں کو اولاد دی (محروم رکھا) عایشہ کہتی ہیں اوس وقت اپنے دل میں کہا کہ اب کہیں برائی سے اونکو نہ یاد کریں گے۔

علی ابن ابی طالب عایشہ سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت نے ایک روز حضرت خدیجہ کا ذکر کیا تو ہم نے گالی دی کہ بڑھیا تھی البتہ یہی کہ خدا نے اوسے بدلہ میں اوس سے ابھی دی حضرت نے فرمایا کہ ہرگز بہتر اون سے بدلہ ہو نہیں سکا وہ اوس وقت ایمان لائیں کہ سب نے ہمارے ساتھ کفر کیا اونہوں نے ہماری تصدیق کی جبکہ سب نے تکذیب کی یہاں اپنے مال میں شریک کیا جبکہ سب نے محروم کیا خدا نے ہکواون سے اولاد دی اور دوسری عورتوں کی اولاد سے محروم رکھا اوس وقت عایشہ نے کہا کہ اب کبھی ہو کہ آپ پر اس بارے میں خطاب کرینگے۔ چنے اس روایت کو اس شخص سے لکھ کہ اگر ابو بکر کا ایک کوٹھی کا احسان بھی رسول اللہ پر ہوتا تو حضرت اس طرح سے عایشہ کے مقابلہ میں فرما سکتے تھے اور کیا عایشہ ایسی حالت میں شرمندگی کا سکوت کر سکتی تھیں۔

اب ہم تمام اہلسنت کو خود رسول کی قسم پکڑ رہے ہیں کہ کیا تم اس بیان میں بھی یاسی شد کو صادق مانتے ہو جو اولیت اسلام ابو بکر کے قابل ہو اور اون کو حدیث کہتے ہو اور رسول اللہ کا عین کہتے ہو کہ حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کا ساتھ نہ لار ابو بکر نے فرمایا کہ یا رسول اللہ ہرگز تو رسول کو صادق نہیں جانتے۔ پورے مجمع میں عایشہ کو حدیث کہتے ہیں یہ رسول اللہ نہ کہتے اونکی انضلیت کے ثبوت میں جان نہ لے لے کہیو کہ حضرت تو بیع کنیا سے ابو بکر کی تکذیب فرماتے یا اور تم نہ تم رسول اللہ کا اعتبار کرتے ہو نہ قرآن کا نہ حدیث کا نہ یہاں انکا دعویٰ کرتے ہو کہ ابو بکر سب سے افضل تھے۔

اگرچہ غلام شیعہ نے مالدارسی ابو بکر پر بہت تفصیلی بحث کی ہے جیسا کہ رسالہ بارگاہ شیعہ میں ہے کہ صحیح بخاری میں ہے باب ما کان النبی یصلی المولفہ قلوبہم کہ ابو بکر کی بیٹی اسماء زوجہ زبیر بیان کرتی ہیں کہ ہم خرمائی ٹوکر کی سر پر رکھے ہوئے اوس بلغ سے لارہے تھے جسکی زمین حضرت عائشہ نے زبیر کو غنایت کی تھی جو ہمارے مکان سے تین فرسخ پر تھا جس سے یہ نتیجہ نکلا ہے کہ اگر ابو بکر مالدار ہوتے تو کیا اپنے داماد زبیر کو ایک نوڈی نہ خرید دیتے جو انکی صاحبزادی اس ذلت سے بچتیں کہ گنوار نوں کی طرح ٹوکر کی سر پر رکھے ہوئے بلغ سے آئیں جس سے صاحب رسالہ نے مالدارسی ابو بکر کا نتیجہ نکالا ہے۔

دوسری روایت اوسی بخاری سے اس مضمون کی لائے ہیں کہ اسما بنت ابوبکر کہتی ہیں کہ جب ہمارا نکاح زبیر سے ہوا تو زبیر کے پاس نہ زمین تھی نہ مال نہ ملک نہ کوئی شے بجز ایک شتر آجس یا گھوڑے کے جسکو ہم دانہ کھاس دیتے۔ پانی لاتے اور آٹے کا خمیر کرتے۔ مگر کھو اس میں سلیقہ نہ تھا بلکہ ہمسایہ کی حورتیں پکا دیا کرتیں اور اوس بارغ سے جسکی زمین حضرت عائشہ نے دی تھی غصے کی گٹھلیاں چن چن کر ٹوکر کی زمین سر پر لپیٹ لائے اور حضرت عائشہ نے یہ کچھ کیا تو فرمایا ابھاری سواری پر بیٹھ جا کیونکہ وہ پوچھ پتہ میں فرسخ سے لارہے تھے۔

ابو بکر کے باپ ابو قحافہ عبدالمدین بن عثمان کے یہاں مزدوری کرتے اور مہانوں کے کہانے سے جو برتنوں میں بیچ جاتا اوس کو چاٹا کرتے پھر ابو قحافہ کا بیٹا اسما مالدار کیان سے ہو گیا۔

ابو بکر کے جیسے تھے اور بعض فاضل کی نظر سے معلوم ہوا کہ وہ مضمونی کا پیشہ لے لے اور اس مقام میں بنیاد بنے اور باپ سے ابو قحافہ نہایت مالدار تھے جب اسما سے نکاح ہوا تو عبدالممدین بن عثمان کے یہاں اس کام پر مقرر ہوئے کہ وہ مہانوں کے اواز دیتے۔ کہ کھانا کھانا اور ان کے کہانے پینے سے جو پیتا وہ یہ لہا پیتے۔

حیوۃ المیوان میں ہے کہ ابو بکر بنزاز تھے جبکی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ حصول ممالک کے بعد دوسرے ہی روز کپڑا بیچنے بازار میں چلے کہ عمر ابو عبیدہ نے دیکھ لیا اور بیت المال سے اولکار روزانہ مقرر کیا۔

نبہا بن ابیہرین ہے ان ابابکر لما زوج ابنتہ عایشہ لم یکن علیہا الا الخیاف یعنی جب عایشہ کا نکاح ہوا ہے تو عایشہ کے بدن پر خوف تھا۔ خوف لباس بے آستین کو کہتے ہیں جسے بچے اور زنانہ حایض پہنتی ہیں جس سے معلوم ہوا کہ ابو بکر اسقدر ناراض ہوئے کہ میرا مین ایک ثابت کپڑا نہ دے سکے۔

مگر ہم اس جواب کو اس وجہ سے یہاں نہیں پیش کر سکتے کہ ہمارا نجاتی طب محض سنی انہیں ہے جو روایات صحیح بخاری وروضۃ الاحباب کے سامنے سر جکا دے بلکہ وہ سنی ہے جسکا معتقد اچھے وہابی تھا اور اب مدعی نبوت ہوا۔ اسکا مقولہ ہے وہ کہ اس قوم (شیعہ) کے مقابل میں قرآن کے ہتھیار ہیں کر نکلو، لہذا اسکو قرآن سے آگے بڑھنے کی ضرورت نہیں جسکا ایک فیصلہ تو پہلے مذکور ہوا کہ وجود ک عاقلہ قاضی میں تمام مفسرین نے تصریح کیا ہے کہ مراد اس سے مال حضرت خدیجہ ہے جسکی بدولت خدا نے حضرت کو غنی کیا تو کیا اگر مال ابو بکر چوتھا اور وہ راہ خدا میں صرف کرتے تو کیا ممکن تھا کہ خدا اس کی مدح نہ کرتا۔

قرآن کے بعد درجہ حدیث کا ہی [جب تلاش مال ابو بکر میں ہم حدیثوں تک پہنچے۔ تو موضوعات امام شوکانی میں تھوڑا سا حصہ اون روایتوں کا ملا جسے یاران طریقت نے ہوا خواہی خلیفہ اول میں ترا شاہ مگر افسوس وہاں بھی اس ۴۰ ہزار دینار کا پتہ نہ لگا جسکا ہندوستان کے حساب سے تین لاکھ ساٹھ ہزار ہوتا ہے۔

بخیال اسکے کہ کوئی تہمت نہ لگائے ہم اس حصہ کو پورا نقل کر دیتے ہیں ملاحظہ ہو فوائد مجموعہ فی الاحادیث الموضوعہ شوکانی مطبوعہ مطبع محمدی لاہور صفحہ ۱۰۹۔

مناقب الخلفاء الادعیۃ و اہل المہدیت و سایر الصالحات عموما و خصوصاً مناقب خیرہم من الثامن حدیث ابن ابی النبی علیہ السلام علیہ والہ وسلم قال یا ابابکر الا

ابشرك قال بل من ذاك امي وابي قال
 ان الله عز وجل يتجلى للملادين يوم القيمة
 عامة ويتجلى خاصة رواه الخطيب عن
 ابن مرفوعا وقال الاصل له وضع محمد
 بن عبد بن عامر وله طرق منها انه
 صلى الله عليه واله وسلم قال لا يكر
 اعطاك الله الرضوخ ان الاكبر فقال له
 بعض القوم يا رسول الله وما الرضوخ
 الا اكبر قال يتجلى الله في اخوة لعباده
 المؤمنين عامة ويتجلى لابي بكر خاصة
 رواه ابو نعيم عن جابر مرفوعا في اصناف
 محمد بن خالد المختلى وهو كذاب و
 قال ابو نعيم بعد من راجع هذا حديث
 ثابت رواه اعلام مقروبه المختلى عن
 كثير من هشام بن يحيى قال في اللالي وقد
 اخرج في الحاكم في المستدرک من طريق
 المختلى وتعبه الذهبي فقال مقروبه
 المختلى وضعه حديث ان ابا بكر قال
 للنبي صلى الله عليه واله وسلم ان الله معك
 في الصلوات اول فليرك وكذا في
 بالحمد فقراهما من سنن شئ من الطبع
 فخرت الى باب المسجد فاذا انا بها فته
 يهتفي وهو يقول وراك فالتفت فاذا

يخبر باب من مناقب خلفاء اربعه اهل البيت اور
 سائر صحابہ کا عموما اور خصوصاً اور ذکر آدمیوں کا
 (۱) حدیث کہا رسول اللہ نے ابو بکر سے ہم کو بشارت
 دین کہا مان حضرت نے فرمایا خدا انصاریت کیلئے
 جلوہ گر ہو گا بروز قیامت عام طور پر اور تھوڑے
 لئے خاص طور پر اس روایت کو خطیب نے
 اس سے روایت کیا ہے اگر لائل اللہ اسکی کوئی
 اصل نہیں واضع اسکا محمد بن عبد بن عامر سے
 (۲) حضرت نے ابو بکر سے فرمایا کہ خدا نے تم کو
 جنوں نے عطا کیا ہے لوگوں نے پوچھا رضوخ ان
 کیا ہے فرمایا خدا کی تجلی سب کے لئے عام طور پر اور
 ابو بکر کے لئے خاص طور پر اس کے اسناد میں محمد بن
 خالد ہے جو کذاب ہے ابو نعیم نے کہا یہ حدیث ثابت
 ہے روایت کی اسکی اعلام نے کو مقرو
 ہو مختلی لالی مصنوعین ہے کہ حاکم نے مستدرک
 میں روایت کیا ہے اگر تعقب کیا ذہبی نے کہ صرف
 مختلی اسکا راوی ہے اور اسکی تضعیف کی ہے
 (۳) حدیث ابو بکر نے کہا رسول اللہ کے ہم
 اول میں تھے کہ تکبیر کہلاؤ شروع کیا اگر کو کہلاؤ
 ہوا باب مسجد پر آئے تو بانفسک توازن سنی کیجئے
 دیکھو دیکھا تو انظر فملا تھا جو پانی سے بھر تھا
 جو شہد سے زیادہ شیریں اور برف سے زیادہ
 سرد اور سکے سے زیادہ نرم اور سوپا ایک منہ دل

انا بقدر من ذهب معلوماء امين
 من التلخيص وعذب من الشهد والين
 من الزيد عليه منديل اخضر مكتوب
 عليه لا اله الا الله الصديق ابو بكر فا
 المنديل فوضعت على منكبي وقضات
 للصلاة واسبغت للوضوء وسمعت
 المنديل على القدس ولتصتك وانت
 سابع الركعة الاولى فقامت صلواتي معك
 يا رسول الله قال النبي صلى الله عليه و
 الله وسلم ابشر يا ابا بكر الذي وضعت
 للصلاة جبرئيل والذي منديلك ميكائيل
 والذي مسكك بقبضتي لقيت للصلاة
 امواويل هو حديث مجمع ومحمد بن
 زياد المذکور فی مسند کذا ہے قد
 جرى نحو هذا لعلي بن ابي طالب وفيه
 ذكر المستطيل والمنديل والكل كذب
 موضوع حديث ان الله لما خلق الاول
 اختار روح ابى بكر الصديق من بين
 الارواح فجعل لها بها من الجنة وما وها
 من الجنة ان جعل له قصصا في الجنة
 من درة بضياع الى اخره رواه خطيب
 عن عايشة موفى عاقل لا يثبت و
 قد اتهم به هرود بن احمد العلاف

رکھا تھا حمیر لا اله الا الله الصديق الاکبر لکھا تھا
 منے اوس سے وضو کیا اور منديل کو اوپنی طرف
 پر رکھ دیا اور آگے بڑھے تو آپ ربیع کعت تمام
 کر چکے تھے اور ہم شریک ہوئے اور آپ کے ساتھ نماز
 تمام کی حضرت نے فرمایا بشارت ہو ای ابو بکر
 کہ جس نے تجھ کو نماز کا یہ مندر مل تھے وہ جبرئیل
 منديل دیا وہ میکائیل تھے اور جسے ہمارے منديل کو
 روک رکھا وہ اسرافیل تھے کہ نماز کو نہ تمام کرنے
 دیا۔ یہ حدیث موضوع ہے محمد بن زیاد جو اس کی
 سند میں ہے وہ کذاب ہے اس طرح کی روایت حضرت
 علی کیلئے بھی بنائی گئی ہے وہ سب موضوع ہے۔
 ۴۷، حدیث ہے کہ خدا نے جب ارواح کو پیدا کیا تو
 روح ابو بکر کو اختیار کیا تمامی ارواح میں اس کی
 مٹی جنت سے قرار دی اور پانی آب حیات سے
 اور ایک قطر بنایا جنت میں جو در اجڑ سے ہے
 راوی اسکے خطیب بن عایشہ سے مگر یہ حدیث
 ثابت نہیں ہارون بن احمد تہم ہے جو معروف
 بہ قطان ہے۔ ذہبی نے میزان میں جو ہم کیا ہے کہ یہ
 حدیث باطل ہے۔
 ۵۱، ایک یہودی نے ابو بکر سے کہا قسم لو کہی جنی
 موسیٰ کو جو نبی مبعوث اور کلام کیا کہ میں تم کو
 دوست رکھتا ہوں ابو بکر نے سر نہیں اٹھایا
 بغرض یہودی تو جبرئیل نماز میں ہوسے اور کہا

المعروف بالقطای وقد خرم الذہبی فی المیزان فی ترجمتہ بان هذا باطل حدیث ابن یحییٰ دیا قال لابی بکر والذی بعث موسیٰ وکلمہ تکلیما افلا حبک فلم یرفعہ ابوبکر لہ داسہ تھا ونا بالیہودی فہبط جبریل وقال یا محمد صلی علیہ وسلم الاعلیٰ یقرک السلام ویقول لک قل

لیہودی الذی قال لابی بکر ۱ احب الی اللہ قد احاد عنہ فی النہی خطبتین لا توضع الا نکال فی عنقہ ولا الا غلال فی عنقہ کعبہ ابابکر الخ ۲ ابن عدی عن انس مرفوعا وہم موع

فی اسنادک: رضاعان حدیث ۳ اللہ اتخذ لابی بکر فی اہل حلین قبة من ین فوق بیضاء معلقہ بالقدسۃ دواۃ الخطیب عن الزہراء مرفوعا

قال موضع حدیث ہبط جبریل و علیہ طینفسہ و ہوا تجلجل بھا فقال انبی حملی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم یا جبریل ما نزلت الی فی مثل هذا النبی فقال ۴ ایچ امر الملائکہ ان تجلجل فی المسلمام لتجلل ابی بکر فی الارض دواۃ الخطیب عن ابن عباس

ابن عباس: وہو موضوع حدیث ۵ اخوان ابوبکر کو ہمارا خلیفہ بنایا اپنے دین اور

اسے محمد علی اعلیٰ سلام کرتا ہے اور کہتا ہے کہ کہو اس یہودی سے جس نے ابوبکر سے کہا کہ ہم دوست رکھتے ہیں کہ اس محبت کیومن میں خدا نکال اور اضلال کو او کی گردن میں نہ ڈالے گا بوجہ محبت ابوبکر۔ اسکے راوی ابن عدی ہیں انس سے اور حدیث موضوع ہے جس میں دو وضع حدیث داخل ہیں۔

۶ حدیث خدانے اعلیٰ علیین میں ابوبکر کے لئے ایک قبہ بنایا ہے یا قوت سے جو علی ہے قد تہ سے۔ راوی اسکے خطیب ہیں ہزارہ مرفوعا اور کہا کہ موضوع ہے۔

۷ حضرت جبریل ایک دفعہ نازل ہوئے طینفسہ چاند اور ہے حضرت نے پوچھا کہ اس موقع سے تو کبھی نہیں آئے تھے کہا خدانے حکم دیا اپنے فرشتوں کو کہ اسطرح او میں کیونکہ ابوبکر اسطرح اوڑھتے ہیں زمین میں۔ اسکے راوی ہیں خطیب ابن عباس سے حالانکہ حدیث موضوع ہے

۸ جب ابوبکر پیدا ہوئے تو طرانہ حبش سے فرمایا قسم اپنے عورت و جمالت کی کوئی تجھ میں داخل نہ ہوگا جب تک اس مولود کو نہ دھرت رکھے۔ راوی اسکے خطیب ہیں ابن عمر ہے مرفوعا اور حدیث باطل ہے۔

۹ اخوان ابوبکر کو ہمارا خلیفہ بنایا اپنے دین اور

ولدا ابو بکر الصديق اقبل الله على حنة
حدن فقال وعنتي وجلالي لا اعد حراك
الا من عيب هذه المولود سر انا الخليل
عن ابن عمر مر فوجا وقال باطل حديث
ان الله جعل ابابكر خليفتي على دينه
ووحيه فاسمعوا له وتقلعوا له طبعه
ترشد واسمها انما خطيب عن ابن عمر
مر فوجا و هو موضح حديث بنينا ابني
صلى الله عليه واله وسلم مع جبريل اذ
ابوبكر فقال ابوبكر قال اتعزب فميا جبريل
قال نعم انه لفي السمام اشهر منه
وان الملائكة تستوي عليه قد يشهد انه
ونيرك في حياتك وخليفته بعد
موتك رواه ابن حبان عن ابی حرة
مرشدا وفي اسناد اسمعيل بن محمد
بن يوسف كذا اب وذكرا صاحب اللالی
اسمها اخرى عنها وضاح وقال الذهبي
اسناد مظلم وتلقبه ابن حجر في اللسان
بان رجاله معروفون باثقة وليس
بمحر من ينظر في حاله الا اعلی ابن
الولید وقد ذكره ابن حبان في الثقات
تلت بل في اسناد اسمعيل بن محمد
و سمسار كذا وقد قال الحاكم انه روى

وحی برتو اسکی یا قون کو سنو کہ فلاح یاد اور
اطاعت کرو کہ رشد یاد و راوی اسکے خلیف
ہیں بن عباس سے حالانکہ وہ موضوع ہے
(۱۱) ایک روز حضرت مع جبریل جارہے تھے کہ ابوبکر
کا گرز ہوا تو کہا یہ ابوبکر ہیں سے جبریل تمہان کو
پہچانتے ہو کہ ان یہ اسماں میں ربارہ مشہور
ہیں بہ نسبت زمین کے ملائکہ انکو حلیم قریش نام
رو کرتے ہیں اور یہ تمہارے وزیر ہیں حیات
میں اور خلیفہ ہیں بعد موت کے۔ راوی اسکے
ابن حبان ہیں مرفوعا و ہریرہ سے۔ اس کی
سند میں اسمعيل بن محمد بن یوسف کذاب ہے
لانی مشہور میں دوسرے طریق سے یہ روایت
ہو چھ میں ایک وضاح ہے ذہبی نے کہا اسناد
اسکے مظلم (تاریک) ابن حبان بن حجر نے تعقب
کیا کہ رجال اسکے معروف بہ فہم ہیں کوی ایسا
نہیں ہے جس کے حال میں نظر ہو بہ استثناء
مطلے بن ولید جسکو ابن حبان نے ثقات میں لکھا
ہے۔ شوکانی کہتے ہیں کہ اسکی سند میں اسمعيل بن
محمد ہے جس کے بارے میں حاکم کہتے ہیں کہ وہ
راوی موضوعات ہے۔

(۱۱) کون ہے وہ شخص شل ابوبکر جس نے اس وقت
ہماری تھریں کی حکم سب نے تکذیب کی اور میں
لایا عمیر اور اپنی بیٹی ہمارے حق میں دی اور نیا

الموضوعات، حدیث ومن مثل ابی
بکر کذب النّاس وصدقنی وامن
بی وبنو جنی انت واتفق مالہما
معنی فی جیش الصدق الا انہ یاتی يوم
القیمة علی ناقة من فوق البقیة قوائمها
من المسک والظبر ورجلہا من الزخو
الاضضر وذمماها من اللؤلؤ والطب
علیہا حلطان خضر وآن من سندس
واستبرق رواہ ابن عدی عن ابن
عباس مر فوعا و فی اسنادہ السحاق
بو، بشیر بن مقاتل وضاع حدیثہ
کان يوم القیمة نضیبہ ابراہیم نضیب
امام العرش، ونضیب لی امام العرش
نضیب لابی بکر کرسی فیئیس علیہ
انصرہ رواہ الخطیب عن معاذ مر فوعا
وفی اسنادہ محمد بن احمد الخلیفی قیل
هو محلی وقال الذہبی احادیثہ منکرة
بل باطلہ قال ابن ماکول لا تحمل علیہ فی
هذا الحدیث حدیث عرج الی اللہ
فما حدیث بسماء الا وحدث فیھا امی
مکتوباً بمحمد رسول اللہ و ابو بکر الصدیق
من خلقی رواہ ابن عدی عن ابی ہریرۃ
مر فوعا و فی اسنادہ عبد اللہ ابراہیم

مال تری کیا اور جہاد کیا، ساتھ جہاد و غیرت
یہ بروز قیامت ایک مافجست پرانیا جگہ
قوا یہ مشک و غیر کے ہونگے اور پیڑوں کے درو
اخضر سے اور زمام او کا لولو سے رطب کی ہوگا
جسیر و حلیہ ہونگے سندس و استبرق کے رلوی
اسکے ابن عدی بن ابن عباس سے مر فوعا
اسکی سند میں اسحاق بن بشیر بن مقاتل۔ مر فوج
وضاع تھا۔

(۱۲) بروز قیامت حضرت ابراہیم کے لئے ایک
منبر نصب ہوگا امام عرش اور ہمارے لئے بھی
ایک منبر نصب کیا جائیگا عرش کے سامنے اور
ابراہیم کے لئے ایک کرسی رکھی جائیگی دوس پر
بیٹھیں گے اسے آخرہ۔ راوی اسکے خطیب میں
عاز سے مر فوعا اسکی سند میں محمد بن احمد طبری
مر فوج مجہول ہے کہا ذہبی نے کہ حدیث میں اسکی
کل منکر ہیں بلکہ باطل ہیں ابن ماکول نے کہا یہ
یہ حدیث اوپر محمول ہے۔

(۱۳) شب معراج ہم جہان جہان کے تویہ لکھا
یا محمد رسول اللہ ابو بکر الصدیق من خلقی۔ راوی
اس کے ابن عدی بن ابی ہریرۃ سے مر فوعا اور
سند میں اسکی عبد اللہ بن ابراہیم بخاری وضاع
ہو۔ لائی میں۔ ہم کہ ہم اسکو حدیث حسن کہتے
ہیں نہ موعہ نوح نہ ضعیف سبب کثرت ثواب ہے

الفخادی وضع قال فی الالائی الذی
 استخیر الله فیہ الحکم علی هذا الخوریت
 بالحسن لا بالوضع ولا بالضعف لکثرة
 شواهدہ شرذکہ ابن عباس مرفوعاً
 سر واد الخطیب فی التاریخ وعن ابن عمر
 مرفوعاً عند الزاری فی سندہ ولکن من
 طریق الفخادی المذکور شرذکہ شواہد
 غیر ذلک کما لا یخلو عن مقال لا
 ینتقض معہ الاستدلال وما کان
 هكذا فلا یكون من الحسن غیرہ وان
 کثرت طرق حدیث لا ینفی لقوم فہم
 اوجبکہ ان یومہم غیرہ رد ۲ ابن
 عدی عن عائشہ مرفوعاً قال ابو یحیی
 موضوع فی اسنادہ عیسی بن میمون
 منکر الحدیث والراوی عنہ احمد بن
 بشیر وہو متروک قال فی الالائی الخ
 أخرجه الترمذی من هذا الطريق و
 احمد بن بشیر من رجال البخاری ولا
 علی توثیقہ وعیسی بن میمون قال
 فیہ ابن معین مرۃ لا بأس به وقال
 حماد بن سلیة ثقة ومن ضعفہ لہ
 یتقصر بکذب من این عکمو علیہ الوضع
 ویجاب عنہ بان من اسرہ احمد بن

بھرا بن عباس سے بھی مرفوعاً خطیب نے روایت
 کی ہے مگر کوئی سند اعتراض سے خالی نہیں ہے جس سے
 قابل استدلال نہیں ہے اور ایسی حدیث جس
 بغیرہ بھی نہیں ہے اگرچہ طرق کثیرہ سے مروی ہو
 (۱۴) نہیں مناسب ہو کہ جس قوم میں ابو بکر بن
 راوی کی امانت غیر ابو بکر کرے راوی اسکے ابن
 عدی بن عمار سے کہا ابن جری نے کہ یہ
 حدیث موضوع ہے عیسی بن میمون منکر الحدیث
 اس سن میں ہے اس سے احمد بن بشیر راوی
 ہو جو متروک ہے کہا لالی کہ اس حدیث
 کو وہی سند سے ترمذی نے روایت کی ہے اور
 احمد بن بشیر اس کا راوی رجال بخاری سے ہے اور
 اکثر اس کی توثیق کرتے ہیں عیسی بن میمون کے
 بائین ابن میمون نے کہا اگر قوم لا بأس بہ حماد
 بن سلمہ نے کہا وہ ثقہ ہے اور جسے لوگوں کو ضعیف
 کہا ہے وہ بھی اس کو متهم بکذب نہیں کہتا ہر حکم کو وضع
 کہانی سے کیا جاتا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ احمد
 بن بشیر دو ہیں ایک یہ وہ متروک ہے
 جیسا کہ صاحب تقریب نے کہا ابن کثیر نے لکھا
 ابو سند صدیق ہیں کہ اس حدیث کے شواہد ہیں
 جس سے صحت کا حکم کیا جاسکتا ہے سیوطی
 نے کہا اسکے شواہد بھی ہیں۔
 (۱۵) خدا کرارہست کرتا ہے آسمان میں اس سے

بشیور جلان احد ہا ہذا والاخر
ماترون کما ذکرہ صاحب التقریب و
قال ابن کثیر فی مسند الصدیق ان
لہذا الحدیث شواہد یقتضی صحۃ
تہ ذکرہ صاحب اللالی شواہد یقتضی
ان اللہ فی السماء یکبر ان یغلی ابو بکر
الصدیق رواہ المحدث فی مسندہ و
ہو موضوع و فی اسنادہ محمد بن سعید
المصلوب فی الزندقۃ و کذا لک فی اسنادہ
نصر بن حماد الوراق و ہو کذاب حدیث
لما عرجہ الی السماء قلت اللہم اجعل
الخلیفۃ بعدی علی بن ابیطالب فارت
السماء و ہفت بی الملائکہ مشکلاً جانبیک
محمد اقرء و ما تشاؤون الا ان یشاء اللہ
ان یکون من بعدک ابو بکر الصدیق
رواہ المحدث فی من ابن سعید و فوفا
ہو موضوع حدیث ان جابر بن عبد اللہ
کل امتک علیہا حساب ملخلاً ابو بکر
الصدیق فاذا کان یوم القیمۃ قیل لیا
ابا بکر ادخل الجنة یقول ما ادخل جنتی
ادخل معی منکان یجیب فی الانیاد ذکرہ
فی الذیل و ہو موضوع قول ہر کان
الغنی صلی اللہ علیہ والہ وسلم یتکلم معہ

کہ ابو بکر زمین میں غافل ہوں راوی اس کے
حدیث میں اپنی سند میں حالانکہ یہ حدیث موضوع
ہو اسکے سند میں محمد بن سعید ہے جسکو زندقہ میں
سولی دی گئی و دوسرا راوی نصر بن حماد و راق
ہو جو کذاب ہے۔

(۱۶) جب ہم معراج میں گئے تو خدا سے کہا کہ
ہمارا خلیفہ علی بن ابیطالب کو بنا تا تم مہمان
میں شہر ہو اور ملاپ کرنے ہر طرف سے آواز
دی کہ پڑھو و مایشاؤون الا ان یشاء اللہ
خدا کی مشیت ہو کہ ابو بکر تمہارے بعد خلیفہ بن
جوزقی اسکے راوی ہیں ابی سعید سے حالانکہ
حدیث موضوع ہے۔

(۱۷) جبریل نے کہا تمہاری امت پر تمہیں یہ
حساب ہو یا تشناہ ابو بکر بروز قیامت
ان سے کہا جا ئیگا داخل جنت ہو ابو بکر کہیں گے
جب تک ہمارے سب دوست رکھنے والے
نہ داخل ہوں ہم نہ داخل ہوں گے اسکو ذیل
میں ذکر کیا ہے حالانکہ موضوع ہے۔

(۱۸) عمر کہتے ہیں کہ ابو بکر اور رسول اللہ کلام کرتے
تھے تو ہم دونوں کے درمیان زنگی کی طرح ہوتے
تھے کہ زنگی باتیں نہ سمجھتے کہا ابن تیمیہ نے کہ یہ
حدیث موضوع ہے۔

(۱۹) اگر وزن کیا جائے ایمان ابو بکر ایمان

الغنی صلی اللہ علیہ والہ وسلم یتکلم معہ

ملک و کشت بینہما کائن فجی اتالی ابی قحیہ
موضوع حدیث لو ورنہ انما ابی بکر
الصدیق مع ایمان الداس عیان
ابی بکر ذکرہ صاحب المقاصد و سندہ
موقوفہ علی عمر عیثم و موقوفہ ضعیف
حدیث ما عیب اللہ و صدقہ الی
فی صدرہ ابی بکر ذکرہ صاحب المقاصد
۱۱۲

ناس کے ساتھ تو ایمان ابو بکر کا بلکہ بھاری
ہو گا اس روایت کو صاحب مقاصد نے
نہ کر کیا ہے مگر اس کی عمر موقوفہ صحیح ہے اور
موقوفہ ضعیف یعنی اگر قول عمر ہے تو صحیح ہے اور
اور اگر حدیث رسول مانی جائے تو ضعیف ہے
(۲۰) نہیں مگر الا کوئی چیز خدا نے میرے دل میں
مکڑا دی یا میں نے اس کو سونپنا ابو بکر میں ذکر کیا
ہے صاحب مقاصد نے اور کہا موقوفہ صحیح ہے

پس جب قید الیام سے نکلے اور مسند کی یہ نوادشین خلیفہ اول بلکہ خلفائے ثلاثہ یہ
رہی ہیں تو آپ کے تین لاکھ ساٹھ ہزار بارہ ہجرت ہوئی و عوبے پر کیا شجب ہو سکتا ہے
مولوی صاحب شیعہ کو سدا اگر قوم کہنا کسی طرح مستبعد نہیں جبکہ وہ بوست کندہ حال آپ
خلفا کا ظاہر دیتے ہیں اور آپ کے علماء کے کارناموں کو خود آپ کے علماء کی زبان سے کھول دیتے ہیں کہ
دیکھو فلان صاحب نے بیعت کی اور دوسرے اس طرح اسکی طمع کاری کی
حدیث نمبر ۱۱۱۔ کون ہے مثل ابو بکر جسے تصدیق کی جب سب نے تکیب کی اور اپنی بیٹی کا ہم
سے شوبہ کیا اور اپنا مال خرچ کیا۔ بمقابلہ اس حدیث کے بنائی گئی ہے جو سابقہ مذکور ہوئی کہ عائشہ
نے حضرت خدیجہ کو گالی دی ہے تو رسول اللہ کے سر کا بال مارے قصہ کے پسنگا اور فرمایا ہرگز
خدا نے اونکا بدلہ نہیں دیا کہ اونھوں نے ہماری تصدیق کی جبکہ سب نے تکیب کی اور اپنا مال بکھریا
جبکہ سب نے محروم کیا اور بھکوا دیں سے اولاد دی جبکہ کل عورتوں کی اولاد سے محروم کیا۔

مگر کیا وضعی کارروائی حل سکتی ہے کیونکہ اگر وہ برابر ہی اسکی صلیت ہوتی تو کیا رسول اللہ ایسا
کلمہ فرما سکتے تھے یا حضرت عائشہ اسپر سکت تھیں سیکڑوں صنوف میں رسول اللہ کو سناہ نہیں
ہاں اوکں وضع حدیث سے یہ بھی نہ ہو گا کہ ابو بکر کو تین لاکھ ساٹھ ہزار کا مالک بنایکے
کیونکہ وہ صدر اول کا آدمی تھا ایسی بات کیونکہ اگر تہا کہ خود اسکی کذبیت ظاہر ہو کیونکہ وہ قدیم

تھن عوب سے واقف تھا جانتا تھا مالدار تو کوئی عوب میں ہوا ہی نہیں پھر ایک خطاط یا طبیب کا کچھ کوئی کرنا مالدار ہو سکتا ہے اسلئے اس نے صرف گول لفظوں میں ابو بکر کی مالدار سی دکھا یا جسے خود حملائے اہل سنت نے موضوع کہہ دیا۔

اس مضمون کی ایک روایت بھی بنائی گئی ہے جیسا کہ میزان الاعتدال ذہبی میں ہے بذیل ترجمہ فضل بن مختار۔ فضل بن مختار عن ابان عن انس مرفوعاً قال لا بی بکر ما اطیب مالک منہ باذل مؤذن وناقض کافی انظر الیک حتی باب الجمعۃ تشفع لامتی فخذ لا با طویل و عجائب مستطیل جلد ۲

کہ حضرت نے فرمایا اسے ابو بکر سعد بن مال طیب ہے جس سے میرا وزن بٹاؤں ہے۔ اور میرا قہ گویا دیکھتا ہوں باب بنت پر کہ ہماری امت کی شفاعت کرتا ہے یہ سب قصے باطل اور عجائب سے ہیں۔

ہاں یہ حوصلہ ہے تو مرزاؤں کا جنھوں نے مرزا صاحب کو بتی۔ ردول پیغمبر ہندی مسیح دیکھو ہی دیکھتے بنا دیا تو ان کو ابو بکر کو قارون وقت بنانے میں کیا مدد ہو سکتا ہے۔

مگر کاش اتنا تو خیال کر سکتے اس سے پر کیا آفت آتی ہو۔ کیونکہ انھی تک تو خطا کی بدولت صرف یہی الزام تھا کہ بزور شمشیر اسلام پھیلا۔ اس روایت کے ساتھ یہ بھی ذکر بھی الزام قائم ہوتا ہے کیونکہ تین لاکھ ساٹھ ہزار کی مقدار تو اتنی ہے کہ شاید اس وقت عربوں کی مرہم ملتی بھی اتنی نہ ہو۔ چہ جائیکہ کہ کی مردم شماری جو بنایت ہی قلیل تھی۔ پھر بہت آسانی سے مخالفین اسلام کہہ سکتے ہیں کہ حضرت نے۔ روپیہ اشرفی کے ذریعہ سے لوگوں کو مسلمان بنایا۔ یہ اس الزام کو ہواداری عظیم اول و دوم میں قبول کر سکتے ہیں۔ ۹۔

اب ہم آپ کو ایک بہت بڑا ناظرہ سناتے ہیں جو اسی بحث میں بوجہ ہے ملاحظہ ہو کتاب مروانی جاحظ نامہ ہی جو علمائے معتزل سے ہے جسے بحایت مروانی ایک کتاب لکھی تھی جس کے نسبت امام اہل سنت ابن تیمیہ جگہ کلام سے خود خطاط نے بھی استدلال کیا ہے منہاج السنۃ میں لکھتے ہیں نعم مع معویہ طائفۃ کثیرۃ من الموائیۃ وغیرہم کالذین قالوا معہ واتباعہم بعدہم یقولون انہ کان فی قتالہ علی الحق مجتہدا و مصیبا و اق

حلیاً و من معہ كانوا ظالمین او مجتہدین مخطئین وقد صنف لهم فی ذلك مصنفات مثل کتاب المروانیہ صنفہ الجاحظ۔

یعنی ہر ایسا بن مخویہ مروانیہ وغیرہ سے قائل تھے کہ مخویہ حق پر تھا اور وہ مجتہد صیب تھا۔ اور حضرت علیؑ معاذ اللہ ظالم تھے یا مجتہد غاطی تھے۔ اس باریمین بہت سی تصنیفیں ہوئیں مثلاً کتاب وائہ کہ بکے مصنف جاحظ ہے۔

دوسرے مقام پر لکھتے ہیں وقد صنف الجاحظ کتابا بالمر وانیہ ذکر فیہ من الحجج التي لهم ما لا یکن التزمیدۃ حقنہ مع الرافضۃ۔

یعنی جاحظ نے وائون کی تائید میں ایک کتاب لکھی جس میں مروانیون کے ایسے دلائل لکھے ہیں کہ نہ یہ سب تو اس کا جواب ممکن نہیں چھوڑ دے رافضہ کو۔

اسی کتاب مروانی میں جاحظ نے لکھا ہے کہ ہم کتاب ستطاب عقیبات الانوار طے جلد اول سے نقل کرتے ہیں۔ وقد علمتم ما صنع ابو بکر فی مالہ وکان مالہ اربعۃ الف درہم فالتحقہ فی نوابغ الاسلام وحقوقہ ولہ یکن خفیف الظہم قلیل العیال فیکون ذاقا جمیع الیسار۔ من بل کان ذابنین وبنات وزوجۃ وخدم وحشم وبعول والدیہ وما ولدہ ولہ یکن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قبل ذلک عندا مشہورا فیخاف العار فی تراث مواساتہ فکان اتفاقا علی وجہ الذی لا یخجل فی غایۃ الفضل مثله ولقد قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ما تفقعی مال کما تفقعی مال ابی بکر۔

کہ تم لوگ جانتے ہو ابو بکرؓ نے اپنے مال میں کیا کیا کیا لاکھ وہ چالیس لاکھ درہم تھا کہ مصائب اسلام میں سب پہنچ کر ڈالا۔ حالانکہ وہ خود عیال دار تھے بلکہ کم عیال و نسل نہ تھی کہ خچ کی ضرورت نہ ہو۔ بلکہ بیٹے تھے بیٹیاں تھیں۔ زوجہ تھی ثم خدم جس سے اپنے والدین کی خبر گیری کرتے۔ اور رسول اللہؐ اسکے قبل کچھ ایسے مشہور بھی نہ تھے کہ ترس مواسات سے ابو بکرؓ پر عار و ذلت آتا تو اب یہ اتفاق اون کا محض ازراہ درد و دین تھا جس سے ہر حکم کوئی فضیلت نہیں جو سکتا تھا۔ رسول اللہؐ سے کہل چکے جبکہ مال ابو بکرؓ نے ہلکا بیوقوف دیکھی کے مال نے نہیں بقیع دیا۔

یہ ہے جاظنا بھی کا دعویٰ حیرت کوئی سند لایا نہ کوئی دلیل بلکہ صرف ایک دعویٰ کر دیا
 کردہ دعویٰ بھی صرف اسی قدر ہے کہ ابو بکر نے چالیس ہزار درہم خرچ کیا تھا جو اس زمانہ
 کے حساب سے بحساب فی درہم ساتیرہ ہزار تین سو تیس روپیہ ہوتا ہے۔ جسکو ہمارے
 محاسبین معلوم ہوتا ہے اس وقت سے اس وقت تک سو دس لاکھ روپے خرچ ہوئے ہزار بنایا۔
 اس تقریر کے جواب میں شیخ ابو جعفر اس کے ذیلی لکھتے ہیں جو اسی زمانہ کے سینہ سے ہیں
 اخبرنا علی بن ابی طالب الاسلامہ انفق هذا المال في اى وجه و منه فانه ليس
 بجائر ان يخفى ذلك ويدار من حق يوفى حفظه وينسى ذكره وانتم ذكروا تفقوا على
 شئ اكثر من عتقه بزعيمكم ست رقاب لعلمكم لا يبلغ شئها في ذلك العتق سائة درہم
 وكيف يدعى له الاتفاق العجیل وقد باع من رسول الله صلى الله عليه وآله وسائر
 بعيرين عند حروجه الى يثرب واخذ منه الثمن في مثل تلك الحال روى ذلك
 جميع المحدثين وقد رويوا ايضا انه كان حيث كان بالمدينة غنيا موسلا وروية
 عن عائشة انها قالت هاجر ابو بكر وعنده عتوة الالف درهم وغلطان الله نعم
 انزل فيه ولا ياتل اولو الفضل منكم والسعة ان يوتوا ولى القربى قلتم هو فى ابى
 ومسطح بن اثاثه ذابن الفقر الذى زعمتم انه انفق حتى قتل بالعباء وروى تواتر
 الله تعالى فى سمائه ملكة قد تخلوا بالعباء وان النبى صلى الله عليه وآله وسلم
 ناهم ليلة الاسراء فقال جبرئيل عنهم فقال هؤلاء ملائكة تأسوا بابى بكر
 بن ابى قحافة صد يقات فى الارض فانه سيفتق عليك ماله حتى يخلل عباء فى
 عنقه وانتم ايضا رويتم ان الله تعلى انزل آية النجوى فقال يا ايها الذين امنوا
 اذا نزل اليكم الرسول فقلوا بىن يدى نجوكم صدقة ذلك خير لكم الاية
 لا يعنى بها الا على بن ابي طالب وحده مع اقوامكم بفقرة وقلة ذات يد و ابو بكر
 فى السائل الذى ذكرنا من السعة امات عن مناجاة فغائب الله المؤمنين فى
 ذلك فقال انتم فقلتم ان نهد موا بين يدى نجوكم صدقات فاذلوا نفسوا
 و تاب الله عليكم فجعل له سبحانه ذنبا يقوب عليهم منه وهو ما اخرج عن

تقدیر الصدقة فلیف سمعت نفسه بانفاق اربعین الف و امساک عن حاجة
الرسول و انما کان یحتاج فیہ الى اخراج درہمین و اما ما ذکر من انہ عیالہ و نفقہ
علیہ صریحاً فی ذلک دلیل علی تفضیلہ لان نفقہ علی عیالہ واجبة مع ان
اما باب السیرۃ ذکر و انہ لم یکن یشق علیہ شیء و انہ کاد ان یشرب خمر
علی ما نذرتہ یحذر عنہا الذبان۔

بنادہ کہو کہ ابوہریرہؓ اسلام کی کون تو رعیت بن اس زمان وافر کچھ کیا۔ اور کہاں کہاں دیا
کیونکہ یہ ممکن ہے کہ ایسی فیاضی ابوہریرہؓ کی ہو جائے۔ اور زمانہ اس طرح اوس کو بھولادے
کہ کسی کو غلام نہ ہو۔ تلوگوں نے ہر کسی کو شمش سے اگر دعویٰ کیا ہے تو اسی قدر کہ ابوہریرہؓ نے
بہ غلام کو آزاد کیا جسکی قیمت اوس زمانہ میں سو درہم سے بھی زائد نہ تھی۔ پھر کہہ کر اسکا
دعویٰ کرتے ہو کہ انا مال وافر ابوہریرہؓ نے خرچ کیا۔ حالانکہ خود رسول اللہؐ کے ہاتھ وقت ہجرت ابوہریرہؓ
نے اپنا دوا ووش پچا تھا اور حضرت سے اوسکی قیمت لی۔ ایسی حالت میں کہ حضرت اہل و عیال و
وطن کو چھوڑ کر ہجرت کر رہے ہیں جسکو کلامی محدثین نے لکھا ہے۔ حالانکہ اسکا بھی مدعی ہو کر پڑ
تین بھی۔ الہ ربی اللہ تم بھی روایت کیے ہو عائشہؓ سے کہ جب ابوہریرہؓ کی توبہ کے پاس
وس ہزار درہم تھا اور نہ ہو کہ ابوہریرہؓ بایمن آئے و لا یاتل اولوا الفضل منک و السعة
ان یوفوا ولی اللہ اچی نائن ہو۔ کیونکہ تم کہتے ہو یہ ابوہریرہؓ نے اسطرح بن اثامہؓ کے بایمن نازل
ہوا اسطرح قالہ زاد بجائی تھا عائشہؓ کا شہادہ کہ میں اس نے سب سے زیادہ حصہ لیا جب ابوہریرہؓ اوسکے
سلوک وغیرہ کو روک دیا۔ یہ اوقات اہل سنت یہ کہہ آئے بایمن نازل ہوا
تو پھر تمھارا وہ دعویٰ تھا کہ ابوہریرہؓ نے بایمن کر کے ہو کہ ابوہریرہؓ نے اسقدر خرچ کیا کہ عجبائے نخل
کشت گیا۔ یہ سب سنا۔ نہ کہ تو نے کوئی دلائل بھی۔ اسی طرح عجبائے نخل کرو کہ رسول اللہؐ نے شب
معروض اس طرح جو درشتوں کو رکھا تو پوچھا یہ کیا حال ہے۔ تو جبریلؑ نے کہا یہ ملکہ تھی کہ نہیں
ایک کمرہ جو غریب ہے پھر اپنے مال کو اس طرح خرچ کر گئے کہ صرف ایک عیارہ جائگلی جسکو وہ گھ
نہ نہ رہے۔

پھر غم ہی تو یہ بھی روایت کرتے ہو کہ جب آہ بخوی نازل ہوا یا ایہا الذین آمنوا اذنا

الرسول فقد موایین یدعی بخونکو صدقۃ ذلکم خیال کرو و اظہر سورہ مجادلہ کہ لے ایمان والو جب رسول اللہ سے راز کی باتیں کرو تو اس مشورہ کے پہلے کچھ خیرات دیدیا کرو کہ یہ بہتر ہے تمہارے لئے اور پاکیزہ۔

تو اس پر نہ عمل کیا کسی نے پھر حضرت علی بن ابی طالب تنہا حالانکہ تم کہتے کہ وہ فقیر تھے نادار تھے اور ابو بکر کو اس درجہ بالدار کہتے ہو۔ ہاں انہم ابو بکر نے اساک کیا اس قسم کے بخوی سے جس پر خدا نے تاجی نہیں پر عتاب کیا۔ اشتقاق ان فقد موایین یدعی بخونکو صدقات فاذا لم تقبلوا ابواب اللہ علیکم۔ تو خدا نے اس امر کو قبل سرگرمی کچھ خیرات نہیں دیا گناہ قرار دیا۔ توجہ ابو بکر کے نفس نے اسکو نہ گوارا کیا کہ دو درجہ خیرات دین مشورہ و صلاح کرنے میں رسول اللہ سے۔ تو کچھ نہ کر سکے کہ وہ چالیس ہزار درہم خرچ کریں۔

ربا یہ دعویٰ کہ ابو بکر عیالدار تھے۔ اور اون کا نان و نفقہ دیتے تھے۔ تو اس سے کونسی غفلت اون کی نگلی کیونکہ نفقہ عیال تو واجب ہے۔ لاکھ باب سیر نے ذکر کیا ہے کہ ابو بکر اپنے والدین کو کچھ نہ دیتے تھے۔ بلکہ ابو بکر کے باپ (الوقافض ابن جدمان) ایک رئیس کا نام ہے کے بیان مزدوری پر دسترخوان کی بھی مارا کرتے۔

پہلی تقریر جا حط کی جو جوسی ہے معتزلی ہے۔ ناسبی ہے۔ اور دوسری تقریر ابو جعفر اسکانی کی ہے جو وہ بھی معتزلی ہے اس میں کسی شیعہ کی تقریر کو مداخلت نہیں ہے جس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ ابو بکر کی مالدار سی کا دعویٰ کیسا غلط ہے۔ کیونکہ جا حط نے چالیس ہزار درہم کا دعویٰ کیا تھا۔ مولف خلافت راشدہ نے اسکو چالیس ہزار اشرفی بنایا۔ وسیع سود میں لاکھ ساٹھ ہزار روپیہ۔

اس تقریر کا پہلا جواب یہ ہے کہ اگر ابو بکر کے پاس اتنا مال ہوتا اور وہ ارادت اسلام میں خرچ کئے ہوتے تو ممکن نہ تھا کہ یہ خبر مخفی رہ جاتی جس سے معلوم ہوا کہ یہ خبر ایسی مخفی اور پوشیدہ تھی کہ خود اس زمانہ کے لوگ نے بھی اس خبر کو نہ سنا تھا بلکہ صرف جا حط نے اسکا دعویٰ کیا اور آخر زمانہ میں مولوی عبد الکریم صاحب کے ہاتھ آئی۔ مگر افسوس کہ انھوں نے بھی کوئی سند دی کہ آخر یہ خبر کون کہاں سے لی کہ ابو بکر کے پاس اس وقت میں چالیس ہزار دینار یا درہم تھا۔

دوسرا جواب یہ دیا کہ ابو بکر ایسے مالدار تھے تو بوقت ہجرت رسول اللہ ص کے ہاتھ آؤ
کیون فروخت کیا جسکو تمام محدثین نے کھا ہے۔ مگر یہ سننے کے آپ اور بھی متحیر ہوئے کہ ابو بکر صاحب
دو نو اونٹ صرف دام کے دام ہی پر نہیں دیا۔ بلکہ دو گنا۔ بلکہ چو گنا۔ بلکہ اوس سے بھی زیادہ
درام لیا۔

خریدن ناقہ از ابو بکر ملاحظہ ہو مدارج النبوة صفحہ ۷۷ جلد ۲ ابو بکر را دو شتر و دو بکر چار عدد
درم و در رد ایستہ ہشت خیر و مدت چار راہ از اعلف داد و خرہ ساتھ نگاہ داسستہ بود
ہر دو را پیش آمد و نامی را اسخفت قبول فرمایند فرو دو قبول کردم و لیکن بشتر نیامد پس بہ بعد
درم آن نانہ از ابو بکر صدیق بخیرہ مانا کہ ملک و خریدن ناقہ از ابو بکر صدیق با دو جو وہایت
سندق او و دولت اتحاد و سابقا اتفاق ابو بکر احوال شیر را بر آخفت آن بود کہ خواست کہ
در را د خدا استمداد استقامت از کسی ہوید چنانکہ خلاصہ اشارت آیہ لا تشکر لبعادہ رہا خدا
در آن ناظر است۔

اس سے بخوبی معلوم ہوا کہ ابو بکر نے چار سو درہم پر دو اونٹ لیا تھا جس کا ایک اونٹ
حضرت کے ہاتھ نو سو درہم پر فروخت کیا اور حضرت نے بلا قیمت لیا، اوس کا ناپسند کیا۔
جسکی وجہ تحقیق شیخ عبدالحق دہلوی یہ معلوم ہوتی ہے کہ اگر حضرت بلا قیمت لیتے تو مخالفت آیہ
لا تشکر بعبادہ سبب لازم آتی۔ پس تعجب ہے کہ دس بیس روپیہ کی مالیت کے اونٹ لینے
میں تو حضرت کا یہ خیال ہوا وہ بیس لاکھ ساٹھ ہزار روپیہ کی مالیت لینے میں کچھ بھی
نہ خیال ہو۔ اسی کو کہتے ہیں کہ کھائیں گلگلہ سے پرہیز

اس واقعہ سے جہاں رسول اللہ ص کی بے مثل فیاضی اور اعلیٰ درجہ کی غیرت نمایان ہوئی کہ
تیس چالیس روپیہ کا اونٹ بھی بلا قیمت لینا جائز نہ سمجھا وہاں ابو بکر کی اعلیٰ درجہ کی مشاقی
بھی فن تجارت میں نمایان ہوئی کہ ایسی حالت میں بھی بد نفع کاری نہ دینا پسند نہ وہ
سو درہم کا مال نو سو پر فروخت کیا۔

شیخ صاحب نے بیان بھی صدق و مصفا سے ابو بکر کا دمچ ملا تھا سبب کہ پہلے بیس کچھ بار حضرت
کی امانت میں خچر کر چکے تھے۔ مگر افسوس کہ اپہ نہ خود کیا۔ اگر حضرت کسی وقت میں اولیٰ کے

مال کو قبول کئے ہوئے تو اس وقت کیا مدد تھا حالانکہ تاریخ کامل میں ہے۔ خلتا مضت الثلاثا
وسكن الناس اتاهم ليلهم ما يبيعون ما فاختار رسول الله احداهما بالثمن فركبه
ثم جب حضرت عارین پوشیدہ ہوئے اور تین روز گزر گئے۔ لوگوں میں سکون ہوا تو حضرت کا
راہرو دواونٹ لایا جس میں ایک اونٹ رسول اللہ نے قیمت خریدار
دیکھئے کہاں تو وہ ابرو ہواں دھار اٹھاتا تھا کہ ابو بکر نے دواونٹ لیا اور کھلا پا کر فرہ کیا۔ دوسرو
کا اونٹ لیکر نوسودہم پر حضرت کے ہاتھ بیچ۔ یہاں اگر کیا مطلع صاف ہوا کہ وہ اونٹ
نہ ابو بکر کا تھا نہ کچھ بلکہ جو راہ نمایا گیا تھا وہ اونٹ لایا اور حضرت نے اس کو خرید کر سواری

کی۔ **شکرک ابو بکر بنا حکم رسول اللہ** | تفسیر و مؤرخ سیوطی میں جلد ۳ صفحہ ۲۴۲ و

اخرج ابن مردويه وابو نعيم في الدلائل عن ابن عباس قال لما خرج رسول الله
من الليل لحق بغار ثور، قال وتبعه ابو بكر، فلما سمع رسول الله حسه خاف
ان يكون الطلب فلما سار في ذلك ابو بكر تخفخف فلما سمع رسول الله عرفه فقام
له حتى تبعه فاتي الغار فاصحبت قريش في طلبه فبعثوا الى رجل من قافه بني
مدلج فبيع الا ترحى انتهى الى الغار وعلى بابيه شجرة فبال في اصله القائف ثم
قال ما جاز صاحبكم الذي ظلمون هذا المكان قال فعند ذلك حزن ابو بكر
فقال له رسول الله لا تحزن ان الله معنا قال فمكث ثورا وابو بكر في الغار ثلثة
ايام تختلف اليهم بالطعام عامر بن نهيرة وعلى يجهزهم فاشدوا ثلثة ايام
من ابل البحرين واستأجروهم دليلا فلما كان بعض الليل من الليلة انشأ
اتاهم على رءبلا بل والدليل فركب رسول الله راحلته وركب ابو بكر
اخرى فتوجهوا نحو المدينة وقد بعثت قريش في طلبه۔

ابن مردويه اور ابونعیم نے دلائل النبوة میں روایت کی ہے ابن عباس سے کہ جب رات کے
وقت رسول اللہ نکلا نماز کی طرف روانہ ہوئے تو ابو بکر نے بھی جہاز کا بچھا لیا جب
حضرت کو ان کی آہستہ معلوم ہوئی تو ڈر سے کہ کوئی کام کرنے آتا ہے۔ بولے اس کو بھی بکری

کہا کہ ہمارے حضرت ان کی آواز پہچان کر ٹھہر گئے یہاں تک کہ ابو بکر بھی پھونپے اور حضرت کے ساتھ داخل غار ہوئے۔ اور حضرت فریش نے حضرت کی طلب میں آدمی دوڑائے اور دبی علی کے قیافہ شناس کو بلا بھیجا جو ان کے ساتھ دروازہ غار تک آیا وہاں ایک درخت تھا اس کے نیچے میٹھ کر بیٹھ کر ان کے گناہوں کے بعد کہا کہ جسکو تم طلب کرتے ہو وہ یہاں سے آگے نہیں بڑھا ہے۔ اسوقت ابو بکر کو خزن ہوا۔ اور رسول اللہ نے فرمایا نہ تم کھا کہ خدا ہمارے ساتھ ہے۔

حضرت تین روز تک مع ابو بکر غار میں رہے عامر بن قیسہ کھانا وغیرہ لیکر آتا حضرت علیؑ اس کا سامان کرتے اسکے بعد تین اونٹ بکرن کے خریدے اور ایک آدمی کو مزدوری پر راہ نما مقرر کیا۔ جب تیسری رات کا کچھ حصہ گزرا تو حضرت علیؑ اونٹ اور دلیل لیکر آئے حضرت اپنے راحل پر سوار ہوئے اور ابو بکر دو سکر اونٹ پر اور جانب مدینہ روانہ ہوئے۔ فریش نے حضرت کی طلب میں آدمی روانہ کئے یا

اس روایت کو اس ناول سے ملائے جو حضرت کے قصہ ہجرت میں تصنیف ہوا ہے تو لگو جو معلوم ہو جائیگا کہ اصل کیا ہے اور یارون نے کیا بتایا ہے۔ وہ دو پہر کو رسول اللہ کا ابو بکر کے گھر آنا۔ اور شکو ابو بکر کے درجہ سے دو نو آدمیوں کا ملنا۔ اور ابو بکر کا اونٹ پیش کرنا۔ اور ابو بکر کے بیٹوں کا کھانا لانا وغیرہ وغیرہ جس میں ہر طرح ابو بکر صاحب۔ رسول اللہ کے سر پرست بنائے گئے ہیں۔ اور حضرت بے خان دان کہ نہ آئے گھر تھا نہ کہ نہ قبیلہ سہیل کی روٹی پر بسر کرتے۔ حالانکہ ابھی شادی بھی نہیں ہوئی تھی نہ کوئی تعلق تھا صرف نام نہادی عقد ہوا تھا اس روایت سے معلوم ہوا کہ سارا قصہ محض ناول ہے۔ نہ حضرت نے ابو بکر کو ساتھ لیا۔ نہ ایسی مضمنی سے وہ ساتھ ہوئے۔ بلکہ حضرت تو انکو ایک کافر بھکر ڈرے تھے اور خوف زدہ ہو گئے تھے۔ جب معلوم ہوا کہ یہ ذات شریف ہیں تو مجبوری ساتھ لیا جو موجب سوبان روح ہوتے رہے جسکو شیخ سعدی کہتے ہیں کہ تراژڈیا اگر بود یار غار و ازان بہ کہ جاہل بود غلغلہ۔ خدا کی مار پر سے اول تیرا کینہ نہوں حصول ملاقا ہی پر قناعت نہ کی کہ ابو بکر خلیفہ رسول بن گئے۔ ملاحظہ! مقدار افزا کیا جسکی کوئی انتہا نہیں۔

ناول نویسان تہہ ہجرت نے ظہور کیا کہ اس واقعہ ہجرت میں جناب امیر کو ہجرت سے
اس طرح علیحدہ کیا ہے کہ کوئی واسطہ ہی حضرت سے نہ رہا بجز اس کے کہ اس قدر ہم پہنچا کر آیا ہے غیر
از عالمی و آل ابنیہ کہ کتب بران مطلب ہو و صفحہ ۷۷۱ مدارج البیوۃ جلد ۲

کہ پھر حضرت علیؑ اور خاندان ابوبکر کوئی اس راز سے مطلع نہ تھا جسکے مطلب یہ ہوئے
کہ حضرت علیؑ کی صرف اسی قدر مداخلت تھی کہ آپ جانتے تھے رسول اللہؐ نے ہجرت
کیا اور کچھ بھی نہیں جسکو عاقلانہ صاحبہ یوں نہ کرتی ہیں کہ تاویل تمام کارساز سی سفر
اکرویم صفت ہے کہ ساز و سامان سفر تو بس بنے انجام دیا اور اسی کو حضرت علیؑ کو تو امین
کسی طرح کی مداخلت نہ تھی حالانکہ روضہ نہ یہ شرح حقہ عنویہ ملانہ محمد بن اسماعیل بن طلحہ

الاسیرین ۳۷

وفی مسند احمد بن حنبل من حدیث ابن عباس فی حدیث طویل علہ
یا فی الفہ و شری علیؑ نفسہ لبس ثوب رسول اللہؐ و ناممکانہ قال فکان
الاسیر کوان یتوہمون انہ رسول اللہؐ فحاج ابو بکر و علیؑ تا مہ بحسب انہ
نبی اللہؐ قال فقال ربی اللہ فقال نہ علیؑ ان نبی اللہؐ قد اطلق نحو بید
متمونہ فادہ کہ فاطمہ ابوبکر قد خل معہ الغار قال وجعل علیؑ یرمی
بالحجارة کما کان رسول اللہؐ و هو یتمشور قد لفت راسہ فی الثوب
لا یخترجہ حتی اصبح فاکشث راسہ مثلاً

کہ مسند احمد بن حنبل میں ایک طویل روایت حضرت ابن عباسؓ سے ہے کہ جب جنازہ
امیر چارہ رسول اور پھر گرفتار خواب پرست تو مشرکوں نے خیال کیا کہ حضرت ہی سوئے
ہوئے ہیں۔ اتنے میں ابو بکر آئے اور کہا یا رسول اللہؐ اس گمان پر کہ حضرت ہی سوئے ہیں
تو جناب امیرؑ فرمایا حضرت جانب بسمیرہ ممونہ تشریف لے گئے لیکن ہم کہی جاؤ۔ ابو بکر نے
جائز حضرت کو پایا اور اسے ساتھ داخل بنا دیا۔ اتنے میں چارہ رسول اور پھر
ہوئے اسی طرح سوئے رہے اور حضرت پر اسی طرح پتھر پڑنے لگا جس طرح رسول اس پر
پڑتا تھا اور آپ نہ چھپاتے ہوئے تھے جب صبح ہوئی تو سر کھولا۔

اس روایت نے اب تو اچھی طرح بتا دیا کہ ابو بکر کو طلق اس کا علم نہ تھا کہ حضرت نے ہجرت فرمایا وہ تو جناب امیری کو رسول خدا جانتے تھے جس طرح مشرکین سمجھتے تھے کہ حضرت ہی سوئے ہیں حسب ارشاد جناب امیر ابو بکر کو معلوم ہوا کہ آپ مکہ سے روانہ ہو گئے۔ اب اہل سنت پر لازم ہے کہ وہ اپنی روایتوں میں تطبیق دین۔ مگر یہ تو یقیناً معلوم ہوا کہ ابو بکر صاحب نہ حضرت کے حکم و بار رہے غار میں لئے تھے نہ آپ کے اطلاع اور خبر دہینے پر۔

دوسرا امر اس ذاتِ معتمد اسحاقی نے لکھا ہے کہ بروایت عائشہ ابو بکر کے پاس وقتِ ہجرت دس ہزار درہم تھا۔

مگر انہوں نے حکم پر روایت ملی ہے اس سے تو اس کی مقدار پانچ ہی ہزار رہتی ہے تاریخِ خمس میں ہے ستر ہزار درہم ان ابابکر حین خروج الی القادح احتفل ماله کلہ و ذل ذاعمال وہو خمسة آلاف درہم و اس مائۃ الاف درہم فاطلق بها معہ۔

یعنی ابو بکر جب جانبِ غار چلے ہیں تو اپنا مکی مال لیا اور وہ صاحب مال تھے جس کی مقدار پانچ ہزار تھی یا چھ ہزار تو ابو بکر سب لیا اور وہ بیوئے۔

پانچ ہزار درہم و ہزار روپیہ بھی پورا نہیں ہوا۔ اسی پر یہ سارا زور شور ہے۔ حالانکہ یہاں آئے آئے اس نے کسان ہزار و ہزار وقت پر خیرات کر دیتے ہیں۔ مگر ابو بکر کے لئے یہی مایہ ناز قرار دیا جاتا ہے۔ اگر روایت عائشہ مان لی جائے کہ دس ہزار تھا تو یہ ہزار روپیہ بھی نہیں ہوتے۔

دوسرا جواب یہ دیا ہے کہ اگر ابو بکر ایسے مالدار تھے تو پھر یہ روایت غلط ہوئی ہو کہ ابو بکر لوجہ ناداری ایک سب عبا گلے میں ڈالے تھے جسکی تقلید فرشتوں نے بھی کی جسکی موصوفت ہم کلام شوکانی سے دیکھا چکے ہیں۔

تیسرا جواب یہ دیا ہے کہ جب ابو بکر سے اتنا ہوسکا کہ یہاں ایٹھا الذین امنوا اذ اذاجیتہم الرسول فی انبیل کرے کہ وہ درہم رسول اللہ کے سامنے خیرات کرتے تو بھلا چالیس ہزار

زرم و کب خج کر سکتے تھے۔

تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ خداوند عالم سورہ مجا ولہ میں فرماتا ہے حسین خاص طور پر
عظمت و شان رسول اللہ و کھلا گیا ہے یا نبی اللہ میں امنوا اذا ناجیتم لرسولہ
فقد مواہین یدی بخو انکم صدقہ ذلک خیر لکم و اطہر فان لم یجدا
فان اللہ عفو رحیم و اشفقتہ ان تقد مواہین بخواکم صدقات
فاذ لم یفعلوا تاب اللہ علیہم فاقیموا الصلوٰۃ و اتوا الزکوٰۃ و طیعوا اللہ
و رسوله و اللہ خیر مما یعملون ۔

کہ اسے ایمان والو جب تم مشورہ کرو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ خیالات دیا کرو گے یہ بہتر اور اطاعت
 تمہارے لئے اگر نہ پاؤ تو خدا غفور و رحیم ہے کیا تم لوگ کہ اپنے غوی کے راستے کچھ خیالات دو
 اگر نہ سے سکو، ورنہ اسے یہ بھی قبول کیا تو قائل کرو نماز کو دو روز کوڑا اور اطاعت
 کو چند روزہ اسکے رسول کی کہ خداوند عالم تمہارے لئے تمنا ہے غل ہے۔

اس آیت کی تفسیر میں محمد زکریا، ازلی کہتے ہیں ملک الجند جبکہ انصار احمد یہ بتاتے ہیں کہ

کہ یہاں چند مسائل ہیں پہلے یہ کہ یہ حکم بہت سے فوائد پر مشتمل ہے (۱) تقصیم بہ رسول کی اور تقصیم ہے ان کے مناجات (یعنی سرگوشی کرنے کی) کیونکہ جو اہل انسان کو بحیثیت حامل ہوتی ہے اوسکو وہ عظیم جاتا ہے بخلاف ان کے کہ وہی بات سبوت حاصل ہو تو اوسکو حقیر جاتا ہے (۲) اس سے بہت سے فقرا کا نفع تھا اگر لوگ قبل مشورہ کچھ صدقہ دیتے۔

(۳) کہا ابن عباس نے کہ مسلمانوں نے سوالات کی بھرمار کر دی رسول اللہ پر یہاں تک کہ حضرت کو اس سے تکلیف پہونچنے لگی۔ تو خدا نے اس ذریعہ سے چاہا کہ رسول اللہ کی تکلیف کرے چنانچہ جب یہ آیہ نازل ہوا تو بہت سے لوگوں نے بغالت کی۔ اور پوچھنا رسول اللہ سے چھوڑ دیا۔

۱۴) مقاتل بن حبان کہتے ہیں کہ مالداروں نے حضرت کی مجلس کو گھیر لیا تھا۔ اور فقیر اور غائب آگئے تھے اور ہر وقت حضرت سے صلح کرتے تھے۔ یہاں تک کہ حضرت کو اونٹنا مزادہ بیٹھانا گوارا ہوتا تھا۔ پس خدا نے خیرات کرنے کا حکم دیا بوقت مشورہ جس سے مالدار

تو بخیال خیرات رک گئے۔ اور فقیروں کے پاس چونکہ مال نہ تھا اسوجہ سے وہ زیادہ شلاق ہوئے صحبت رسول کے اور اسکی تناکر کرنے لگے کہ اگر مال ہوتا تو ہم بھی خدمت رسول میں پہنچتے۔ اس تکلیف سے فقر کا درجہ خدا کے نزدیک بڑھ گیا اور مالداروں کا درجہ گھٹ گیا۔ (۵) یہ بھی احتمال ہے کہ اس سے مقصود حضرت کی تخفیف ہو۔ کیونکہ اہل غرض حضرت سے امر کرتے تھے جس سے حضرت کا پرچہ اوقات ہوتا تھا۔ کیونکہ آپکی اوقات تو مقسوم تھی ابلغ امت اور عبادت پر جس سے اسکا بھی احتمال ہوتا ہے کہ بعض مومنین کا دل بھی مشغول ہو جاتا تھا کہ وہ خیال کرتا تھا فلان شخص نے اپنے کسی دنیاوی کاروبار میں حضرت سے مشورہ لیا ہوگا (۶) اس ذریعہ سے وہ لوگ متمیز ہوئے جو دنیا دار تھے۔ کیونکہ مال محک دواعی ہے۔ (یہ تو اسرار حکم میں کہ یہ حکم اس غرض سے نازل ہوا کہ طالب دنیا اور طالب آخرت متمیز ہو جائیں جو دنیا دار ہوگا وہ خیرات دینے کے نام سے بھاگے گا اور جو طالب آخرت ہوگا وہ اس پر عمل کرے گا)

دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ ظاہر آیہ دلالت کرتا ہے کہ یہ حکم وجوب کیلئے ہے کہ بوقت مشورہ خیرات دینا واجب تھا کیونکہ صیغہ امر ہمیشہ وجوب کیلئے ہے اور اسکی تاکید اس سے بھی ہوتی ہے کہ خدا اسکے بعد فرماتا ہے فان لم تجدوا فان الله عفو رحيم کیونکہ یہ کلام ایسے ہی موقع پر کہا جاتا ہے کہ جہاں اس کے زوال سے زوال وجوب ہو۔

بعض نے کہا ہے کہ واجب نہیں تھا بلکہ مستحب تھا کیونکہ خدا کہتا ہے ذلک خیر لکم واطهر اور ایسا جملہ سبجات میں کہا جاتا ہے نہ وجوب میں۔ اسکا جواب یہ دیتے ہیں کہ یہ حکم وجوب و استحباب میں دونوں میں مستعمل ہوتا ہے۔ تو دعویٰ استحباب قاطع ہوا۔ دوسری دلیل قائلین استحباب کی یہ ہے کہ اگر یہ حکم واجب ہوتا تو فوراً ہی دوسری آیہ سے جو اسکے بعد ہے ازالہ حکم وجوب نہ کیا جاتا۔

اسکا جواب دیتے ہیں کہ اسوقت اگر تلاوت میں دو لو آئے متصل ہیں تو اس سے نزول میں اتصال نہیں لازم آتا جیسا کہ ہم چار مہینہ بس روز کے عدد میں کہہ آئے ہیں کہ یہ ناسخ ہے اوس آیہ کا جس میں سال بھر عدد کا حکم ہے حالانکہ تلاوت میں ناسخ مقدم و منسوخ سے

پھر اسمین اختلاف ہے کہ اس آیہ میں جو نسخ و منسوخ ہے تو اس میں کس قدر فرق ہوا یا اعتبار نہ نہ کلی کہتے ہیں کہ یہ حکم ایک ساعت رہا پھر منسوخ ہوا۔ مقابل بن جہان کہتے ہیں کہ یہ حکم دس روز رہا پھر منسوخ ہوا۔

مسئلہ ثالثہ حضرت علی سے منقول ہے کہ آپ فرماتے تھے قرآن میں ایک ایسی آیت ہو جس پر ہمارے نہ کسی نے عمل کیا نہ اسکے بعد کوئی عمل کر چکا۔ ہمارے پاس ایک دینار تھا (اشرفی) جسکو خرودہ کر کے اس درہم لیا۔ جب ہم رسول اللہ سے مشورہ کرتے تو ایک درہم تصدق کرتے اسکے بعد وہ حکم منسوخ ہوا تو مطابق اس حکم کے کسی نے عمل نہیں کیا۔

ابن جریر۔ کلبی۔ عطار۔ ابن عباس سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ سے مناجات کرنے کی ممانعت کی گئی کہ جب تک کچھ صدقہ نہ دین مشورہ نہ کریں۔ تو پھر حضرت علیؑ کسی نے رسول اللہ سے مشورہ نہیں کیا کہ اکثر روایات میں یہی ہے کہ صرف حضرت علیؑ متفرد ہوئے اس تصدق میں قبل مناجات اس کے بعد نسخ وارد ہوا۔

اگرچہ روایات میں یہ بھی وارد ہوا ہے کہ افاضل صحابہ نے اسکا وقت پایا تھا کہ ایہ عمل کریں۔ مگر کسی نے عمل نہیں کیا۔ پس اگر یہ ثابت ہو جائے کہ پھر حضرت علیؑ کسی نے ایہ عمل نہیں کیا تو اسوجہ سے کہ وقت کافی نہ تھا ورنہ اسمین شبہ نہیں ہے کہ وہ صحابہ ایسے کام سے باز آنے والے نہ تھے۔

میں کہتا ہوں (فالیاً) شک خود غمرازی ہیں) کہ بر تقدیر اسے کہ صحابہ وقت بھی پایا اور عمل بھی نہیں کیا۔ تو اس سے بھی صحابہ پر کوئی طعن نہیں آتا۔ کیونکہ یہ کام ایسا تھا جس سے فخر کے دل تنگ ہوتے کہ ہر آپ قادر نہوتے۔ اور امر اغنیاء کو وحشت ہوتی کہ اگر وہ نہ کریں اور دوسرا کرے تو نہ کرنے والے میں موجب طعن ہوگا۔ پس چونکہ یہ عمل موجب دل تنگی فخر اور وحشت اغنیاء تھا لہذا اسکے ترک کرنے میں چنداں نصرت نہ تھی۔ کیونکہ جو کام موجب الفت ہوتا ہے وہ بہتر ہے اس کام سے جو باعث وحشت ہو۔

پھر مشورہ لینا رسول اللہ سے نہ واجب تھا نہ اذن طاعات سے تھا جو مستحب ہو۔ بلکہ ہم بیان کر چکے ہیں کہ غرض الکی یہ تھی کہ رسول اللہ سے زیادہ گفتگو ہونا ترک ہو جائے۔

تو اسکا ترک موجب طعن نہیں۔

اقول اب دنیا میں کون ہے جو اس فلسفہ رازی میں غور کرے کہ خود ہی تو پہلے اس حکم کے فوائد و حکمت کو بیان کر آئے ہیں کہ اصلی مقصود انہما عظمت رسول ہے اور امتحان اونکو لوگوں کا؟ جو دنیا دار ہیں یا طالب آخرت۔ اور یہاں اگر جب طعن صحابہ پر نظر پڑی تو وہ فلسفہ بدل گیا۔ اور اسی کو مستحسن قرار دیا جو عمل صحابہ تھا کہ اس سے الفت قائم ہوگی بخلاف اس حکم کے جس سے وحشت ہوتی۔ جبکہ دوسرے مطلب یہ ہوئے کہ خوب ہوا جو صحابہ نے اس پر عمل کیا۔

تقریر سابق میں تو اس حکم کا وجوب ثابت کر آئے تھے ظاہر الایۃ بدلال علی ان تقدیر الصدقة کان واجبا لان الامر للوجوب کے ظاہر آئے دلالت کرتا ہے اس حکم کے واجب ہونے پر۔

اور یہاں حمایت صحابہ میں وجوب بلکہ استحباب بھی غائب کر دیا گیا۔

اگر آپ ذہن برابر بھی غور کر گئے تو اہل سنت کے یہاں شریعت وہی جو صحابہ کا عمل جو نہ قرآن کوئی چیز نہ حدیث رسول۔ حالانکہ کس مراحت سے خداوند عالم حکم دیرا ہے کہ اے ایمان والو جب تم صلح و مشورہ کرو رسول سے تو قبل از صلح کچھ صدقہ دیا کرو۔ مگر امام صاحب فرماتے ہیں لیست من الواجبات ولا من الطاعات للندوبۃ کہ یہ حکم نہ واجبات سے ہے نہ طاعات مندوبہ سے۔

جو لوگ اس زمانہ کی روش سے واقف ہیں وہ خوب جانتے ہیں کہ جہاں کسی حاکم نے کوئی نیرست چند کھولی تو کیتے کیسے غریب و محض اس خیال سے کہ حکم خوش ہوگا۔ خوشی خوشی چند دیتے ہیں۔ حالانکہ وہ چند نہ سرکاری کس ہے نہ کوئی لازمی چیز۔

مگر کیسے دیندار تھے وہ صحابہ کہ خداوند عالم اون سے خطاب کر کے فرماتا ہے یا ایہا الذین امنوا اے ایمان والو پھر حکم بھی دیتا ہے تو خیرت کرنے کا یہ رسول اللہ کے دینے کا۔ مگر جو جناب امیر ملک متقی بھی ایسا نہیں نکلتا جو اسکی تعمیل کرے۔ تو بتاؤ۔ وہ صحابہ ایماندار تھے۔ یا اس زمانہ کی معمولی مسلمان جو اپنے عالمن کے معمولی اشارہ پر صد بار دپیہ خچ کر دیتے ہیں۔ حالانکہ وہ جاہل ہیں اسکا فتنہ و مولوی صاحب کو ملے گا۔

ہم یہ نہیں کہتے کہ وہ اسپر غور کریں کہ آخر جناب میرے کو بایں عسرت و ناداری جس پر تمامی اہل سنت کا اتفاق ہو کر ادائی ہو ا جو اسپر عمل کیا کہ فوراً ایک اشرفی خوردہ کئے دس سوال کئے رسول اللہ سے کیا آپ لوگ جناب میرے زیادہ معنی و مطلب قرآن کے سمجھنے والے ہیں -

بہر حال امام صاحب اسکے بعد فرماتے ہیں مسئلہ رابعہ حضرت علی سے روایت ہے کہ جب یہ آیا نازل ہوا تو حضرت نے ہکو بلایا اور فرمایا کہ تم کیا کہتے ہو ایک دینار مقرر کرنے میں حضرت نے عرض کیا اتنی طاقت نہیں ہے۔ پھر پوچھا کہ کیا ہونا چاہیے تو عرض کیا کہ ایک حبیبہ یا ایک شعیہ حضرت نے فرمایا تم بڑے زاہد ہو یعنی نادار ہو اسلئے سب کو اپنے قبائیل یا پشاور بھی قابل غور ہے کہ حسب بیان اہل سنت ہر امین تو رسول اللہ شیعین وغیرہ سے صلح کرتے تھے۔ مگر اس باریمن اون لوگوں سے کسی طرح مشورہ نہیں لیا جس سے معلوم ہوا کہ حضرت بابت تھے یہ لوگ اس سے بالکل سرتابی کر گئے۔

پھر فرمادی کہتے ہیں کہ آیہ فان لم تعجدوا فان الله عفور رحيم سے یہ مراد ہے کہ فقرا اگر مال نہ پائیں تو وہ معفو ہیں مسئلہ خامسہ یہاں بھی ابوسلم اصفانی نے اس سے انکار کیا ہے کہ کسی طرح نسخ ہو لیکہ وہ کہتے ہیں ان المنافقين كانوا يمتنعون من بذل الصدقات وان قومًا من المنافقين تركوا لنفاق وامسوا ظاهراً وباطناً ايماناً حقيقياً فاراد الله ان يميزهم عن المنافقين فامر بيقدر الصدقات على الجحوى يميز هؤلاء الذين امنوا حقيقياً عن بقي على نفاقه الاصلی واذ كان هذا التكليف لاجل هذه المصلحة المقدرة بذلك الوقت لاجرم يقدر هذا التكليف بذلك الوقت وحاصل قول ابی مسلمان ذلك التكليف كان مقدراً بغاية مخصوصة فوجب انتهاء عند الانتهاء الى الغاية المخصوصة فلا يكون هذا نسخاً۔ هذا الكلام حسن ما به باس والمشهور عند الجمهور انه منسوخ بقوله استغفرت من اجله

کہ منافقین جو کہ صدقہ دینے سے امتناع کرتے تھے اور بہت سے منافق ایمان حقیقی لا چکے تھے اور

خدا نے اس حکم کو اس لئے جاری کیا کہ مومن اصلی۔ منافق سے متمیز ہو جائے۔ پس چونکہ یہ تکلیف ایک خاص مدت کے لئے جاری تھی لہذا بعد القضاء وقت وہ حکم زایل ہوا۔ تو یہاں نسخ نہیں ہوا۔ غرض ازی کہتے ہیں کہ خلاصہ اسکا یہ ہے کہ چونکہ یہ حکم خاص مدت کے لئے تھا لہذا جب وہ مدت تمام ہوئی تو حکم بھی تمام ہوا۔ تو یہاں نسخ نہیں پایا گیا۔ یہ کلام بہتر ہے جس میں کوئی مضائقہ نہیں مگر قول جہوری یہ ہے کہ یہ آیہ منسوخ ہے۔ تمام ہوا ترجمہ تفسیر اب تو اچھی طرح معلوم ہوا کہ اسے صحابہ میں جنگی تعداد لاکھ سے زیادہ بھی صرف ایک ہی مومن کامل تھا جسے اس آیت پر عمل کیا درہ سب وہی تھے چہر محبت دینا ایسی غالب تھی کہ ایک درہم بھی راہ خدا میں خرچ کرنا جائز نہ جانتے۔

عرض چونکہ یہ آیہ ایک فارق بین ہے درمیان مومن و منافق کے جیسا کہ تفسیر ابو سعود میں بھی ہے وفي هذا الامر تعظيم الرسول و انقاذ الفقهاء والزجر عن الاقراط في السؤال والمميزين المخلص والمنافق ومحبة الاخرة ومحبة الدين املا جلد تفسیر کبیر

یعنی اس حکم میں تعظیم ہے رسول کی۔ اور نفع رسائی فقر کی۔ اور ممانعت ہے افراط سوال سے اور تمیز ہے درمیان مخلص و منافق کے اور محبت آخرت و محبت دنیا کے لہذا اب زیادہ لکھنے کی ضرورت نہیں رہی۔ کیونکہ اسکا وعدہ بہت دنوں سے خدا کا چلنا آتا تھا چنانچہ سورہ آل عمران میں فرماتا ہے وما كان الله ليدخل المؤمنين على ما ائتمنهم عليه حتى يميز الخبيث من الطيب وما كان الله ليدخلكم على الفيب ولكن الله يبين من رسله من يشاء یعنی یہ نہو گا کہ خدا تم لوگوں کو اسی حال پر رہنے دے جب تک کہ خبیث کو فیب سے جدا نہ کر دے۔ اور خدا تم کو غیب کی باتوں پر بھی مطلع نہ کرے گا مگر خدا جسے چاہتا ہے اپنے پیغمبروں سے منتخب کرتا ہے۔

خدا کا یہ وعدہ جنات حدیث میں تھا جسکو اگرچہ اس نے ہر وقت پورا کیا۔ مگر اس سورہ میں آکر ایسا پورا کیا کہ کسی عاقل ذی فہم کو ہر شبہ ہی نہ رہا۔ کیونکہ ایک شخص ایمان لانے والا نظر پڑا۔

بہر حال شیخ ابو جعفر اسکانی کا اسی آہ سے استدلال ہے کہ جب دو ٹیکہ ایک درہم کے کام میں ہو کر کی ہمت نہ بڑی حالانکہ بیان اگر ان کی والداری اور بڑھ گئی تھی کہ ہزار دن روپیہ مال غنیمت سے پیدا کیا اور بزاز کی کوکان سے علیحدہ سیکڑوں پیدا کیا کرتے تھے۔ تو پہلا چالیس ہزار درہم یا دینار روہ کیا خچ کرتے ع قاس کن زنگستان من بہارہ
آخری تقریر ادا کی کہ نہ وہ اپنے والد کی خبر گیری کرتے نہ والدہ کی اور بھی مزہ دار
ہے کہ جو فرزند ایسا لائق ہو کہ ضعیف باپ کی اس پریشانی کو دیکھتا ہو کہ وہ ابن عدل
کے دستہ خان پر کبھی ٹانگ کر لبرکت ہو اور بیٹا بزازہ کی کوکان کرے۔ یہ کہ تین لاکھ ساٹھ ہزار
کا مالک ہو اور باپ کو ایک کوڑی نہ دے اوس سے کب ایسی امید ہو سکتی ہے کہ خدا
کی راہ میں ایک کوڑی خرچ کرے۔ کیونکہ والدین کے ساتھ احسان اور رنوک ملک
تو نظری اور سے ہے جس سے کوئی فرد بشر غائی نہیں ہو سکتا۔ مگر ان سے ابو بکر کو تو قیصر
باپ کو کبھی کبھی نہ دیا تو پھر بھلا وہ رسول کو کیا دیتے اور خدا کی راہ میں کیا خرچ کرتے۔

باحظنا صبی تیسری صدی کے عملا سے ہشتاد و دو وفات ہجری اور شیخ ابو جعفر اسکا بیگانہ
 وفات نہ تھے جس سے معلوم ہوا کہ باحظ کی زندگی ہی میں اسکا جواب لکھا گیا تھا مگر
 پھر جواب ابواب اسکا نہ ہو سکا چنانچہ علامہ ابن ابی الحدید شرح بیع البلاء میں لکھتے ہیں کہ
 ابو جعفر فاضلاً عالماً و صنف سبعین کتاباً فی تاریخ الکلام و هو الذی نقض کتاب
 العثمانیة علی ابی عثمان المجاحض فی حیاتہ و دخل المجاحض الواقین بعد اذ قال
 من هذا الغلام السوادی الذی بلغنی انه عرض لنقض کتابی و ابو جعفر
 جالس فاحتفی منه حتی لم یمره ۔

کہ ابوجعفر اسکا فی عالم فضل تھا جسے نہایتین علم کلام میں تصنیف کیں یہی وہ شخص ہے جسے جاحظ کی کتاب عثمانی کا جواب لکھا اوسکی حیات میں۔ ایک دفعہ جاحظ و راقین بغداد کے بیان آیا تو کہا یہ کون تر کا ہے جس نے چاری کتاب کا جواب لکھا۔ ابوجعفر اسکا فی بھی اوس وقت وہیں تھا۔ تو جاحظ سے روپوش ہو گیا کہ جاحظ نے اوسکو نہیں دیکھا۔

خلاصہ یہ کہ ابو بکر صاحب کے چالیس ہزار درہم و دنیا کا پتہ تو بکر غزالی و لو اسب کی معلومات

ابن جبرئیلؑ سے تحقیقات کا سلسلہ جاری ہو کہ باظنا صبی نے اس کا دعویٰ کیا اور ابو جعفرؑ نے اسے اسکو باطل کر دیا کہ کوئی روایت اسکی صحیح نہیں ہے۔ پھر جو مصنف خلافت راشدہ نے اسکا دعویٰ کیا تو بجز دعویٰ جاہلانہ کیا خطاب مل سکتا ہو۔

اب آپ کو اسکی وجہ بھی معلوم ہوگی ہوگی کہ قبول مصنف خلافت راشدہ جناب امیر کے "چند بیہوشوں کی انگوٹھی کا خدائے وہ مول ڈالا کہ عرش اور فرش پر لگی جو دسکا اور ایشان کے غلط بلندہ ہوئے" کیونکہ یہ امر واقعی تھا اور صحیح تھا۔ اسلئے درگاہ رب العزت میں مقبول ہوا کیونکہ خداوند عالم فرماتا ہے ومن یعمل مثقال ذرۃ خیرا یرہ۔ خلافت ابو بکر کے جنہوں نے قبول مصنف چالیس ہزار دینار خرچ کیا۔ مگر مقبول درگاہ احیت ہوا۔ کیونکہ درحقیقت انھوں نے تو ایک کو ٹیسی بھی نہ خرچ کیا۔ بلکہ یاروں نے محض کذب و افتراء کا انبار لگایا تو کیا خداوند عالم یہ چند وضعی اور جھوٹی روایات پر کسی کی بھی تعریف کر سکتا ہے۔ حالانکہ اپنے دیکھ لیا کہ جب رسول اللہؐ سے مشورہ کرنے پر خیرات دینے کا حکم آیا تو کس طرح ابو بکر صاحب نے اس سے چشم پوشی کر لی کہ دس روز تک یہ حکم جاری رہا اور اتنی توفیق نہ ہوئی کہ ایک درہم بھی خرچ کرتے آزاد کی غلامان یا مولوی صاحبے اسی تقریر میں اسکا بھی دعویٰ کیا ہے "اور مظلوم غلاموں کو کفار کی غلامی سے بچا جو یہ سے آزاد کیا"۔

مگر افسوس اسکی بھی نہ کوئی سند دی۔ تفصیل کی کتاب خود کہتے اور کون غلام تھے۔ کیونکہ جس شخص کا بیاب ابن جعدان کے دسترخوان پر کھنی رانی کرتا ہو وہ کیا دوسرے کو آندا کر سکتا ہے۔ حالانکہ اون کی ناداری کا یہ حال تھا کہ عائشہ کو سناہتے وقت ایک جاگھٹا پٹیا تھا۔ اور انکی ہڑی پٹی اسکا کی یہ حالت تھی کہ خود دینہ میں خرواکی کھنوں کا بوتھ سر پر لٹے بڑے بیرون دینہ سے لایا کرتین۔ حالانکہ دینہ اگر بہت کچھ حالت درست ہو چکی تھی مال ثنیت سو مالدار ہو چکے تھے۔ گروا سر بھی عسرت کا بھوت ایسا سولہ تھا کہ خلافت ملنے پر بھی دوسرے ہی روز چلے بازار میں کپڑہ بیچنے۔

ابو جعفرؑ کا کہیے کلام میں آپ پڑھ آئے ہیں کہ متباہے دعویٰ تو اسب ہی ہو کہ ابو بکر نے چند غلام آزاد کئے جنکی مجموعی قیمت اوس زمانہ میں سو درہم سے زیادہ نہ تھی مگر افسوس غلط

سے ایک کا بھی وجود نہیں بہت ہوتا کیونکہ سب سے زیادہ مشہور بلال کا نام ہے اور اس کا
 میں ہے کہ انکو عباس عم رسول اللہ نے خرید لیا تھا طاہرۃ العباس مشہور ہو کر گیا
 قائمہ ملا۔

ربا قصہ حبش العسرت جبکہ نہت فرماتے ہیں اور حضرت عثمان کے حبش العسرت کی گران
 قدر اعدا کو ہو یا سیاہی بہت سے نازک و قوتوں میں لانظر اعدا کو خاک میں ملا تے ہیں جس پر
 ماحشمہ دیتے ہیں اس لشکر کی تجزیہ میں حضرت ذوالنورین نے ایک ہزار اونٹ دیکھ کر ہنسنا
 تو اسکا حال بھی سابق قریب پر قیاس کرنا چاہیے کہ محض بے اہل فسانوں کو ان لوگوں نے
 اس طرح مشہور کر رکھا ہے۔

حبش العسرت نام ہے جنگ تبوک کا جو مشہور واقعہ ہوا۔ اسی سفر میں حضرت نے جناب
 ایڑ کے بار میں فرمایا انت منی بمنزلة هارون من موسىٰ جسکو تمامی محدثین نے لکھا ہے
 حتیٰ کہ صحیح بخاری و صحیح مسلم میں بھی یہ حدیث لی گئی ہے۔ اور علماء اہل سنت نے اسکی
 تصریح کی ہے کہ امین نص ہے خلافت جناب ابوبکر پر۔

ملہج النبوة میں ہے واین غزوه را غزوه فاصحہ گویند کہ بسبب ضعیف و رسوائی منافقان
 شد غزوة العسرة و حبش العسرة نیز گویند بحکیت رسیدن شقت و گرسنگی و تشنگی بسیار
 با اہل این غزوه از آنکہ مسافت بعید بود و ہوا بغایت گرم و لشکر دشمن بہ شوکت و سال خط
 و لشکر کشید و نداد و عدت قلیل و عسرت و دین غزوه بمرتبہ بود کہ ہر ذوق را از فقر و ماحشمہ
 یک شستر بہتر نمود و سوار می شدند و خبر خزانے گرم خورہ و جو نورچہ خورہ و چربی بوسے
 گرفتہ زاد و نداشتند و آب بمرتبہ کیاب بود کہ با وجود قلت مراکب شستری کشتند و بوجہ
 اجاف قاعا کے آن دہان تاری ساقتند ملکہ

یہ تو اس سفر کی حالت تھی کہ اس حالت میں حضرت نے سفر کیا۔

وہ سفر وہ ہے ایک تو جو تواریخ میں مندرج ہے و دوسرے جو تفاسیر میں ہے تاریخی و جہانوی
 ہے کہ ہر قل بادشاہ روم کو یہ خبر ملی کہ مدینہ میں قحط ہے چنان حال سے سب قباد ہودی
 ہیں لہذا اوس نے قصد کیا کہ مدینہ پہنچے کہ کہیں چنانچہ قباد سے انصردی کو چاہئیں چنانچہ

دیکر علیہ کا حکم دیا حضرت کو جب خبر معلوم ہوئی۔ تو قبل اسکے کہ وہ آتے خود حضرت نے بہترین ملافت اسکا قصد کیا اور سنگسار کر کے اس طرف روانہ ہوئے۔

وذكر في وجهه قاسم بن روم ^{هو} واخرج ابن ابي حاتم والبيهقي في المداكير
ابن عساكر عن عبد الرحمن بن عثمة ان اليهود قالوا النبي ^{صلى الله عليه وسلم} قتالوا ان كنت نبيا
فالحق بالشام فان الشام ارض المحن والارض الانبياء فصدق رسول الله
ما قالوا فغزاهم زوة بؤرك لا يريد الا الشام فلما بلغ بؤرك انزل الله على
آيات من سورة بني اسرائيل بعد ما ختمت السورة وان كان ^{في} ان يستقر
من الامم الى قوله تعالى وامنوا بالرجي الى المدينة ثم ^{اجل} آية تفسره

یعنی امام ابن ابی حاتم۔ یہی ابن عساکر نے روایت کی بلکہ یہود نے اگر حضرت سے کہا کہ اگر آپ نبی ہیں تو شام کو چلے جائے کہ وہ زمین بلبیا ہے حضرت نے اون کے نکاح کی تنہید کی اور اسی شخص سے کہ شام جانیں مہتر تو کیا نہ بغرض جنگ وغیرہ جسب حضرت وادو تبوک ہوئے تو اٹھائے بعد اسی سورہ بنی اسرائیل آیہ وان کا دوالیسنقر وناث کو ازل لیا جو خدا آیتن ہیں۔ اسمن حضرت کو حکم داکہ مدینہ کی طرف ہرجاؤ۔

آج روایت سے معلوم ہوا کہ حضرت کا مقصود اصلی یہ نہیں تھا کہ جو لوگ ملک شام میں مسلمان
 کرنے کا تھا۔ اس وجہ سے جبار بن ابی اسفہان کو خاص طور پر اس سفین میں قید کیا گیا اور انت منی مزلہ
 ہاروا من موسیٰ فرمایا۔ بلکہ یہ بھی کہا کہ اللہ بیتہ کا یہ سفینہ لایا اور اجماعت کے یہی فیصلے
 دوسرے نہیں ہو سکتے ہیں جیسا کہ ہے۔ اللہ اسی عظمت سے حضرت نے
 ملے ان لوگوں کو اپنے ساتھ لے جانے سے فتنہ و فساد کا خوف تھا۔

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

الدینی فی الاخرۃ الاھلیل نازل شد قاریہ ظہن و شفیق بر اسورہ تان و فرقت طلبان

رذو و خروج برائے ابن غزوہ روزی غنیمت در ماہ جب سہ تہن بود بے غلات مصلیہ

جس سے یہی طور پر معلوم ہوا کہ لوگ صحابہ میں الدار اور غنی تھے وہ عام طور پر اس سفر سے کارہ تھے اور نہ چاہتے تھے کہ اس سفر میں جائیں جس میں ابو بکر عثمان و عقیلی داخل تھے۔ کہو کہ یہ اتفاق اپنی سنت پہلوگ الدار اور انھیں سے تھے جب کسی طرح حکم رسول کو ان لوگوں سے نہ آتا اور نہ کرتے رہتے تو خدا نے اس سختی سے آپ مذکورہ نازل کرنا جو سورہ اہل بیت میں ہے اور خطاب اوس کا یہ ہے اسے ایمان والو کیا ہوا ہے تھو کہ جب تم سے کوئی بات کرنا چاہا و کشتی خدا کی راہ میں نکلو۔ تو زمین کی طرف پہل دو کر گرتے جانتے ہو یہاں بھی وہی حکم نازل ہوا یعنی ان کی حالت اس جہیں ہے زندگی دنیا بمقابلہ آخرت اگر تم اسے بعد فرمانا الا تھنوا و بعد بکم عذابا الیہا و یستبدل قوم اختیار و لا تقوہ شیئا و اللہ علی کل شئ قادی۔ اگر تم نہ نکلو گے جہاد کیلئے تو خدا تم پر عذاب کرے گا عذاب دردناک۔ تمھارے بارے میں دوسری قوم کو لایکا۔ اور خدا کا تم کچھ بگاڑ نہیں سکتا وہ ہر شے پر قادر ہے۔

ان آیات پر اگر غور کیجئے تو معلوم ہو۔ تمھارا صحابی کی کیا حالت تھی اب کس طرح خدا نے اس پر عذاب کیا کہ ایسا نہ کیا۔ اللہ اذ اھل بیت کیا ہو گیا ہے تھو کہ جب کہا ہوا ہے تم سے جس سے معلوم ہوا ان صحابی کی عمر میں حالت تھی کہ بی جا ہو گئے کہ جاتا تو او کی یہی حالت ہو جاتی۔ نہ تو کیا ایسے ہوئے جا رہے تھے نہ سنت میں۔ انا اھل بیت الی الامراض کرو چل ہو کر زمین پر گر جاتے کیا یہی لوگ انصار و دین ہو سکتے ہیں؟

الا تھنوا و بعد بکم عذابا الیہا اگر جہاد میں نہ جاؤ گے تو خدا تم پر نجات سخت عذاب کرے گا۔ کیا اس حکم سے بعد نکلو کوئی تعریف کی بات ہو؟
یہ استبدال قوم اختیار کرنا تمھارے بارے میں دوسری قوم کو لایکا جس قوم سے خدا کا یہ خطاب ہو گیا وہ کس تعریف کی مستحق ہو سکتی ہے۔

وجہ اعانت عثمان! اس آیت اور ان حالات سے تو آپ کو معلوم ہو چکا کہ صحابی کی اس وقت

جیسا حالت تھی اور کس طرح پہلو تھی کرتے تھے اور کس طرح عتاب کیا گیا جو سفر پر آفادہ ہوئے اب
 سینے کے عثمان نے جو کام کیا وہ کیونکر مایہ النبوۃ میں ہے نقل است کہ وہ بہترین قافلہ میکرد
 کہ تجارت شام فرستتا تھا ترک کرد و نزول آنحضرت آمد و گفت یا رسول اللہ! این دولت است
 مکمل است یا لہا و گھمبہا و پوششہا کہ بر آن افکند و دولت او قیہ نقرہ بہتان و در کار زانی
 ابن شکر صرف ثانی ص ۳۱

جس سے معلوم ہوا کہ او دہر تو رسول اللہ کو اس مہم کی فکر تھی کہ اس زمانہ عسرت و قحط سالی
 میں لشکر روانہ کریں۔ او دہر عثمان صاحب کو اپنی تجارت کی فکر تھی کہ قافلہ تجارت شام کا تیار
 کر رہے تھے کہ یہ آئے عتاب نیز نازل ہوا جس سے عثمان صاحب نے شرما شرمی وہی قافلہ پیش کیا
 کیونکہ خدا نے نہایت سختی سے فرمایا تھا لا تستفروا بعد جبکہ عذاباً لعلما اگر اس جہاد میں کوچ
 نہ کرو گے تو خدا تیرے سخت عذاب کریگا۔ لہذا عثمان نے مجبور ہو کر پیش کیا ہو گا کہ اب نفاق کا پردہ
 فاش ہوتا ہے عذاب کا علمہ خوف ہو۔

یہی توجہ ہے کہ ادنٹ تو دوسو دیا جو ایک کھلی ہوئی خیر تھی چھپ نہیں سکتی تھی۔ گر روپیہ
 صرف دوسو اوقیہ بوائے جو یہاں کے حساب سے تخمیناً چار سو روپیہ ہوتا ہے۔ جبکہ ہر شخص سمجھ
 سکتا ہے کہ جو شخص دوسو اونٹ بغیر تجارت مدینہ سے شام بھیجے گا تو وہ فی ادنٹ دوہی روپیہ
 نادرہ و گیا۔

یہی وجہ ہے کہ ان لوگوں کی ایسی خدمتیں جو اگر کبھی ہوتی تھیں نہایت مجبوری و ناچاری
 کی حالت میں وہ کسی طرح مقبول درگاہ احدیت نہ ہوتی تھی کیونکہ وہ تو عالم الضمائر ہے جاننا
 کون کس نیت سے کام کرتا ہے۔

یہی سبب ہے کہ آنجناب اسکا دعویٰ نہ کر سکے کہ خدا نے اس بار میں کوئی آیت قرآنی نازل کیا ہو۔
 بڑی ہمت کی تو لیک حدیث رسول بنایا کہ فرمایا من رینکند عثمان را ہم بکند بعد ازین۔ کہ اب
 عثمان جو چاہیں کریں کوئی مواخذہ نہیں ہے۔ جس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ یہ حدیث کتنی
 جسکی تاویل کرنی پڑی و نہ کہ ارعاز عثمان باشد و گذشتن ایشان کہ ہر چہ خواہند
 بکند ملاحظہ مایہ النبوۃ

کہ اس سے مراد بشارت دینا ہے نہ کہ آزادی دینا کہ چاہیں کریں۔ مزید تاویل ایسی ہے کہ ہر شخص اس پر مصحح کر سکتا ہے کہ حضرت تو فرما لیں اب جو چاہیں عثمان کریں کوئی کو موافقہ نہیں۔ اور مطلب اس کا یہ بتایا جائے کہ ان سے کوئی امر ایسا واقع ہی ہوگا۔ جسکی تکذیب حد ہوا تھا مابعد نے کر دی۔

بہر حال اصلیت اس واقعہ کی بنیاد تحقیقات اہل سنت یہی ہے کہ عثمان نے نہایت مجبور ہو کر وہ اونٹ جو قافلہ تجارت شام کے لئے طیار کیا گیا تھا حضرت کی خدمت میں حاضر کیا۔ اب یاران طریقت نے اس دو سو اونٹ کو کبھی تین سو بنایا اور ہزار من قال ظلام بنیہ نے ہزار اونٹ بنایا اور مواہب لدنیہ میں تو سنسٹھوڑے کا بھی اضافہ کیا ہے۔

اب آئیے حضرت ابوبکر و عمر کی زیارت کیجئے کہ اون لوگوں نے کیا کیا مدارج النبوۃ میں ہے کہ ابوبکر نے تو اپنا سارا مال لا کر حاضر کیا۔ اگرچہ صاحب کی جزر سی دیکھیے کہ مدارج النبوۃ میں ہے اموال بسیار داشتیم نصف آن اموال را نزد رسول خدا بردم ۵۱۱ھ

جس سے معلوم ہوا کہ یہاں بھی عمر صاحب نے دو زانیہ شی سے کام لیا کہ کل مال نہیں دیا بلکہ نصف۔ مگر آج تک یہ معلوم ہوا کہ آخر وہ کس قدر تھا۔ جسکی وجہ ظاہر ہے کہ عثمان کا مال تو اس کے سامنے ظاہر ہو چکا تھا کہ قافلہ تجارت شام کے لئے دو سو اونٹ طیار کر رکھے تھے لہذا تو نہ چھپا سکے نقدی میں ہزار دن ترکیبیں ہو سکتی تھیں لہذا اس میں سے صرف دو سو اوقیہ یعنی چار سو لائے۔ ابوبکر عمر کا نہ قافلہ جاتا تھا لہذا جس مقدار کو چاہا بالاکر دیا ہوگا اور کہہ دیا ہوگا کہ یہی مایہ بضاعت ہمارا ہے یا نصف مال ہے جو ابیا حقیر اور کم وزن تھا کہ کچھ نہ کوئی مونی نہ لکھ سکا کہ آخر تھا کتنا۔ کیونکہ اسی مدارج النبوۃ میں عبد الرحمن بن عوف کے نسبت لکھا ہے و از عبد الرحمن بن عوف آمدہ است کہ چل ہزار درہم یا تو درہم و نصف ہشتاد ہزار درہم داشتیم نصف تجرہ عیال گذاشتیم و نصفیہ بیت طلب جزیل تو اب آوردم ۵۱۱ھ

دوسرا رخ بیانک تو افغانیئے صحابہ کا خاکہ بنا جس میں بڑے بڑے سیٹھ۔ مہاجن ہیں کہ ان کے نے کسی وجہ سے جو اس طرح لشکر کی مدد کی۔ اب غزاکا حال سنئے مدارج النبوۃ میں ہے بعض

از نشان ایشان زیور با دوست چائے و گردن و گوش بر آوردہ بجزرت خرمی بختگانند و
 صاحب بن عدی انصاری چندین خزانہ آورد۔ ابو عقیل انصاری صاعی از خزانہ آورد و گفت
 ایشب تا صبح بچرت مردم آب کشیدہ ام و دو صاع اجرت آن بمن دادند یک برابر سے
 عیال گذاشتہ و دیگر سے نزد حضرت آوردہ ام۔ آنحضرت آن صاع خرمی را برابر لای صدقاً
 ہمہ بہا و منافقان زمان آن مرد عیب و خیریت کشادند پس ابن آبیہ نازل شد الذین یبذرون
 المطوعین من المؤمنین فی الحدقات الذین لا یجدون الا حصد ہم

قیسخر و ن منہم سحر افانہ منہم لیسہ جذا اب الیم ص

جو لوگ سخن کرتے ہیں صاحب قدرت تائین بر صدقات میں اور اون لوگوں پر جو نہیں
 پاتے ہیں۔ مگر کمالی بھر ان جو لوگ ستر کرتے ہیں خدا اوسکے سوا بہن کا بدلہ دیتا ہے اور ان
 کے لئے عذاب الیم ہے۔

اس عبارت سے آپ کو بتا دیا جائے گا کہ ابو عقیل صحابی کا یہ ایک صاع خرمی قبول شدہ کو ایسا
 مقبول ہوا کہ حضرت نے فرمایا اس ایک صاع خرمی کو سب کے اوپر رکھو۔ اور خداوند عالم کو اس
 درجہ محبوب ہوا کہ یہ آیت کریمہ نازل کیا۔

تفسیر و تفسیر سیوطی میں ہے جاء ابو عقیل بنصف صاع فقال للمنافقون ان الله
 لحنی عن صدقة هذا فترکت الذین یلمزون المطوعین ص ۲۷۲ جلد ۲

اب جہام اہلسنت عموماً اور دلوئی عبد اللہ رحمہ صاحب مصنف خلافت راشدہ
 سے خصوصاً سوال کرتے ہیں کہ آپ کو جناب ابو بکر کی انگوٹھی دینے پر تو بڑا تعجب ہوا تھا
 کہ فرمایا۔ اس چیز میں انگوٹھی کا خدا سے وہ ہوا ڈالا کہ عرش و فرش پر نہ لگے جو در
 سخا اور بشارت کے لطف سے بلند ہوئی بجزرت ابو بکر کے چالیس ہزار دینار وغیرہ کی گران قدر
 امداد کو خاک میں ملائے ہیں۔

مگر نہ معلوم یہاں بھی وہ جگہ مستقل ہو گا کہ نہیں۔ کیونکہ سیحہ عثمان کا حوسہ اونٹ دو سو اونٹ
 ابو بکر کا کل مال عمر صاحب کا نصیب مال۔ عبد الرحمن بن عوف کا چالیس ہزار درجہ۔
 ایک طرف رہا اور ابو عقیل صحابی کے نصف صاع خرمی کو یہ جزت ملی کہ سب کے اوپر رکھا گیا

اور درگاہ جناب احادیث سے یہ عزت ملی کہ فاضل ایک کربہ اس بار میں نازل ہوا۔
اب وہی نتیجہ نکال سکتے ہیں ایک یہ کہ جس طرح جناب بیڑ کی انگوٹھی دینے سے انکار کیا تھا۔ ابوک
عثمان کی اس امداد سے انکار کیجئے یا یہ کہ جو کہ وہ سب عمل غیر صالح تھا۔ اسلئے نہ بارگاہ رسالت
میں مقبول ہوا نہ درگاہ احادیث میں کیونکہ وہاں تو وہی چیز مقبول ہوتی ہے جو نبی خالص
سے ہو۔ پس بفرض محال مگر ابو بکر نے یا عثمان نے اس قدر مال بھی خرچ کیا تو کیا نتیجہ ملا حالانکہ
ہم سب کی حقیقت ظاہر کر چکے۔ کیونکہ یہ سب مال داری ابو بکر کی یا عثمان کی مدینہ منورہ میں
آکر ہوئی بذریعہ غنیمت و فتوحات جس سے وہ لوگ سیٹھ بنے۔ ورنہ مکہ میں تو وہ ایسے
ہی محتاج تھے کہ خود رسول اللہ ان کی کفالت فرماتے۔ پس اگر بعد رو و مدینہ کچھ امداد
بھی کی تو اس کا معاوضہ نہ صرف خلافت لینے سے وصول کیا بلکہ کروڑوں روپیہ بیت
المال سے بنام قرض وصول کیا جو آج تک ادن کے ذمہ باقی ہے۔

اب ہم بقیہ مضامین خلافت راشدہ کی طرف متوجہ ہوتے ہیں تاکہ اس کی گلکاریاں
بھی نمایاں ہو۔

خلافت راشدہ۔ میرا یہ مذہب نہیں اور نہ یہ میرا طریق ہے اور نہ کسی دانشمند محقق کا ہو
سکتا ہے۔ کہ بین انسانوں کے ہاتھوں کی ترشی ہوئی روایتوں اور ہوا ہوس سے آلودہ
ضنون کو حق کی رفیع الشان عمارت کے لئے بنیادی پتھر قرار دیتا ہوں۔ میں جیسے محمد
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ثبوت نبوت اور مخائب اللہ ہونے کے لئے خدا
کے کلام اور خدا کے کام کو کافی سمجھتا اور مصاف شاہد پاتا ہوں اسی طرح ایک بال بھر
کی نفا و ستم کے بغیر خدا کے کلام اور خدا کے کام کو اسلام کے آدم اول سیدنا و حبیبنا
محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اسلام کے آدم ثانی حضرت صدیق اور آپ
کی جماعت کی تاکید میں میں شاہد اور مؤید دیکھتا ہوں چنانچہ اس کتاب میں خدا کے
فضل سے جا کیا اس دعوی کا ثبوت دیا گیا ہے۔ کوئی بھی حدیث کوئی روایت اور
کوئی قصہ اور کتب یا مطلق دیگر کوئی بھی شان نزول دینا میں نہ ہو۔ بخاری نہ ہو۔ مسلم
نہو۔ ابو داؤد نہ ہو۔ ترمذی نہ ہو۔ ابن ماجہ نہ ہو۔ اور سارے مجموعے اور سندین

اور ان کے مستدرکات سے کوئی بھی نہ چوتی اور حقیقت کو ذرہ بھر نہ نہیں پہونچتا۔
 دو گواہ اور ایک ہی زندہ اور عادل گواہ بلا تبدل و تغیر موجود ہیں خدا کا کلام اور خدا کا
 کام مثلاً قرآن میں خداوند عالم نے استخلاف کا وعدہ کیا اور اہل وعدہ کیا اس پر خدا
 کے وجود کے ثبوت کا مدار تھا۔ اسلام کی سچائی کا مدار تھا۔ اور رسول کریم کی حقیقت کا
 مدار تھا۔ اس لئے کہ موسوی اور محمدی دونوں سلسلوں میں اس بڑے بھاری مادہ
 یعنی استخلاف کے لحاظ اور حیثیت سے یہی مشابہت اور مطابقت اہل ضروری
 تھی اور یہی قرآن کریم کا دعویٰ تھا جسے اس نے بڑی شد و مد سے آیت انا ارسلنا
 المیکر رسولاً شاہداً علیکم کما ارسلنا الی ذرعون رسولاً اور پھر اس کی تفسیر و تائید
 میں واضح طور پر آیت وعد اللہ الذین امنوا منکم وعملوا الصالحات لیستخلفنہم
 فی الارض کما استخلف الذین من قبلہم آیت میں دونوں مقاموں میں۔
 لفظ کما کے وارد کرنے سے بیان کیا تھا خدا تعالیٰ کا یہ وعدہ ضرور پورا ہونا تھا اور یہ خدا
 کا کلام تھا۔ یہ اس طرح پر پورا ہوا کہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد موعلاً
 خدا کی رسالت و نبوت کی سند پر حضرت ابوبکر صدیق طوہ افروز ہوئے۔ اور خدا کے غیو
 قدوس حکیم کے اس ارادہ اور کامل مکمل بنی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سچی مرضی
 کی راہ میں کوئی روک پیدا نہ ہوئی۔ پاک اور پر تاثیر ہاتھوں اور توجہات کی تربیت کر رہ
 اور تعلیم یافتہ قوم نے خدا کے مقتدر کلام کے مقابل میں تسلیم خم کیا اور اس عجیب انسان
 خلیفہ بلا فصل کو سچا مور و اور حقیقی مصداق اور خلافت یا استخلاف کے مبارک سلسلہ
 کا پہلا بانی مانا۔ اس طرح خدا کا کلام اور خدا کا کام دونوں پورے ہو گئے۔

مطلب یہ کہ خدا کے کلام نے وعدہ کیا اور خدا کے قادرانہ کام نے راہ راست مابین
 رو کون کو ہٹا کر اپنے اہل وعدہ کے موافق حضرت ابوبکر کو خلیفہ بنایا اگر خدا ایسا نہ چاہتا تو کون
 تھا جو اس سلسلہ کی بنیادی اینٹ اس طرح رکھتا۔ ہزاروں روکین پیدا ہو جاتیں۔ یہ
 تا حاجت اندیش خدا کے واقع شدہ فعل اور ارادہ سے لڑائی کر موائے حجابان الہیت
 بھی تو اس وقت موجود نہ ہو گئے جو اس روز بد کے پیش آنے سے قبل مینی اپنے فرائض

محبوب اور وصی مستحق کے چوتھے نمبر پر پھینکے جاتے سے پہلے پہلے جس سے صدیوں انکے گھر گھر میں رونے اور دانت پیسنے کا ماتم پڑنا تھا۔ آخر کو اول اور اول کو آخر کر دیتے۔ مگر نہیں وہی ہوا جو ہونا تھا۔“

ردالملاح احمد مگرافسوس یہ ایسا دعویٰ ہے کہ ایک منٹ بھی اس پر قائم نہیں رہ سکتا۔ کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو آپ ابو بکر صاحب کے چالیس ہزار دانی تم کا یہاں نام نہ لیتے جو قبول آپ کے مناسلوں کے ہاتھوں کی روایت ہے اور ہوا کو ہوس آلودہ قصہ ہے۔ بلکہ بدترین ہاتھوں کی بنائی ہوئی ہے جتنا نام خارج ہے۔

دعویٰ تو اپنے بڑے بھاری کیا کہ خلافت ابو بکر مثل نبوت و رسالت آنحضرت خلا کے کلام اور کام سے ثابت کرتے ہیں۔ مگرافسوس کہ اس سے اسلام ہی تشریف لیا تھا ہے۔ کیونکہ حضرت کی رسالت۔ تو نہ صرف قرآن مجید سے ثابت ہے بلکہ کل صحت کا وہ ایک شاہد ہیں۔ پھر چونکہ حضرت کو معجزہ دیا جس سے تمام خلافیہ پر حضرت کی حقیقت ثابت ہوئی۔ آپ کے ابو بکر کی خلافت کا کس کتاب آسمانی میں تذکرہ آیا ہے۔ کوئی آیت قرآن مجید میں ذکر ہے۔ کوئی معجزہ اور کوئی دوسرا نکتہ اپنے یہ بھی رکھا کہ اسلام سے انکار کر دیا۔ کیونکہ یہ تو یقینی معلوم ہے کہ حقیقت خلافت ابو بکر فی امت تک کلام خدا سے ثابت نہیں ہو سکتی۔ لہذا حسب رائے آپ کے رسالت آنحضرت بھی نہیں ثابت ہو سکتی۔ یہی انکار اسلام ہے۔

جو شخص منقرض نبوت مرزا قادیانی ہے وہ درحقیقت منکر رسالت خاتم الانبیاء ہے۔ کیونکہ جو شخص قرآن اور رسول اللہ پر ایمان لایا ہے۔ اس سے خیر ممکن ہے کہ وہ پھر حضرت کے بعد کسی کو نبی مان سکے عداوت و مسیلتہ کذاب ہو یا مرزا غلام احمد قادیانی۔ تو آپ کا پیغمبر اسی غرض سے ہے کہ مسلمانوں کو دھوکھا دیکر انکار رسالت کر لیں کیونکہ جب خلافت و نبوت کا ثبوت یکساں ہو تو خلافت کی طرح رسالت بھی باطل ٹھری۔

ہم اس بحث کو پہلے ہیبت و وضاحت سے طے کر چکے ہیں کہ خدا کا کلام تشریف ہی ہے۔ اور کلام لکھو نبی کلام خدا کے ہم محکوم ہیں تو نبی کا حکم نہیں۔ مگرافسوس کہ آپ تو ہر جگہ ہیں اسیر کوں غور کرے۔ مگر آپ کے مریدوں کی تسکین کے لئے آپ کے امیر المومنین بنو لوی محمد سرور شاہ صاحب

کا نوٹ درس قرآن شریف کے متعلق درج ذیل ملاحظہ ہوا اخبار بدینہ ۲۷ و ۲۸ جلد ۱۱ مورخہ ۱۴ اپریل ۱۹۹۷ء

بوشاء الرحمن صاحبہ فقہ گندے لوگ اپنے گندے شے جو ان کیلئے کچھ نہ کچھ ٹھکانے بنائے
ہیں اسکا جواب دیا ماہی اللہ جل جلالہ من علمہ عقاید کی بنا حکم الہی پر ہے اور وہ علی
زلزلگی کے لئے بطور روح کے ہوتے ہیں۔ پس اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ یہ سب جلا رہے ہیں۔ کیا
کسی کتاب میں ہمیں شرک کا حکم دیا ہے۔ اگر یہ اصل صحیح ہے کہ جو کام ہم کر رہے ہیں وہ خدا کی
مرضی سے ہے اور جائز ہے۔ تو پھر خود شرک کو اس دلیل سے جائز قرار دینے والے بعض
باقون میں حیح اٹھنے کے جب ان کو کوئی مالی یا عرضی یا جانی نقصان پہونچا ہے
کہیئے اس کو کرنے آئیے حیلالات کی تصدیق کی یا کذب کیونکہ کفار کا بھی یہی عقیدہ
تھا جو آپکا ہے اوسکو خدا سے روک دیا اور آپکے مولانا صاحب نے صاف کر دیا کہ عقائد کی بنا حکم
الہی پر ہے نہ مشیت و تقدیر۔

مگر ہم اوسکا دوہرا تاہن نہیں چاہتے بلکہ جس عنوان پر آپ چل رہے ہیں ہم بھی اوسی تقریر سے
آپکے باطل کا ابطال کرتے ہیں۔

یہ ہم بھی مانتے ہیں کہ اگر صحیح بخاری مسلم صحاح ستہ دنیا میں کوئی کتاب بھی نہ ہو
صرف قرآن مجید رہ جائے۔ تو مذہب اہلسنت کا بطلان اس طرح ظاہر ہو کہ پھر کسی ایسے
کو بھی شک نہ رہے۔ کیونکہ وہ گواہ عادل ملتا بدل و تغیر موجود ہے ایک خدا کا کلام اور
خدا کا کام مثلاً خدا نے اختلاف کا وعدہ کیا اور بقول محاطب وہ اس طرح پورا ہوا کہ
ابو بکر بلا حکم خدا و رسول خلیفہ بنے اوسکے بعد عمر خلیفہ ہوئے پھر عثمان پھر معاویہ پھر یزید اس
طرح خدا کا کلام اور خدا کا کام دو دو پورے ہو گئے مطلب یہ کہ خدا کے کلام نے وعدہ
اور خدا کے قادرانہ کام نے ساری روکون کو مٹا کر اپنے اٹل وعدہ کے موافق حضرت ابو بکر
کو خلیفہ بنایا۔ اور سلسلہ وار پڑتک پہونچایا۔ اگر خدا ایسا نہ چاہتا تو کون تھا جو اس سلسلہ
کی بنیادی اینٹ اس طرح رکتا اور اوسکی ایسی عالیشان عمارت بنا کر ان پر یلید اوسکا ملک
ہوا۔ پھر وہ دن روکین پیدا ہو جائیں مگر یہ اوسی خدا کے نبیوں کی قدرت تھی جس نے الم

حسین ایسے مدعی خلافت کو نزدیک کے مقابلہ میں شہید کر لیا۔ یہ اعاقبت اندیش خدا کے واقع شدہ فعل اور ارادہ سے لڑائی کرنے والے اہل سنت بھی جو مدعی ولایت ہیں اس وقت موجود نہ ہو گئے جو آخر کو اول اور اول کو آخر کر دیتے مگر نہیں وہی ہوا جو ہونا تھا۔ محبوب اور امام بھی شہید ہوا۔

تو اب کس کو اس میں شہید ہو سکتا ہے کہ نزدیک کی خلافت بھی مثل ابو بکر بلکہ ہداج اس سے بڑھ کر حق اور جائز تھی کیونکہ خلافت میں کامیاب تو وہی ہوے جو مثل ابو بکر تھے خواہ عمر بن خواہ عثمان خواہ معاویہ خواہ زید خواہ عبد الملک خواہ ولید خواہ ہشام خواہ ہارون و امون و مستصم باشند

اگر ہمارے مخاطب اس فیصلہ پر مبنی ہیں کہ یہ سب خلافتیں خدا کی مرضی اور حکم سے ہوئیں۔ تو ہر کو تسلیم میں عذر نہیں کیونکہ لافرقی بین احد من رسولہ موجود ہے جس سے جس طرح اپنا و مرسلین میں فرق نہیں ہو سکتا اسی طرح اس کے خلفاء اور جانشینوں میں بھی تفریق ناممکن ہے۔ پھر تائید ہمارے آپ کے اختلاف ہی کیا ہو۔

جس طرح سیدہ کذاب اسود غسانی عہدہ مرزا غلام احمد قادیانی کو بنی مانتے ہیں۔ اسی طرح ابو بکر عمر عثمان معاویہ زید عبد الملک وغیرہ کو بھی بلا شک و شبہ خلیفہ جانتے ہیں۔ کہ ان سبہوں نے دعویٰ نبوت کیا قوم نے ہدایت کی اور واقع ہوا۔ اسی طرح زید وغیرہ مدعی خلافت ہوے قوم نے خلافت کو اولیٰ مانا اور جناب امام حسین کو اس کے مقابلہ میں تسلیم کیا اور واقع ہوا۔

مولوی صاحب اگر آپ خدا کے کلام اور اس کے کام میں غور کریں تو بھی اچھی طرح معلوم ہوتا کہ کلام اور اس کا توہم ہی حکم جسکی اطاعت سب پر لازم ہے۔ اور کام اس کا تابع نشیت ہے جسکی متابعت کا حکم نہیں۔

اسی لئے خدا نے زید علیہ السلام کو مالک خلافت بنایا تاکہ اس کا فیصلہ ہو جائے خدا کا کلام اور اس کا کام اور ہے یہی تو وجہ ہے کہ وہی لوگ خلیفہ ہوے جو بدترین ناس تھے تاکہ ہمیشہ کیلئے فیصلہ ہوتا رہے کہ یہ حکم خدا کے خلاف خلیفہ ہوئے۔

یہ عجیب جملہ ہے کہ خلافت پر نبوت وجود خدا کا مدار تھا معاذا اللہ اسلام کی سچائی کا مدار تھا اور رسول کریم کی حیثیت کا مدار تھا حالانکہ خداوند عالم فرماتا ہے وما محمد الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل افان مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم ومن ینقلب علی عقبیہ فلن یرضوا للہ شیئاً و سیکونی اللہ الشاکرین۔

کہ نہیں ہیں محمد مگر ایک رسول جنکے پہلے بہت سے پیغمبر گزر چکے۔ اگر وہ مرجائیں یا قتل ہوں تو کیا تم مرتد ہو جاؤ گے جو تمہو کا وہ خدا کو ضرر نہیں پہونچا سکتا۔ اور قریب ہے کہ خدا شاکرین کو جزا دے۔

دیکھئے جس جنال کو خداوند عالم نے آج سے تیرہ سو برس پہلے رد کیا تھا وہی آپ کے ہمیں موجود ہے۔ بلکہ اوس سے بڑا کیونکہ خدا تو وجود و بقائے رسول اللہ کو بھی نبوت وجود خدا کا مدار نہیں قرار دیتا۔ مگر آپ ہیں کہ خلافت کو مدار نبوت وجود خدا اور رسالت قرار دیتے ہیں پھر نہ معلوم آپ سچے ہیں یا جارا خدا جسے خود عہد رسول اللہ میں اسکی تیسرے فرماں تھی کہ اگر رسول اللہ مرجائے یا قتل ہوئے تو تم مرتد ہو جاؤ گے ؟

کہیں مولوی صاحب کیا اچھا ہتھیار زبان کا پھنکر نکلے ہیں کہ قول خدا کو غلط کر رہے ہیں اور خیال کفار کی تصدیق کیونکہ یہی کہہ کر تو آپ کے خلیفہ دوم بیٹھ رہے تھے کہ محمد نے شہادت پائی۔

(۲) ہاں صاحب بہت صحیح ہے سو سو سی اور محمدی دونوں سلسلوں میں اس بڑے بھاری مادہ استخلاف کے کاغذ اور حقیقت سے پوری مشابہت اور مطابقت اڑیں ضروری تھی۔

مگر کیا اسپر بھی کبھی غور کیا ہے کہ یہاں دونوں میں کسی طرح کی مشابہت نہیں پائی گئی۔ کیونکہ اصلی مشابہت تو مادہ استخلاف میں ہے کہ جس طرح حضرت موسیٰ نے بغض پر مریخ خلیفہ کہا اوی طرح چاہیے کہ رسول اللہ پر بغض پر مریخ کر جائیں مگر آپ رضی اللہ عنہ کو تو ماتھے میں اور بغض پر مریخ رسول اللہ سے الگا کرتے ہیں حالانکہ یہ نہیں سمجھتے کہ اگر یہاں بغض پر خلافت نہ ہو تو قتل خداوند عالم انا ارسلنا الیکم رسولاً مہد اھدا علیکم کہما ارسلنا الی فرعون غلط ہوتا ہے کیونکہ وہ رسول تو ایسا تھا جس نے اپنے بعد واسے خلیفہ پر رض کیا۔ اور یہ

رسول ایسا ہے جسے بقول اہلسنت کسی طرح نص نہیں کیا۔ ثواب و ہی صورت ہو سکتی ہے یا قول خدا غلط ہے یا عقیدہ اہلسنت غلط ہے۔

(۳) اولاً تو یہ تفسیر اوسکی ہو نہیں سکتی۔ کیونکہ وہاں تو حکم الہی ہے و اذ اقال موسیٰ الاخیرہ ہاسون اخلفنی فی قومی ولا تتبع سبیل المفسدین۔ حسین نص میرے خلاف ہے اور یہاں وعدہ الہی جو وعدہ اور حکم میں نہ مطابقت ہے نہ شائبہ۔

ثانیاً گواہان خلیفہ منصوص خود واحد ہے۔ اور یہاں وعدہ الہی ہے جمیع افراد میں کیلئے۔ پھر دونوں میں مطابقت کہاں ہوئی۔ اسلئے کہ خلیفہ جب ہوگا تو ایک ہی شخص لاکھوں کروڑوں آدمی کیونکر خلیفہ ہو سکتے ہیں۔ پھر اسکا محکوم و تابع کون ہوگا جسے خلیفہ مقرر ہو۔ لہذا معلوم ہوا کہ وہاں خلافت بمعنی نیابت رسول ہے اور یہاں خلافت بمعنی آبادی زمین

ہے جیسا کہ عبادرات کلام مجید سے ظاہر ہے والذی جعلکم خلائف فی الارض (۴) خدا کا جو وعدہ ہے اسکا پورا ہونا منوروی ہو خواہ کیسا ہی وعدہ ہو۔ تشریح سے متعلق ہوا نگوین سے۔

(۵) اگر یہی خدا کا وعدہ تھا اور وعدہ خدا کے مطابق پورا ہوا۔ تو مزید بھی تو اسی وعدہ میں داخل ہوا کیونکہ جس طرح مسند رسول پر ابوبکر متمکن ہوئے اسی طرح سلسلہ وادی گدی نیزید کو بھی ملی۔ لہذا اگر ابوبکر کو مثل نیزید آپ خلیفہ مانتے ہیں تو ہکو عدد نہیں۔

مگر انیسویں ایک بھاری مشابہت چھوٹی جاتی ہے جس پر بھی آپنے خود کہا نہ عور کر سکتے ہیں وضا اس درجہ مقالات میں نہ پڑتے کیونکہ فقہ حضرت موسیٰ میں جب خلافت پارونی قائم ہوئی کہ حضرت موسیٰ خلیفہ کے جانب طور وادہ ہوئے۔ تو بنی اسرائیل حضرت ہارون کو خلافت سے علیحدہ کر کے گوسالہ پرستی میں مبتلا ہوئے جیسا کہ قرآن میں تصریح تمام مذکور ہے۔

تو آپنے اسکی مشابہت رسالت محمد میں نہیں دکھائی کہ حضرت کے خلیفہ کے مقابلہ میں کس طرح گوسالہ پرستی جاری ہوئی۔ اسکا سامری کون ہوا۔ اگر اس پر خود گوسالہ اور کلام الہی کو بے مصادق مانتے تو مزور اسکا اقرار کرتے کہ جس طرح امت موسیٰ میں خلیفہ برحق کے مقابلہ میں گوسالہ پرستی ہوئی اور تمہامی بنی اسرائیل نے اسی گوسالہ کو اپنا خدا بنا لیا۔ اسی طرح امت محمدی میں

خلیفہ برحق کے مقابلہ میں یہ گوسالہ پرستی ہوئی۔

(۲) مکرافسوس آپ خدا اور اس کے رسول کو ایسا مجبور مانتے ہیں کہ وہ لفظوں میں اپنا مطلب ادا کر سکا کہ ہمارے خلیفہ ابوبکر میں جس سے ہمیشہ کے لئے قطعی فیصلہ ہو جاتا کہ سچی مرضی خدا و رسول کے مطابق یہ خلیفہ ہیں۔ ورنہ آپ کا طرز استدلال تو سب بڑھکر زیریں کو خلیفہ بنا رہا ہے کیونکہ اگر ابوبکر کے مقابلہ میں جناب امیر نے صرف زبان سے کام لیا تھا اور اظہارِ حق فرمایا تھا تو یہ زید کے مقابلہ میں جناب امیر حسین نے تلوار سے کام لیا اور جہاد و دفاعی فرمایا۔ مگر بقول آپ کے چونکہ یہی خلافت سچی مرضی کے مطابق تھی یہ روک اس طرح دفع ہوئی کہ کہ بلا سے کو ذرا روکو نہ ہو شام تک سب نے دیکھ لیا کہ زید کے مقابلہ میں حضرت اس طرح معرکہ آرا ہوئے اور شہید کئے گئے کہ سر مبارک کی مع اہل بیت تمام ملک میں تشہیر ہوئی۔

اب ایمان سے فرمائیے کہ اگر واقعاتِ عالم سے حقیقت کا فیصلہ ممکن ہے۔ تو آپ کے ابوبکر زیادہ کامیاب ہوئے ہیں یا زیدؑ کیونکہ ابوبکر نے تو صرف خانہ جنابِ عیدہ کو جلایا تھا اور زیدؑ نے قتل بھی کیا ذارت بھی کیا آگ بھی لگایا۔

(۳) یہی سب مقدس صورتیں پر ناظرانہ۔ تو جہات کی ترتیب کردہ تعلیم یافتہ قوم نے زیدؑ کو بھی تو خلیفہ بنایا۔ پھر اسکی محنتِ خلافت سے کیوں انکار ہے۔ اور خلافت ابوبکرؓ پر کیوں اصرار ہے حالانکہ یہ محنتِ خلافت دونوں میں موجود ہے۔ بلکہ زیدؑ میں چار حصہ ہے تو ابوبکرؓ میں ایک حصہ۔

ان فرق بہ تو استدلال کہ خلافت ابوبکرؓ کے مخالف ایک صحابی نہیں ہیں بلکہ بیت سے صحابہ ہیں۔ سعد بن عبادہ جناب بن منذر اور ثامی قبیلہ اوس۔ زبیر۔ عثمان مع ثامی بنی امیہ عبد الرحمن بن عوف۔ سعد بن ابی وقاص حضرت علیؑ اور حضرت عباس مع ثامی بنی ہاشم سب مخالف ہیں۔ اور خلافتِ زیدؑ کے صرف امام حسینؑ مخالف ہیں جو شہید کیے گئے۔ اور عبد

ہ واجتمع بنو امیۃ الی عثمان واجتمع بنو زہرہ الی سعد وعبد الوہاب بن عوف
فکانوا فی المسجد الشریف مجتمعین فلما اقبل علیہم ابوبکر وابو عبیدہ وقد تأیما النبا
ابوبکر قال لہم عمر مالی اذاکم مجتمعین حلقا شتی۔ کتاب الامور ولسیات ابن قتیبہ ص ۱۸

بن زیر جو اسی طرح دندناتے رہے۔
 غرض جو تقریر کہ خلافت ابوبکر کے متعلق لکھی ہے وہ تمام تر نیرید کی خلافت میں بھی پوری
 طور سے بلکہ کچھ زیادتی کیساتھ جاری ہے۔ لہذا اگر وہ اثبات حقیقت خلافت ابوبکر میں گنہگار
 ہونگے تو اثبات حقیقت خلافت زیر میں بھی اوس سے بدراج کامیاب ہونگے۔
 یہ تقریر جاری صرف بخاطہ مولوی صاحب ہی نہیں ہے بلکہ خود میر میر نے اس سے استدلال
 کیا ہے لہذا غرض یہ ہوا کہ ابتدائی خراج ان دونوں کا ظاہر کریں۔

دیکھیے استیعاب میں ہے جلد اول مطبوعہ حیدر آباد
 عن سعید بن المسیب قال لما قبض رسول اللہ ﷺ اریخت مکہ فسمعت بذا لک
 ابو قحافہ فقال ما هذا قالوا قبض رسول اللہ ﷺ قال امر جیل قال فمن ولی
 بعده قالوا ابنک قال فضل رضیت بذلک بنو عبد مناف وبنو مغیرہ قالوا
 نعم قال لا مانع لما اعطى الله ولا معطى لمن منعه الله
 یعنی جب رسول اللہ ﷺ نے انتقال کیا اور یہ خبر مکہ میں پھونچی اور ابو قحافہ نے سنا تو پوچھا
 کیا ہوا لوگوں نے کہا رسول اللہ ﷺ نے انتقال کیا ابو قحافہ نے کہا اگر غرض ہے پوچھا پھر اول کے
 بعد کون خلیفہ ہو لوگوں نے کہا تمہارا بیٹا۔ کہا کہ خاندان عبد مناف و بنو المغیرہ اسپر یعنی
 ہوئے کہا کہ ہاں تو ابو قحافہ نے کہا جسکو خدا دیتا ہے اوسکو کوئی روک نہیں سکتا اور جسکو
 خدا روکتا ہے اوسکو دوسرا کوئی نہیں دلیکتا۔

یہ تو ابتدائی خیال ہے اس استدلال کی جسکے موجد ابو قحافہ ہوئے مگر بغرض استدلال
 بلکہ مقام تعجب اور شکر میں کہا۔

یہی خیال نیرید بعد شہادت امام حسین و سیدی اہل بیت طاہرین ظاہر کرتا ہے تاریخ طبری
 میں ہے جلد ۲

ثم قال اتدرون من اين اتى هذا قال ابى علي خير من امير واعي فاطمة خير من
 امي و جدی رسول الله خير من جدہ و اما خير منه و احق بهذا الامر منه
 و اما قوله ابو خير من ابی فقد حاج ابی اباہ و علمہ الناس ایما حکم لہ و

اما قوله امی خیر من امہ فلعمری فاطمہ امۃ رسول اللہ خیر من امی و
 اما قوله جدی خیر من جدہ فلعمری ما احدیہ من باللہ والیوم الآخر یری
 لرسول اللہ فینا عدلا ولا ند اولکته اما انی من قبل خلقہ ولم یبق ۶ قل اللہ
 مالک الملائک توفی الملائک من تشاء وتنزع الملائک من تشاء وتقر من تشاء
 وتذل من یشاء بیدک الخیر انک علی کل شیء قدید۔

یعنی جب گرفتاران بلاد رازیہ میں لائے گئے۔ اور یزید نے دہ بار عام کیا تو کہا جاتے ہو
 امام حسین اس مصیبت میں کیوں گرفتار ہوئے۔ انھوں نے کہا کہ ہمارے پدر بزرگوار پر پڑے
 سے بہتر ہیں خدا و گرامی بہترین مادر یزید سے ہمارے جد رسول اللہ بہترین جد یزید سے
 ہم بہتر اور مستحق تر ہیں یزید سے۔ تو یہ قول کہ باب اون کے بہترین ہمارے باپ سے اسکا
 اسکا فیصلہ بروز حکمین ہو گیا جسکو بجاتے ہیں کس کے لئے حکم ہوا۔ رہا یہ قول کہ ان
 اون کی بہترین۔ تو نیشک فاطمہ بنت رسول اللہ بہترین ہماری ماں سے۔ اور جد
 اونکے رسول اللہ افضل ہیں ہمارے جد سے۔

امام حسین پر یہ مصیبت اون کی سمجھ سے آئی کہ آپ قل اللہ صمالک الملائک کی تلاوت
 نہ فرمائی کہ خدا فرماتا ہو مالک ملک خدا ہے جسکو وہ چاہتا ہے ملک دیتا ہو اور جس سے
 چاہتا ہے ملک لے لیتا ہو جسکو چاہتا ہے عزت دیتا ہو جسکو چاہتا ہو ذلیل کرتا ہے۔ خدا کا
 کے ساتھ میں خیر ہے اور وہ ہر شئی پر قادر ہے۔

دیکھیے جو استدلال آپ حصول خلافت سے ابو بکر کیلئے کرتے ہیں۔ وہی استدلال یزید
 نے کیا تھا۔ پھر یہ معلوم اسی اصول سے آپ ابو بکر کو کیوں حقدار خلافت بتاتے ہیں اور یزید
 اوس سے کیوں محروم کرتے ہیں۔

ماں عجب تر یہ کہ یزید قاتل امام حسین ہو کر انصافیت جناب امام حسین کا کسی دوسرے
 ہو اقرار کرے۔ اور مرزا ظلام احمد قادیانی باین سب وجہ دعویٰ کہ بن کہ ہم امام حسین سے
 افضل ہیں ملاحظہ ہو ذلک السلام۔

غرض آپ حضرات اگر ابو بکر و یزید وغیرہ کو خلیفہ منجانب اللہ مانتے ہیں تو ان کی

نہیں خداوند عالم فرماتا کہ اِنَّا ارسلنا الشیطان علی الکافرین تو زہراؑ
 میرے شیطانوں کو کافر و غیر مقرر کیا ہے کہ وہ ان کو برا سمجھتے کریں پس تسلط ابوبکر و زید کو ہم
 اسی قبل سے سمجھتے ہیں۔ واذاردنا ان فھلک قریۃ امردنا منھما فھسقوا فیھا۔
 کہ جب کسی گاؤں کو برا ذکرنا چاہتے ہیں تو وہ ان کے لوگوں کو حکم دیتے ہیں کہ وہ فسق کریں
 خلافت راشدہ - غرض خدا کا کام اور اس کے ضمن میں خدا کا کام استخلاف کے
 وعدہ میں یوں پورا ہوا یہ ایک بات ہوئی۔ دوسری بات سے پہلی اور حقیقت میں ان
 سب باتوں کی بنیاد حضرت ابوبکر صدیقؓ کی حیثیت ہے۔ تجربہ کی پر فتن گھڑی میں اور
 معیت غار ثور میں۔ یہ بھی خدا کا روشن فعل تھا جو نور فرشتوں سے حصہ رکھنے والوں
 کو اسی گھڑی سے سبق دے گیا کہ خادم اور مخدوم میں یا مل اور مل میں یا صدیق اور
 بنی میں کیا نسبت اور جو رہے اور یہ سلسلہ دنیا میں کس ترتیب اور احسن نظام سے چلنے والا
 ہے۔ تیسری اور آخری اور کامل اور ساری باتوں پر خدا کی دستخط یا مہر کرنے والی بات
 حضرت صدیق کا اپنے محبوب بنی کیساتھ سونا ہے۔ یہ خدا کا تیسرا فعل ہے۔ اب ہر ایک اب
 حق غور کرے اور خدا سے ڈرے اور اس خدا کیلئے گواہی دین کہ خدا کے کام کے موجود ہوتے
 اور خدا کے ان تین فعلوں کی گواہی کے مقابل کس کا دل گردہ ہے کہ اس پاک سلسلہ
 یعنی صدیقی خلافت پر اعتراض کی زبان کھولے۔ اور کھولے بھی تو بحر لغویت اور بہرہ
 ورائی کے اسلے پہلے کیا پڑیگا۔ ہونیوالی بات ہو چکی تقدیر ہم اپنا کام کر چکی۔ کوئی ناخدا
 ہو۔ نیا نظام ہو۔ اور پھر نئے سرے رسالت محمدیؐ کا ظہور ہو۔ اور ایک خدیجہ آپ کے
 نکاح میں آئے اور فاطمہ پیدا ہو اور علیؓ کو دامادی کا خرچ لے۔ اور اس پاک اور نہرہ قوم
 کے سوا شیعیان ایران اور مومنان لکھو ہوں تو ممکن ہے کہ خلافت اس نظام پر واقع ہو جا
 جس کی تمنی میں شیعی حر رہے ہیں ۱۱

روالملاحہ اس طرح کی باتیں تو بہت سی ہیں رسول اللہؐ سے غسل و کفن چھو
 گئے۔ صحابہ نے جاکر سقیفہ کا دھگل آباد کیا خانہ جناب سیدہ میں آگ لگائی گئی۔ خاندان رسالت
 سے حکومت و خلافت کا سلسلہ ہمیشہ کیلئے طعہ کیا گیا بنی امیہ و بنی عباس خلیفہ ہوتے رہے

خاندان رسالت ہمیشہ قتل اور اسیر ہوتا رہا۔ اگر یہ کامیابی دلیل حقیقت ہے تو یہاں بھی موقوف ہے۔

مگر افسوس قرآن و حدیث اسکے بالکل خلاف ہے جسکی تفصیل سابقہ مرقوم ہو چکی ہے۔
غرض جو استدلال کفار کا تھا۔ بلکہ جو استدلال شیطان کا تھا وہی استدلال آپکا بھی ہے
کیونکہ شیطان بھی تو یہی کہتا ہے ایسا اے عیسیٰ تیرے لڑکے ہیں کہ چونکہ تو نے ہمکو گمراہ کیا لہذا ہم
بھی اذکوم گمراہ کر دیتے۔

مخاطب کہ اگر کچھ بھی عقل و فہم کا مادہ ملا ہو تا نہیں بلکہ ملا تو جسے جسے سمجھتا ہے اگر وہ راہ باطل میں
صرف کر رہے ہیں در نہ ارڈراہ برابر بھی غور کر کے توحیق کی نشانی ان کے سامنے
ایسی واضح تھی کہ ذرہ اونکو تردد ہی نہ ہوتا۔ کیونکہ یہ تو سب جانتے ہیں ”مردہ بدست
زندہ“ مردہ کو جہاں چاہو گاڑ دو نہ اوسلہ اختیار ہے نہ زمین کو۔ بلکہ آدمیوں کا رکون
کا اختیار ہے۔ بخلاف ولادت کے کہ بالکل خدا کے ہاتھ میں ہے جہاں چاہے اور جب
چاہے پیدا کرے دیکھو خدا نے جناب سید کو کہاں پیدا کیا خانہ کعبہ میں جو بالکل اوسکے اختیار
کی بات تھی اس خانہ کعبہ کا بانی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تھے ہے جو کیسا دشمن اہل بیت
طاہرینؑ! مگر اوسکا بھی اختیار اسے یہاں تک کہ اس نشان کو جو شوق دیوار خانہ کعبہ سے ہوا
مٹا سکے آج تک وہ نشان بنا ہوا ہے جسکو تمام قادیانی جاکر دیکھتے ہیں کہ یہ مولد علی ہے جسے
ایک سچ پتھر لگا ہوا ہے۔

اب جو دعویٰ کر دے کہ دشمن ابوبکر سے پہلے رسول میں جو بلا اجازت و رشتہ ہوا تھا۔
ابوبکر کی فضیلت ظاہر ہوئی یا منقصت کہ زمین میں منسوب میں دن جوئے حالانکہ اگر وہاں
ایک سنگ ناپاک کو بھی کوئی دفن کر دیتا تو سیکھا اختیار نہ تھا چنانچہ زمانہ زید میں وہی روضہ
رسول صلی اللہ علیہ وسلم اسان فتح شامی بنا کئے گئے اوس میں بول و براز کرتے۔ توجیب قبول
آپکے خدا سیرہ قادر ہوا کہ روضہ رسول کو ان بچا ستون سے بچاتا۔ تو پھر اس میں خدا
پر کیوں الزام آتا ہے کہ بلا اجازت اوسکے ابوبکر و عین غضباً دفن کر دئے گئے۔
اگر دفن پہلے نہ رسول میں بلا اجازت خدا و رسول ابوبکر کو شرف ملا تو وہ کھوٹے گدھے۔

کئے زیادہ قابلِ تعظیم ہیں جو رسول میں حکاموت کرتے یہ سب باتیں تو عین مصلحتِ خدا کے مطابق ہیں کہ تم ان باتوں سے حقیقت کو نہ ڈھونڈو۔ بلکہ صرف احکامِ خدا سے حقیقت کا پتہ لگا کر کچھ حکم دیتا ہے کیونکہ اگر واقعاتِ قضا و قدر کو تم اپنا رہبر بناؤ گے تو کبھی راہِ حق نہیں پاسکتے۔ کیونکہ دنیا میں کڑو روں بہت پرست ہیں لاکھوں بت ہیں آپ تو اُن کو دیکھ کر ہی کھٹکتے کہ اگر سچ حجِ خدا کے واحد کی عبادت کا حکم ہوتا تو وہ ضرور ان سب کو فنا اور نیست و نابود کرتا لہذا معلوم ہوا کہ بت پرستی حق ہے۔

ہاں صاحب! آپ نے رفاقتِ ابوبکر کو بھی خوب دلیلِ حقیقت قرار دیا ہے حالانکہ تمام عالم کو معلوم ہے کہ دنیا میں کوئی رئیس یا بادشاہ کسی خطرہ کے مقام میں جاتا ہے تو اپنے وسیع راجہ یا جانشین کو اپنی جگہ پر چھوڑتا ہے کہ اگر ملک کوئی خطر آئے تو ہماری اولاد یا تمام نظامِ قورچہ کی جو بھروسہ ریاست کو سنبھال لیا۔ اور ایسے خدنگاروں کو زہرِ ن کو ساتھ لے جاتے ہیں۔ صنایع ہوئے گا کوئی افسوس نہیں ہوتا۔ بلکہ اسی غرض سے وہ سب ساتھ لے جاتے ہیں کہ آقا پر جان نثاری کریں۔

حالانکہ ہم پہلے لکھ آئے ہیں کہ رسول اللہ نے نہ ابوبکر کو اپنے ساتھ لیا تھا نہ وہ آپ کی مرضی سے ساتھ ہوئے تھے۔ بلکہ مجبوری حضرت نے ساتھ لے لیا پس اگر بالفرض وہ آپ کی مرضی سے بھی ساتھ ہوئے تھے تو ان کی حیثیت ایک خدنگارِ لڑکھن سے نہیں بڑھ سکتی۔

بخلاف جنابِ امیرِ کرم حضرت نے جب ابو کو علیہ کیا تو اسی حیثیت سے لیا کہ کوئی امرِ خلافِ امید واقع ہو تو ہمارا خلیفہ جانشین موجود رہے پھر سنبھال لیا۔ چنانچہ شبِ ہجرت حضرت نے اسی غرض سے جنابِ امیر کو اپنے فرشِ خواب پر اپنی سبز مہر اور اوڑھا کر سلا لیا کہ غافل و منافقین و منافقین سب کو معلوم ہو یہی خلیفہ رسول ہیں۔ دوسرا موقع جنگِ تبوک کا ہے کہ حسبِ روایاتِ اہلسنت حضرت ملکِ شام بنِ بصرہ سکونت و قیام جارہے تھے تو جنابِ امیر کو اسی غرض سے مدینہ پر چھوڑ گئے کہ اگر ہم نہ آئیں تو یہ خلیفہ رہیں۔

جس عقل سے آپ نبوتِ مرزاِ اخلاص احمد قادیانی کے قائل ہوئے اسی عقل کا تقاضا یہی ہے کہ حکمِ خدا و رسول کو تو نہ مانئے اور جو کچھ دنیا میں ہو رہا ہے حکومتِ آئینہ خدا کا کام کہتا ہے اور

ایمان لائے جسروز حضرت کو اعلان نبوت کا حکم پورا ہے اسی روز تو رسول اللہ
جناب میر کی خلافت و وصایت کا بھی اعلان فرمائیں ہذا اخی و وصی و خلیفتی فیکم
فاسمعوا للہ واطیعوا لمراد سکونہ مائیے۔

اور ابوبکر جو بلا علم و اجازت حضرت کے ساتھ غار میں چلے جائیں وہ آپ کے نزدیک دلیل خلافت
ہو جائے خدا جو جناب میر کو خاص اپنے بیت اللہ میں پیدا کرے جو بالکل اوس کے اختیار
کی بات ہے۔ وہ تو آپ کے نزدیک دلیل حقیقت نہو۔ اور چار آدمی جو زبردستی ابوبکر کو
پہلوئے رسول میں دفن کر دیں وہ آپ کے نزدیک دلیل حقیقت نہو۔

ان معلوم ہوتا ہے کہ جو کام انسان باختیار خود کرتا ہے اوسکو آپ خدائی کا کام کہتے ہیں۔
کیونکہ رفاقت ابوبکر تو بلا علم خدا و رسول تھی۔ اسی طرح دفن ابوبکر و رضائے رسول اللہ میں جو
بہ اختیار عمر و عائشہ ہوا اوسکو آپ خدائی کام کہتے ہیں اور جو کام خاص خدا کی مشیت و
حکم سے ہوا اوسکو آپ کچھ نہیں سمجھتے۔ حالانکہ آپ دیکھ رہے ہیں ولادت جناب امیر خاص خانہ
کعبہ میں جن حکم و مشیت خدا سے تھا جس میں انسانی ہاتھ کو کسی طرح کا دخل نہ تھا۔ ازالہ الحقائق
میں ہے جو شاہ ولی اللہ صاحب ماصحی کی تصنیفات سے مشہور ہے۔

و از مناجب وی رضی اللہ عنہ کہ در چین ولادت او ظاہر شد کہیے انست کہ در جوف کعبہ معظمہ
تولد یافت لا فخذ فواترت الاخبار ان فاطمہ بنت اسد ولدت امیر المومنین علیاً
فی جوف الکعبۃ ص ۱۸۷ مقصد دوم

یعنی احادیث متواترہ سے ثابت ہے کہ فاطمہ بنت اسد سے جناب امیر جوف خانہ کعبہ میں متولد
ہوئے۔

تو اب ایمان سے فرمائیے یہ کام خدا کا ہے۔ یا وہ کہ ابوبکر کو عمر ابو عبیدہ نے پہلو سے
رسول اللہ میں دفن کر دیا۔

غرض اگر آپ حقیقت میں خدا کے کلام اور کام پر ایمان لائے ہوتے تو سمجھتے خدا کا کلام اور
کام یہ ہے نہ وہ جبکہ آپ کو دعویٰ ہے کہ ابوبکر پہلوئے رسولی اللہ میں دفن ہوئے۔

رفاقت جبریت کے نسبت آپ لکھتے ہیں بخوف غر است کہنے والوں کو اسی گھڑی و سبق

دے گیا کہ خادم اور مخدوم یا اہل اور ظل میں یا صديق ابو بکر میں کیا نسبت اور جوڑو
مگر آپ کے علماء تو حضرت کے جناب ایٹر کو فرش خواب پر سولا جانے ہی کو خاص عظمت کی نگاہ
سے دیکھتے ہیں علامہ محمد بن اسماعیل بن صلاح الامیر روضہ ندیہ میں لکھتے ہیں واقام علی
بمكة بعد النبى ثلاث لیلای وایامها حتی ادى عنه الوداع التي كانت عند
للناس حتی اذا فرغ منها الحق بـ رسول الله فـنزل معه علی کلثوم بن رهمه ودم
یفـتـم فـقـبـا الـلـیـلـة الـوـلـیـلـتـیـن انـتـھـی و تـادـیـة الـوـدـاع عنـه مـیـلـة مـن جـلـه ما اقامـه
فـیـه مـمـا مـنـفـسـه مـثـل حـضـرہ یقـیـة بـدـنـة فـنـحـر مـیـلـة الشـریـفـة ثـلـاثـا و سـتـیـن و صـفـی
علی یا قہما کافی حدیث جابر الطویل الذی اخرجہ مسلم
یعنی بعد رسول اللہ حضرت علی تین روز تک مکہ میں رہے یہاں تک کہ سب کی امانتوں کو ادا کیا
جو حضرت کے پاس لوگوں کی تھیں جب فارغ ہوئے تو رسول اللہ سے ملحق ہوئے اور
کلثوم بن رهم کے یہاں فرود ہوئے ایک روز یا دو روز قبا میں رہے۔ تو جناب امیر
کا ان امانتوں کو ادا کرنا اوس قبیل سے ہے کہ حضرت نے جناب ایٹر کو اپنے نفس کی جگہ
قائم کیا۔ جیسا کہ حج میں ۶۶ قربانی سے قربانی تو حضرت نے کیا اور ۶۴ کو جناب ایٹر
کے حوالہ کیا جیسا کہ حدیث جابر میں ہے جسکو سلم نے لکھا ہے۔

سبحان اللہ علماء السنن تو جناب ایٹر کے فرش خواب پر سونے اور لوگوں کی امانتوں
ادا کرنے کو نفس رسول کی قائم مقامی تصور کریں کہ بجز جناب ایٹر کسی کو یہ دیر بھلا ہی نہیں کہ
نفس رسول کی جگہ قائم ہوں کہ جو کام خاص رسول کا تھا اوسکو حضرت نے جناب ایٹر سے
انجام دلوا دیا۔ اور مرزائی اسکو دلیل حقیقت خلافت سمجھیں۔

کاش یہ مرد خدا اس پر غور کرتا کہ ہر ولی عہد کا کام یہی ہے کہ وہ جبکا نائب اور قائم مقام ہو
اوسکے امور توانی و صفاتی کو وہ انجام دیتا ہے جیسا کہ سابقاً مذکور ہوا کہ رسول اللہ کو
عار کی طرف روانہ کر کے حقیقت کی سبز چادر اوڑھ کر فرش خواب پر سوائے کہ سکو معلوم ہو
رسول اللہ موجود ہیں یہاں تک کہ انکو بھی آئے تو حضرت علی کو یا نبی اللہ کہا بیکار رہا۔
پھر جس نے ان سے حضرت پرستہ بن گیا وہ انکا نام لکھا کہ جیسے۔ اونٹ اور راہ بے رخ و دلے

حضرت کو جانبِ دینہ روانہ کیا۔ پھر مکہ میں تشریف لائے اور سب کی امانتیں ادا کیں جب کل امور سے فارغ ہوئے تو اپنے آقا کی خدمت میں حاضر ہوئے وہ بھی اس طرح کہ حضرت کی بیٹی پھوپھی چچی کو لیکر۔

تو اب ہم ہی خود غور کرو یہ شخص خلیفہ و جانشینِ رسولؐ ہے یا وہ جو حضرت کے ساتھ بطور ایک دل آزار غلام کے بلا عرضی و بنا اجازت شامل ہو گیا ہے۔ اس کا قصہ ہم ناظرین کے انصاف پر چھوڑتے ہیں۔

یہ جابہ دہی بات ہو چکی تھی میرا اپنا کام کر چکی "نہایت ہی مضحک" ہے۔ کیونکہ یہ تو سبکو معلوم ہے۔ شیطان پیدا ہوا اگر تو رونا بندگان خدا کو گمراہ کر چکا۔ رسول اللہؐ کو بے غسل و کفن چھوڑ کر یارانِ سقیفہ میں بجا دھکے امام حسینؑ شہید ہو چکے خاندانِ رسالت تباہ ہو چکا نہ تو خدا کی ضرورت ہے نہ نظامِ عالم کے بدینے کی صرف اسکی ضرورت ہے کہ حکم خدا و رسولؐ پر ایمان لائے سبکو اوس نے جس درجہ پر فرمایا ہے مائے ظالم سے نفرت کیجئے مظلوم سے ہمدردی فرمائیے حقدار کے حق کو تسلیم کیجئے سارا قصہ سٹے ہو۔

خداوندِ عالم نے حبیبِ رب العالمین کو پیدا کیا۔ اون کی نبوت کا ذکر نہ تمام عالم میں بجا دیا۔ حضرت خدیجہ عقد میں انچسین جنابِ سیدہ پیدا ہوئیں جنابِ امیر سے اونکا عقد ہوا حسینؑ پیدا ہوئے ایک کو معویہ نے زہر دیکر شہید کر دیا جنابِ امام حسینؑ کو یزید نے عاشور کو شہید کر دیا۔ یہ سب جو کچھ ہونا تھا ہو چکا اب ہمارا کام صرف ظالموں پر لعنت کرنا ہے اور ائمہ معصومین مظلومین کی پیروی کرنا کہ فلاحِ دین و دنیا حاصل ہو۔ نہ ہم اسکے طالب ہیں کہ آپ لوگ مذکور کو واپس کریں نہ اسکے خوابان ہیں کہ خلافت پر قبضہ دین صرف ظالموں کے لئے تین حرف کے خوابان ہیں والسلام۔

خلافتِ راشدہ تینے اس کتاب میں رفاقتِ ہجرت اور معیتِ غار اور اٹھنی قبروں کے ہونے پر اور استحلاف کے اس طرز اور ترتیب پر جو واقع ہوئی بہت زور دیا ہے میں لمبی بصیرت اور صادق ایمان سے اس پر مستقیم ہوں اور ہر ایک کو جو میری سنت بن کر لے لے رہے ہیں ان سے مقابلہ میں ان پر ہتھیاروں کے کام کو یہ ہتھیار قیامت تک زنگ آلود

اور کند نہ ہو گئے۔ پھر سوچا اور خدا کے لئے غور کرو کہ یہ ساری باتیں کہوں گا تو کہیں جمع ہو گئیں۔ ہجرت کی رفاقت کا بھی آپ کے لئے مقدر ہونا۔ غار ثور میں خاص شہرت اور الہی تابعدار سینت کی حیثیت اور یکساں دونوں کا سفاک اعدا کی دست بردست سے محفوظ رہنا۔ پھر حضرت بنی کریم کی وفات کے بعد بلا فصل خلافت پر رونق افروز ہو۔ اور پھر اس عالم کی آخری منزل بنی قبر میں آپ کے پہلو پہ پہلو ہونا۔ جس کا صاف مطلب ہے دوستی کے حق کو آخر دم تک بنانا ملنا۔ آخر تک بھی ساتھ نہ چھوڑنا۔ اور یا غار کی سچی صفت اور نام کو اپنے لئے مخصوص کرنا۔ یہ ساری باتیں حضرت صدیق کے ساتھ کیوں مخصوص ہو گئیں۔ کیا اتنی باتوں کا جمع ہونا ایک شخص میں اتفاقی بات ہے تو پھر یہ کیوں ہوا کہ اتفاقی طور پر یہ باتیں یا ایک ہی انسان میں سے حضرت علیؓ میں جمع ہو جاتی۔ اور اس طرح عمروں کے رونے بھینکنے نہ ہوتے۔ اور گھروں میں ماتم نہ پڑتے۔ تعجب کی بات ہے کہ بقول شیعوں کے حضرت علیؓ کی نسبت خدا کا ارادہ پہلے سے قطعی فیصلہ کر چکا ہوا موجود۔ حضورؐ کا دلی منشا موجود۔ بلکہ خدا کا بار بار جبریل کو بھیجا آپ کے کان کھولنا کہ دیکھنا کہیں علیؓ کی خلافت پر زور نہ دیا تو تمہاری نبوت بھی جھمن جائے گی۔ یہ سارا انتظام نبوت اور رسالت کا ایک علیؓ کی وصایت کی خاطر سے ہے۔ غرض یہ یقیناً موجود۔ پیار سی بیوی فاطمہؓ جس کا باپ پر بہت بڑا اثر تھا موجود۔ بنو ہاشم کی زبردست قوم موجود۔ اور پھر اتفاق ہوا کہ کوئی کام کی بات آپ کے حق میں ہوتی اور ایک عائشہؓ نے سب کو نیچا دکھا دیا۔ جھوٹے ہیں۔ دھوکا کھاتے ہیں اور دھوکا دیتے ہیں جو صدیقی خلافت پر ناراض ہوتے ہیں۔ خدا کا وہی ارادہ تھا جو اس نے اختلاف کی آیت میں ظاہر کیا۔ اور پھر اپنے فعل سے اس ارادہ کی تکمیل کی۔ خدا کے کلام اور فعل کے اور کونسا صحیفہ ہے جس سے شیعوں نے معلوم کیا کہ خدا کا ارادہ حضرت علیؓ کی خلافت بلا فصل کے متعلق تھا۔ رد الملاحدہ۔ یہ آپ کی خوشی کی بات ہے کہ پیدائش شیطان۔ اور اس کے تسلط اور لوگوں کی بت پرستی سے یہ نتیجہ نکلا ہے کہ اگر خدا کو یہ باتیں منظور نہ ہوتیں تو کس کے امکان میں تھا شیطان کو پید کرنا۔ کیا یہ باتیں اتفاقی طور سے تھیں۔ پھر یہی باتیں ایسا کو کیوں نہیں حاصل ہو گئیں جو ہزاروں درہزار نبی قتل ہوئے اور ہزار ہائے لاکھ آدمی ہرے گئے۔ جو اس طرح کے

بھینکے نہ پڑتے خدا کو کتابین بھیجنے کی ضرورت نہوتی۔ اس طرح کی مصیبتیں نہ اٹھانی جاتیں
اسے مروا دی اسپر تو غور کر کہ ابوبکر کو تو یہ برکات ہجرت میست غار قبروں کی یکجائی سب
ملی جس سے وہ مستحق خلافت ہوئے یہ نہ ملنے کو نہ تیرا راتھا۔ کوئے غار میں رفیق بنا کہہاں
قبر رسول میں وہ دفن ہوا پھر وہ کیسے خلیفہ بن گیا۔ یہ تو مسلمانوں کی بے ایمانی تھی۔ کفر و نفاق
کا چھپا ہوا بخار تھا جس سے رسول اللہ کی آنکھ بند ہوتے ہی اپنے گزشتوں اپنے ہر گون کا
انتقام لینے لگے کہ ابھی آنحضرت دفن بھی نہ ہوئے تھے کہ یہ سقیفہ میں خلافت جمانے لگے حضرت
کو کفن بھی نہ ملا تھا کہ میت ہونے لگی۔ کسی کو اسکی توفیق نہوتی کہ رسول اللہ کی مٹی نواسوں کے
لے دور وٹی تو یحیٰ بن جوسنت رسول ہے اسکی عوض آئے تو گھر جلانے آگ لگانے فکر کرنے
کرتا کرنے اگر ان لوگوں کو تم اچھا سمجھتے ہو تو ہرگز خوس ہی سلوک اگر قادیانی بنی کے
ساتھ کیا جاتا اور تم ادھر پر ایمان لاتے تو ہم جانتے۔

مرزا یونو تم کیسے مسلمان ہو جو مولوی نور الدین کو خلیفہ جانتے ہو حالانکہ مسلمانوں کا خلیفہ
تو دفن رسول میں نہیں شریک ہوتا۔ اہلبیت رسول کو ہر طرح ایذا دیتا ہے زندوں کو آگ میں
جلاتا ہے۔ پھر تم کیوں انکو مانتے ہو۔

ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ اگر حضرت ابوبکر سے کم مثل نور الدین آتا انتظار کرتے کہ رسول اللہ
دفن ہو لیں۔ اصحاب سب جمع ہو کر کو خلیفہ بنائیں تو ہر کوئی کسی مسلمان کو بھی عزت نہوتا۔ مگر مسلمان
تو پھر رہے ہیں کہ اس شخص نے وہ کام کیا جو اب تک کسی مذہب کی ہمت میں نہیں ہوا پھر کیونکر کوئی
مسلمان اسکو خلیفہ جائز مان لے۔ یوں ناجائز طور پر تو یہ میر کو بھی خلیفہ مانتے ہیں۔

۱) شیعوں نے تو اس ہتیار کو ایسا ٹکڑیا کر دیا کہ کبھی کوئی ذی علم اس ہتیار کو ہاتھ نہیں لگاتا۔
سیکڑوں حدیثیں بنا ڈالیں۔ رسول اللہ پر عدا قسم کا افترا کیا۔ مگر یہ جرات نہ ہوئی کہ کوئی اسکو
دلیل حقیقت قرار دے۔

۲) ان جب علم دینا سے اوجھ گیا آپ ایسے لوگ پیدا ہوئے جو مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی مانتے
ہیں تو جو بھوکہ نہ تھوڑا ہے۔ کیونکہ ہر الہیہ ایسی باتوں کو دلیل حقیقت سمجھتے ہیں جیسے ہندو
دسی شیوا کو۔ یا وہ قابل پرستش جانتے ہیں جو خوب بڑا اور اونچا ہوا اور خوب اوس پر

سونا پڑھا ہو۔

علماء تو حقیقت کا مدار حکم خدا و رسول پر رکھتے ہیں کہ جس کا اوسنے حکم دیا اوسکو مانتے ہیں جس کا حکم نہیں دیا اوسکو نہیں مانتے اگرچہ وہ ہفت اقلیم کا بادشاہ کیوں نہ ہو۔ نہ دہو تقویٰ میں یکتا سے دہر کی طرح نہ ہو۔ مگر جب خدا و رسول کا حکم اوسکے مطابق نہ ہو اوس کا عمل حکم خدا و رسول پر نہ تو وہ شیطان سے بدتر ہے۔

(۷۲) یہ سب تو سوچنی ہوئی بات ہے کہ خدا نے شیطان کو پیدا کیا۔ معلم الملکوت اوس کا خطاب ہوا۔ زمین کا کوئی گوشہ اوسکی عبادت سے خالی نہ رہا بلکہ ایک ادنیٰ نافرمانی سے مستوجب لعنت ہوا۔ حالانکہ وہ کہہ رہا ہے کہ جب ہم خدا کو سجدہ کر چکے۔ تو کسی مخلوق کو کیوں سجدہ کریں۔ مگر صرف اس خیال سے کہ اوسنے کہا انا خیر منہ خلقتی من نادر۔ کہ ہم حضرت آدم سے بہتر ہیں۔ یہ خطاب ہوا کہ آج تک وہ مور و طعن بنا ہوا ہے تو اگر دینا بھر کے فضائل و مناقب بھی ابوبکرین جمع ہوں اور وہ خلاف حکم خدا و رسول مدعی خلافت نہیں تو لعنت ابدی کے سوا کیا مل سکتا ہے۔

اوسے صاحب غور تو کیجئے کہ ابوبکر صاحب قبول تکے رفاقت غار کی بدولت سختی خلافت ہوئے تو ینمید کس حسن عمل پر خلیفہ بنا لہذا معلوم ہوا کہ یہ سب امتحان ہے خدائی طرفت کہ دیکھیں کون اس دنیاوی ٹیپ ٹاپ پر جاتا ہے۔ اور کون اوسکے حکم پر جسے حکم خدا کو مانا وہ رسنگار ہوا جس نے اپنی خواہشوں کی پیروی کی وہ فی النار ہوا۔

(۷۳) مجموعہ کی تو ضرورت نہیں کیونکہ اگر مدار خلافت رفاقت ہجرت پر رکھا جائے تو عمر عثمان سمیت یہ سب اوس سے محروم تھے پھر وہ کیوں خلیفہ مانے گئے اور وہ بھی بدرجہ مساوی۔ رہا دفن وہ تو بعد موت ہوا اگر اوسکو معیار خلافت مانتے ہیں تو پھر قبل از موت و دفن کس فائدہ سے خلافت ملی۔

لہذا معلوم ہوا کہ اصل مطلب حصول خلافت ہے۔ کہ چونکہ اونکو خلافت مل گئی لہذا وہ خلیفہ بن گئے ہوئے۔ اولاً یہ مصداقہ صلی المطلوب ہے کہ حصول خلافت سے صحت خلافت پر استدلال کیا جائے۔ ثانیاً پھر خلافت معویہ و ینمید و جہد الملک سے کیوں انکار کیا جاتا ہے جب وہ بھی خلیفہ ہوئے۔ ایسے کامیاب خلیفہ کہ وہ درجہ ابوبکر کو نہایت عزو

(نہ) یہ تو کسی کا بھی مقولہ نہیں ہے کہ جناب ابلیس کی خلافت پر تقدیر الہی جاری ہوئی تھی کیونکہ اگر قضا الہی اس پر جاری ہوتی تو اس کی کون مخالفت کر سکتا تھا۔ بلکہ شیعہ و سنی سب کا اجماع اس پر ہے کہ کی خلافت پر نص خدا و رسول تھا نہ تقدیر کیونکہ خدا خود فرماتا ہے یفعل ما یشاء و یحکم ما یرید کہ قضا مطابق مشیت الہی ہے۔ اور حکم مطابق رضا الہی۔ بند و نکو حکم اطاعت امر کا ہے۔ نہ تقدیر کا۔

یہی وہ ”حلہ“ ہے جس سے آپ عوام کو بہکانا چاہتے ہیں حالانکہ درحقیقت حال سے بخوبی واقف ہیں کہ تکلیفات الہی حبلہ متعلق بہ اوامر و نواہی ہیں نہ قضا و قدر سے۔

آپ اسی رد الملاحدہ کا منہ لغایت ۶۶ دیکھ جا رہے ہیں آیات و احادیث و اقوال علمائے اہل سنت کے اسکا فیصلہ کر دیا گیا ہے کہ حکم اطاعت اوامر الہی کا ہے۔ نہ اون امور کا جنکو خداوند عالم اپنی مشیت سے جاری کرتا ہے چنانچہ خود خداوند عالم فرماتا ہے و لو شاء اللہ لجمعہم علی المعدی اگر خدا چاہتا تو سب کو ہدایت پر جمع کرتا و لو شاء اللہ لایثینا کل نفس ہدیہا و لکن حق القول منی لا ملئک جہنم من ابختہ و الناس اجمعین یعنی اگر ہم چاہتے تو ہر شخص کو ہدایت دیتے لیکن بات ہماری طے ہوئی ہے کہ ہم دوزخ کو آدمیوں اور جنوں سے جہنم پھر خدا فرماتا ہے و لو شاء ربک لامن من فی الارض کلہم جمیعا و لقد ذرانا لیمضی لکننا من الجن الکاذبہ اور اگر تیرا خدا چاہتا تو دنیا میں جس قدر آدمی ہیں سب ایمان لاتے اور جہنم بہت سے آدمی اور جن دوزخ کیلئے پیدا کئے ہیں۔ پس جب خداوند عالم کی مشیت نہ تھی کہ سب ہدایت پائیں تو پھر آپس میں سکو تامل ہو سکتا ہے۔

جس طرح خدا نے اپنی نسبت قطعی فیصلہ کر لیا تھا و حضی ربک لا تعبد و الا یدہا کہ خدا کے سوا کسی کی پرستش نہ کی جائے مگر بندو گئے آگے نہ چل سکا کہ اس وقت سے اس وقت تک کڑورون مخلوق خدا پرست ہیں اویسی طرح سمجھیے کہ خدا کا فیصلہ جناب ابلیس کی نسبت بھی نہ چل سکا۔ مگر فرق اس قدر ہے کہ ہم کہتے ہیں حضی ربک سے مراد حکم خدا ہے کہ اس نے ایسا حکم دیا لہذا ان کی بت پرستی۔ نہ منافقین نہیں لازم آتا اور آپ خدا کو بمعنی تقدیر لیتے ہیں لہذا کذب کلام خدا لازم آتا ہے کہ اس کی تقدیر بھی نہ چل سکی۔

بیشک خدا کا حکم قطعی ہی تھا کہ جناب امیر کو خلیفہ رسول مانو۔ رسول کا بھی یہی دلی مشاہد تھا جو رسول
امین ہا رہا یہی حکم لائے کہ اس کی تبلیغ کرو و امانہ و قفل فی بلفغ رسالتہ اگر نہ کیا تو تینے کوئی
رسالت نہ انجام دیا مگر اسکے یہ طلب نہیں ہیں کہ رسول کو اس میں بھی اختیار ہو کہ کسی کو اس حکم
کے قبول پر مجبور کریں۔

اخلاق لا یقعدی من احببت موجود ہے کہ جسکو تم چاہتے ہو اس کی ہدایت نہیں کر سکتے و لکن اللہ
یجدا من یشاء بلکہ خدا جسکو چاہتا ہے ہدایت کرتا ہے۔

(۵) یہ آپ کی نافرمانی نہیں ہے تو کیا ہے جو اس پر الزام دیتے ہیں کہ یہ سارا انتظام نبوت اور رسالت کا
ایک علی کی وصایت کی خاطر سے ہے، کیونکہ جس طرح توحید بغیر رسالت ناقص ہے اسی
طرح رسالت بلا امامت ناقص ہے چہر الیوم اکملت لکم دینکم شاید ہے تو پھر آپ کو امین کیا عذر
ہے حالانکہ آپ دیکھ رہے ہیں کہ جس روز حضرت اعلان نبوت فرماتے ہیں اوی روز اعلان امامت
جناب امیر بھی فرماتے ہیں خدا بھی کہتا ہے و انکم تفعل ہذا بلغت رسالتہ۔

تو اب دو ہی صورت ہے یا آپ کی عقل زیادہ تیز ہے یا رسول کی عقل۔ بلکہ خدا کا قول کہ آنحضرت
تیس سال تک کار رسالت انجام دینگے مگر خلاف فرماتا ہے دان لہ تفعل ہذا بلغت رسالتہ
اگر نہ کیا تو تبلیغ رسالت ہی تینے نہ کیا۔

(۶) نہ کسی کو ان دھکیلوں میں عذر ہے نہ جناب سیدہ کی موجودگی میں نہ آپ کے اثر میں جو باب پر
تھا۔ بنی ہاشم کی قوت و شوکت میں مگر اسکے ساتھ بھی یہ سچ ہے کہ ”ایک عائشہ نے سب کو
نیچا دکھا دیا“

کیونکہ خود خداوند عالم فرماتا ہے ان تتوبا الی اللہ فقد صغت خلوقکم ادا ان قظاھا علیہ
خان اللہ ہو ملا و صالح المؤمنین و لئلا نکث بعد ذلک ظہیر۔ سورہ حرم
کہ اگر تم دو نوں اے عائشہ و حفصہ) خدا کے آگے توبہ کرو (تو بہتر ہے) کیونکہ دل تمہارا رسے کج ہو گئے
ہیں اور اگر پیغمبر کی مخالفت پر تم دو نوں زبانی کرو تو خدا اور کمالو لا ہے اور صالح المؤمنین اور
ملک بعد اسکے بددنگا ہین۔

عذر تو کیسے کہ ان دو عورتوں کے مقابل میں خدا کو اپنی کتنی قوت ظاہر کرنی پڑی کہ ہم

اوسکے مولا بن اور صالح المؤمنین اور ملکہ اوسکے مددگار بنیں۔ پس جب خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں ان دو نوگوں کا یہ زور تھا کہ خدا کو اپنے اور صالح المؤمنین اور ملکہ کے زور و قوت کا اون کے مقابلہ میں نام نہ لیا تو پھر جناب امیر کے مقابلہ میں اوکا کیا زور ہوگا۔

کیا آپ نے سنا ہے کہ کسی عظیم الشان سلطان نے اپنے معمولی رعایا کے مقابلہ میں اتنی طاقت اپنی ظاہر کی ہے نہیں نہیں بلکہ جیسا قوی دشمن ہوتا ہے ویسی ہی قوت اوس کے مقابلہ میں خفیج کی جاتی ہے۔

ان کیدکت عظیم کہ تم دونوں کا کید بہت بڑا ہے بخلاف شیطان کے کہ اوسکی نسبت فرماتا ہے ان کید الشیطان کان ضعیفا کہ شیطان کا کد ضعیف ہے۔

پس جبکہ نص قرآن سے آپ کی عائشہ کے کید کا عظیم ہونا ثابت ہے جسکے مقابلہ میں کید شیطان بھی ضعیف ہے پھر انکو یہاں کیوں تعجب ہو رہا ہے کہ انوک عائشہ نے بسکونچا دکھا دیا؟

(۷۰) اگر آپ سمجھیں تو ابوبکر پر نص خلافت کیوں نہیں دکھاتے جو سارا قصہ طے ہو جائے۔

(۸۰) تو اوسکے ساتھ یہ بھی تو خدا ہی کا ارادہ تھا کہ نزدیک اوس نے خلیفہ بنایا جسکو اوسنے آیہ اختلافت میں ظاہر کیا اور پھر اپنے فعل سے اس ارادہ کی تکمیل کی۔

کیونکہ عقل انسانی کی ہدایت کو یہی کافی ہے کہ اگر وہ اپنے احکام کو تابع مشیت کرنا تو ایسے شخص کو تو ضعیف بناتا جسکو شیعہ و سنی بلکہ تمام عالم کا فرخندہ کہہ رہے ہیں۔

(۹۰) اسکا علاج اب کیا ہو سکتا ہے کہ آپ خدا کے حکم اور مشیت کو ایک ساتھ کہہ رہے ہیں حالانکہ خدا دو کو علیحدہ کرتا ہے یفعل شایء ویحکم ما یرید۔

غرض اگر رضائے الہی کو آپ دلیل حقیقت خلافت جانتے ہیں تو ابوبکر کے ساتھ نزدیک اور قریبی بنی مروان و عباس کی خلافت کو بھی حق ماننے پس قصہ طے ہے۔

اور اگر وہ خون میں فرق کئے گا کوئی آلہ آپ کے ہاتھ میں ہے جس سے ابوبکر کی خلافت کو حق اور یہمید کی خلافت کو باطل کر سکتے ہیں تو بتائیے کہ وہ کونسا ذریعہ ہے۔ کیونکہ کلام خدا اور فعل کی تکمیل تو دونوں پر یکساں ہوتی ہے۔

بخلاف اسکے اگر کلام اور فعل خدا کو علیحدہ لیجئے۔ تو صرف جناب امیر ہی کی خلافت حق ہوتی ہے۔

جس پر نفس خدا و رسول شاہد ہے۔

خلافت راشدہ میرے بھائیوں باتوں کو خوب مضبوط پکڑو۔ اور باطل کے مقابل ان سے کام لے جاؤ جب تک کہ باطل کے سارے پیادے اور سوار ناپید ہو جائیں۔ ہم روایتوں اور حدیثوں کو کیا کریں۔ ان بین نشانوں کے مقابل وہ کونسی بات ہے جس کے ساتھ حق کے پیاموں کے دل مطمئن ہو سکتے ہیں۔ ہمیں کیا ضرورت ہے کہ ہم شیعوں کو کہیں کہ تمہاری ساری کہانیاں بیچوڑ ہیں۔ رسول خدا تک تو کی خود ان تک ان کی سبب متصل مرفوع نہیں چھوختی۔ اور وہ شوشی سرلیف مقابل کی حدیثوں پر ترجیح قح کریں اور اسی قضیہ میں اچھے رہیں۔ یہاں تک کہ نہریلا سانپ جس کے ہلاک کرنے کیلئے ہم مامور ہیں موقعہ پر کسی سوراخ میں گھس جائے۔ خدا کی محفوظ لاشیک کتاب قرآن کریم کو بڑی قوت سے پکڑو اور اس کی تائید میں خدا کے لابتدیل کام کو پیش کرو۔ یقین کرو کہ ان حربوں سے سچائی کا دشمن کبھی مقابلہ نہ کر سکیگا۔

رد الملاحدہ ہمارا فرض سب اوں تحریر و کتاب جواب دینا ہے جو کسی طرح علمی جامہ کہتے ہوں نہ لغویات کا جو ہتیار آپ اپنے بھائی کو گودیر ہے ہیں اس سے تو کسی طرح کامیابی ممکن نہیں۔ کیونکہ یہ باتیں جاہلون کے بہکانے کیلئے ہیں نہ اہل علم کی توجہ کے قابل اسی وجہ سے جتنے عمل گذرے ہیں اونھوں نے اس ہتیار کو اس قابل نہ جانا کہ اس سے معرکہ آرا ہو سکیں ہاں جاہل باغودا اس سے تشکیب کر لیتے ہیں کہ اگر خدا کو ان خلفا کا خلیفہ نہ منظور رہتا تو کیونکر خلیفہ بننے اور یہ کہ رسول میں کیونکر دفن ہوئے۔

جس کے جواب میں دوسرے عاقل کہتے ہیں۔ پھر رسول اللہ کو جنگ احدین کیون شکست ہوئی آپ کا سر کیون زخمی ہوا۔ دندان مبارک کیون شہید ہوئے اس سے معلوم ہوا کہ دین کفار حق تھا۔ اسی طرح امام حسین کیون شہید ہوئے۔ خانہ کعبہ کیون جلا یا گیا۔ روضہ رسول کی کیا۔ ان اس طرح بے حرمتی ہوئی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مذہب بنید حق تھا۔

آپ اگر مسلمان ہیں تو آپ کا فرض ہے صحیح روایتوں اور صحیح حدیثوں پر ایمان لائے۔ یہ بین نشانیاں تو وہی ہیں جس کے مقابل میں اول درجہ پر تمام دنیا کے کفار غم ٹھونک کر کھڑے ہوئے کہ تمہارے ایک لاکھ چوبیس ہزار پیغمبروں نے کیا بنایا جبکہ آج بھی بہت گونہ کفار گئی

تقدار مسلمانوں سے زیادہ ہے۔ پھر نذیر و عبد الملک وغیرہ اپنا رنگ دکھا بیٹھے کہ تمہارے رسول کا دین حق کیسا تھا کہ مجھے اون کی اولاد کو قتل کر ڈالا گھر میں آگ لگا دی اہل حرم کو اسیر کیا خا کبہ کو جلا یا دھڑھڑا دیا رسول کو بے حرمت کیا۔

حق کا پیاسا تو صوفی حکم خدا و رسول کو چاہتا ہے جس سے اس کی تشنگی رفع ہو اور پیاس بجھ جائے ورنہ نہ تو دیکھتا ہے کہ آج دنیا میں ہر طرف نصاریٰ کو غلبہ ہے اسلامی سلطنتیں مٹ گئیں مٹ رہی ہیں۔ تو کیا اس سے وہ دین نصاریٰ کو قبول کر لے گا۔

تم ہرگز شیعوں سے نہیں کہہ سکتے کہ تمہاری کہانیاں بے جوڑ ہیں۔ کیونکہ ان کی ساری کہانیاں کتاب خدا اور سنت رسول سے ثابت ہیں جو خود کتب اہلسنت میں موجود ہیں اور ایک ایک روایت اس سند صحیح سے رسول تک پہنچی ہیں کہ کسی مسلمان کو اوس میں ذرا شک نہیں ہو سکتا۔ کافروں کا ذکر نہیں۔

زیر ملاحظہ سانپ تو وہی ہے جسکی نسبت شیخ سعدی کہہ چکے ہیں۔ ترا از دہاگر بود یا رخاورد
انسان کہ جاہل بود غمگسار بہر آف تو اوس سانپ کو پال رہے ہیں۔

کتاب قرآن کریم کو آپ کہاں پر لٹکے ہیں جبکہ خود قرآن گواہی دے رہا ہے کہ آپ کی قوم نے اوسکو چھوڑا
فقہال رسول یا دب ان قومی اتخذوا القرآن ^{ھذا} مھجورا کہ رسول نے خدا سے فریاد کی کہ
ہماری قوم نے اس قرآن کو چھوڑی ہوئی حیرنایا۔ پھر آپ قرآن کو کہاں پاسکتے ہیں۔

ہاں خدا کا لا تبدیل کام بھی آپکے خلافت کے کیونکہ اوسی لا تبدیل کام سے نذیر وغیرہ بھی خلیفہ ہو
اور اوسی لا تبدیل کام سے آج اسلام اس مصیبت میں مبتلا ہے۔ پس یا کلام خدا پر ایمان لاؤ
تو ان کافروں کو کافر سمجھو اور اگر کام پر ایمان لاتے ہو تو اسلام سے دست بردار ہو جاؤ۔
کیونکہ کفار کو تو ہمیشہ غلبہ رہا۔

سچائی کے دشمن تو آپ ہیں کہ بھڑکنے لگا اپنا امام او پیش رو بنا رہے ہیں جس سے اس طرح دلیل
و خواہ بہر رہے ہیں۔

خاتم النبیینؐ سب سے اول ایک فہرست بناؤ جسکے دو خانے ہوں۔ ان میں خدان جماؤ
مناہن اور ان کی وہ صفات جو قرآن کریم میں مذکور ہوئی ہیں۔

دیکھ کر خانہ میں مومن اور ان کی صفات پھر خوب تیز اور فکر سے ان دونوں گروہوں کی
 علامات اور آیات اور افعال اور اعمال اور اعمال کے نتیجوں پر نگاہ کرو۔ اور سوچو کہ منافقوں
 نے کیا کیا اور اس کا کیا نتیجہ ہوا اور مومنوں نے کیا کیا اور اس کا کیا نتیجہ ہوا۔ اس پسندیدہ اور معقول
 کارروائی سے تم صاف صاف سمجھ لو گے کہ وہ ساری محمودہ اور عزیزہ صفاتیں اور علامتیں خصوصاً
 وعدۃ اختلاف کی آیت جلیلہ کی مصنفینہ علامتیں اور صفاتیں یعنی اول بلا فصل خلیفہ ہو جانا اور
 دین کو قدرت اور ممکن حاصل ہونا۔ اور خوف کے بعد اسلام کی حالت کا اس سے بدل جانا یعنی
 انحضرت کی وفات کے بعد ارتداد کے فتنہ کے سبب گرنے اور مرینکے قریب پہنچ چکے ہوئے اسلام
 کا از سر نو زندہ ہونا یہ سب اہمات الصفات صفات اپنے وسیع اور لا محدود لوازم کے ساتھ ابوالکر
 صدیق میں جمع ہیں اور پھر آپ کے ابتداء اور محبت اور وساطت اور شفاعت سے آپ کے بعد وہ
 میں پائی جاتی ہیں۔ اور وہ بلا تردد سمجھ لو گے کہ منافقوں کی تمام بری صفاتیں مع سارے لوازم کے
 جن میں بڑی بری ہیں ان کی تمام کارروائیوں کا جبط یعنی بے اثر ہو جانا ان کا اپنے منصوبوں میں
 تاخر اور رہنا۔ اور آخر مدینہ سے تتر بتر ہو کر ناکامی کے فتنوں میں آوارہ ہونا نہ ٹکڑے نہ ٹکڑے ہونا۔
 جلا وطن ہونا اور گناہ ہو جانا یہ سب حضرت صدیق کے مخالفوں میں جمع ہیں۔ یہ سب پہلا اور بہت
 بڑا کاری حویہ ہے جس سے شیعیت کا باطل ہرگز نہ رہ جائے نہیں ہو سکتا اسپر میں نے اس کتاب
 میں بہت کچھ اور بکھرا ہوا بیان کر لکھا ہے اگرچہ اس خصوص میں بہت تھوڑی آیتیں نقل کی ہیں مگر
 ایک راہ کھول دی ہے۔ اس پہنڈی پر چلا کر تم خود بہت کچھ پیدا کر لو گے اسکے بعد غارت اور رفا
 ہوجانے کے واقعہ کو پکڑو اور مطالبہ کرو کہ حکم کتاب ہے اس کا ذکر کیوں کیا ہے اور اس سے مومنوں کو کیا
 سبق سکھانا مقصود ہے اور اسپر میری تفسیر کو خوب ذہن میں رکھ کر خدا وجودت ذہن سے
 کام لو۔ اور پھر اسکے بعد موسوی اور محمدی سلسلوں کے اختلاف کی مطابقت اور مشابہت کو پکڑو اور
 اس نتیجہ پر پہنچ کر لذت اٹھاؤ کہ موسوی خلیفہ ہمارے دشمن کش یوش بن فون کی طرح خدا کی حکمت
 اور قدرت کے محمدی خلافت پر حضرت صدیق کو ممکن کیا اور معاً آپ کے سپرد ہادری اور دشمن کشی کا کام
 ہوا جو نبوت کے کذاب مدعیوں کے استیصال سے ظہور میں آیا اور اسکے متعلق ان بہت سی دیکھ
 باتوں کو بیان کرو اور ان سے استدلال کرو جو حضرت مرسل اللہ مسیح موعود و مہدی مسعود علیہ السلام

نے اپنے رسائل میں تحریر فرمائی ہیں۔ پھر اس کے بعد بڑی قوت سے حضرت صدیق اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے یک جہت جاننے والے کو اور حق کے دشمن سے سوال کرو کہ اگر حضرت علیؑ فاروق میں ہوتے۔ خلیفہ بلا فصل ہوتے اور بالآخر شیخین کی طرح یا ان کی جگہ ان کی قبر حضرت رسول کریم کے ساتھ ہوتی تو کیا تو خوش نہوتا اور بڑے فخر سے ان امور کو پیش نہ کرتا نیز اول اس سے لذت اٹھاتا اور اسے خدا تعالیٰ کا ہر ایک ماہر فیض حاصل یقین کرتا ہے کہ حضرت صدیق اور آپ کے دوست اور تابع حضرت فاروق کی قبر اور حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر ایک ہی جگہ ہے۔ میں اسکو ایسا سمجھتا ہوں کہ گویا خدا نے دنیا کی زندگی کی ساری کارروائی کے آخری ورق پر اپنی دستخط کر کے دکھا دیا کہ اسکے نزدیک اچھے خواب ناز میں مستحسنت فرمانے والے یقینوں و دعوؤں کیسے ہی جوہر کے ایک ٹکڑے تھے۔ زندگی میں ان کے دھیان میں نہایت تھی جو آج موت کے بعد نظر آتی ہے۔ اور خدا کا یہ فعل بہت تک کی نرا عین کیلئے مکر اور قول فصل ہے۔

رد الملاحدہ جذاً لکھو حق کی توفیق دے کہ اس طرح مومن و منافق کا موازنہ قائم کریں۔ مگر افسوس کہ اس سے روگردان ہو گئے اور ثابت قدم نہ رہے کیونکہ آپ پیغمبر جاتے ہیں اور کلام خدا کو پس پشت ڈالتے ہیں۔ حالانکہ آپ کا فرض یہ تھا کہ پہلے صفات منافقین کو کلام الہی دکھاتے ہیں اور اس کے بعد تطبیق دیتے مگر آپ نے ایسا نہیں کیا۔

ہاں اگر آپ مومنین سے ابو بکر اور اونکی جماعت کو مراد لیں۔ اور منافقین سے جناب امیر اور اونکی اولاد کا مراد لیں تو ضرور کامیاب ہو سکتے ہیں کیونکہ بقول آپؐ ”اپنے منصوبوں میں نامراد رہنا اور آخر دینہ سے ستر بستر ہو کر ناکامی کے دھنوں میں آوارہ ہونا۔ مگر طے ہو جانا جلا وطن ہونا اور گناہ ہو جانا یہ سب حضرت صدیق کے مخالفوں میں جمع ہیں“ وہ باتیں ہیں جو ان حضرات میں پائی گئیں خواہ جی ہو یا بلا حق۔ پس اگر یہی ذریعہ تصفیہ ہے جس کے نسبت فرماتے ہیں ”یہ سب پہلا اور بہت بڑا کاری حربہ ہے جس سے شیعیت کا باطل ہرگز جائز نہیں ہو سکتا“ تو اس سے صرف شیعیت کا باطل جائز نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اہل سنت بھی اس کے ساتھ نہ لاکت میں گرجاتے ہیں۔ کیونکہ اہلسنت بھی جناب امیرؓ کو خلیفہ چہام مانتے ہیں اور وعدہ الہی استخلاف و تمکن فی الدین کو حضرت کیلئے حاصل جانتے ہیں۔

ہیں انہی اس تفسیر سے اگر فائدہ مند ہو سکتے ہیں تو صرف خواجہ جو جناب امیر کے معاذ اللہ کفر کے قائل ہیں بلکہ اس سے انکو خوشی ہوتی ہے تو وہ بھی بجا نہیں رہتی کیونکہ وہ تو عثمان کو بھی کافر کہتے ہیں تو کیا آپ بھی عثمان کی ایسا سمجھتے ہیں۔

مخاطب نے جواباً بیان کیا اور اسکی تفصیل آگے جگہ ۲۳ میں فرماتے ہیں۔

اور ثابت کیا جائے کہ شیعوں کے علی اور آلہ کی ذریت کس قدر کمزور گرے ہوئے انسان اور مخذول و ناقابل ذکر لوگ ہیں اور پھاڑ بھاڑ کر دکھایا جائے کہ کوئی علامت بھی نصرت حق اور تائید آسمانی کی آیات سے جنکا مصدر بنو قرآن کے و ہدہ کے موافق کوئی شخص موجود حق ٹھہر سکتا ہے۔ علی اور آلہ کے وجود میں نہیں پائی جاتی۔ یہ سلسلہ اول سے آخر تک یا تو کہو کہ کوفہ سے ستر سن رائے تک ناکامیوں۔ نادرادیوں۔ یاسوں۔ حسرتوں اور اراموں کا سلسلہ نظر آتا ہے۔

اب تو کسی کو غور دہین ہو سکتا کہ یہ شخص جناب امیر اور آلہ طاہرین کو معاذ اللہ منافق کہتا ہے تو کیا اہلسنت یا مرزائی کا یہی عقیدہ ہے اور وہ اسی کے قابل ہیں۔ تو پھر ملک کوئی بحث نہیں لکھ دینے کی دین

مگر افسوس کہ یہ شخص نہ سنی معلوم ہوتا ہے نہ ناصبی نہ خامی کیوں کہ ۲۳ میں لکھتے ہیں۔

اور ایسا ہی ہم حضرت علیؑ اور جناب حسینؑ اور جناب حسن علیہ السلام اور جناب زین العابدین علیہ السلام اور جناب باقر و صادق علیہما السلام کی دل سے عزت کرتے ہیں انکو خدا تعالیٰ کے برگزیدے اور سچے حنیفی مسلم و مومن تسلیم کرتے ہیں اور مجذوم اور ملعون سمجھتے ہیں ایسے دل کو حسینؑ میں انکا بغض ہو۔

اب فرمائیے میں ان سے کس اصول پر تقریر کر رہا ہوں کیونکہ عام انسان کی وہی حالت ہوتی ہے مدوح ہے یا مذموم مگر آپ کا عقیدہ نرالا ہے کہ ایک طرف تو ان حضرات کو منافق کہتے ہیں اور کل آیات اتفاق کا مورد انکو جانتے ہیں اور دوسری جگہ اس شخص کو ملعون بھی کہتے ہیں جو ایسا عقیدہ رکھے۔

اسی کو تو خداوند عالم آپ کی صفت میں فرماتا ہے قل ہدات البغضاء من اھا اھلہ و ما یتھن

صلوہم اکبر قد بینا لکم الایات ان کنتم تعقلون ۔
 انکے منہ سے دشمنی تو ظاہر ہو ہی چکی ۔ اور جو کہنے انکے سینوں میں مخفی ہیں وہ کہیں زیادہ ہیں
 مجھے نشانیاں کو ظاہر کر دیا اگر تم عقل رکھتے ہو ۔

بقولہ باخو اھمما لیس فی قلوبھما اللہ اعلم بما تکھتھون ۔ منہ سے وہ باتیں کہتے
 ہیں جو ان کے دل میں نہیں ہے اور خدا خوب جانتا ہے جو وہ چھپاتے ہیں ۔

یا ایھذا الرسول لا یحزنک الذین یسارعون فی الکفر من الذین قالوا امنا باخو اھم
 دلہ تو من قلوبھما ۔ بالہ

اے رسول مٹو وہ لوگ غمگین نہ کریں جو جلدی کرتے ہیں کفر میں ۔ کچھ تو ایسے ہیں جو منہ سے
 کہتے تھے ایمان لائے اور نہیں ایمان لائے دل اونکے ۔

پس دو بات سے ایک بات کا انکو اقرار کرنا ہو گا ۔ یا تو قول اول پر ثابت قدم رہیے کیسے قابلہ
 ابوبکر ان حضرات طیبات کو منافق کہیے جیسا کہ پہلے کہہ آئے ہیں ۔ یا قول ثانی کا قرار کیجئے
 جس سے اپنی ملعونیت کا بھی آپکو اقرار کرنا پڑیگا ۔

مولوی صاحب یہ پہلا نتیجہ ہے اقرار خلافت ابوبکر کا کہ اگر اسکو حق مانئے گا تو پھر کسی طرح نہ
 جناب امیر کے ایمان کا آپ اقرار کر سکتے ہیں نہ رسول کی رسالت کا نہ خداوند عالم کی خدائی کا ۔
 کیونکہ جناب امیر کو تو آپ خود ہی مخالف مان چکے ہیں ۔ اور رسول اللہ کی ہزاروں شہادتیں
 فریقین میں موجود ہیں جن میں حضرت نے خلافت جناب امیر پر نص کیا ہے اور فضائل و مناقب
 بیان کئے ہیں ۔

پھر جن نامراویوں ، مایوسیوں ، حسرتوں کے شرکار جناب امیر اور اہلبیت طاہرین ہوئے اور ان سب
 کے شرکاری خود رسول اللہ اول ہوتے ہیں کیونکہ یہ تو یقینی ہے کہ یہ حضرات آپ کی اولاد امجاد
 سے تھے جب یہ سب مصیبتیں گزریں تو کیا اس سے رسول اللہ کی محرومی نہیں لازم آئی کہ
 آپ دنیاوی برکتوں سے ایسا محروم رہے کہ وطن چھوڑنا پڑا خانہ کعبہ سے جو آپ کے تابعدار کا
 مسکن اور گھر تھا وہاں سے معاذ اللہ بایں ذلت و خواری آپ نکالے گئے کہ ایک غار میں تین
 روز تک چھپے رہے کوئی نہ ساتھی ہے نہ غمگسار ۔ ایک شامت کا مارا ساتھ بھی ہے تو ہر وقت

درپے آنا۔ مدینہ میں جا کر پناہ بھی لی تو زرگان قریش نے کیسا بد دل لیا کہ جنگ احنین ماری ڈالا تھا۔ مگر تقدیر تھی جو بچ گئے۔

مرنے وقت کیسی حسرت و ادا مان سے گئے کہ نہ آزادی سے بات کر سکتے ہیں نہ نخل سکے ہیں ایک عائشہ کے تنگ و تارجرے بن بن بلا تے ہیں بھائی کو۔ آتے ہیں غیر خیر جو دیکھ کر منہ چھپا لیتے ہیں تو ایک نیک دل بی بی ذرہ سہارا دیتی ہے کہ ان کا بھائی تو فلان شخص ہے۔

کے ایسا شخص کبھی کامیاب کہا جاسکتا ہے جو مرتے وقت وصیت نامہ لکھنا چاہتا ہے اور یہ درمہ سب کہہ رہے ہیں یہ مرد تو ہڈیاں بکتا ہے مرتے وقت اس سبکی سے جان دیتا ہے کہ نہ کوئی یار ہے نہ غمگسار صرف ایک داد ہے ایک بیٹی دو نو اسے اور سب دوست احباب چھوڑ کر عہدہ ہیں یہاں تک کہ اسی سبکی میں دفن بھی ہو جاتا ہے اور کوئی نہیں آتا۔ نہ کسی کو آپ کی اولاد کی تعزیت کی غرض ہے نہ کوئی ایک لقمہ کھانے کو لاتا ہے کہ ان مصیبت زدوں کو کھلائے آتے ہیں تو اس طرح کہ ہاتھ میں آگ ہے لکڑی ہے گھر میں آگ لگا دو دروازہ تو زد و بیت کن نہیں کرتے۔ بیعت کرنے پر جان بخشی بھی ہوتی ہے تو ایک معمولی زندگی بسر کرتے ہیں۔ یہاں تک کہ اسی رسول کی اکلوتی بیٹی کرۂ مرہاتی ہے۔ اور کوئی دفن و کن میں بھی نہیں نہیں ہوتا۔ داماد کو اگر خلافت بھی ملتی ہے تو خود رسول کی بی بی لڑنے کو کھلتی ہے۔ نواسہ جو تارک الدینا ہے اور سکے جنازہ پرتیر چلایا جاتا ہے۔ دوسرا نواسا اس سبکی سے کہ بلا میں شہید کیا جاتا ہے کہ دنیا و سکی کوئی نظیر نہیں پیش کر سکتی۔

اگر ان حالات سے رسول اللہ کی رسالت میں ثبوت آتا ہے اور خدا کی خدائی میں جو سب دیکھنا اور کچھ نہ بنا سکا یہاں تک کہ اسکا صرف ایک گھر دنیا میں تھا اور اسکو خلیفہ نے جلادیا۔ اس کے رسول کے روضہ کو خلیفہ نے بے حرمت کر دیا گھوڑوں گدھوں کا مصطل بنا صحابہ کی ہزاروں کی بکارت اڑا کر لے گئی۔ مگر نہ کچھ خدا سے ہو سکا نہ اس کے رسول سے۔ تو بیشک آپ اللہ اطہار کی نسبت جو چاہیں کہہ سکتے ہیں مگر سب سے پہلے آپ کو خدا و رسول کی بھی فکر کرنی ہوگی کیونکہ وہ بھی اسی مصیبت میں مبتلا ہیں جنہیں انکا اطہار مبتلا ہوے کیونکہ آپ کے خلفا کا ہاتھ ایسا تیار تھا کہ کوئی نیچ رکھا ہے خدا ہو چاہے رسول۔

ہم جانتے ہیں آپکا قلب ملکوس میری اس تحریر کو حسین رضا و قبول نہ دیکھ گیا لہذا اپنے بنی مرزا
 غلام احمد قادیانی کی تحریر دیکھئے جو براہین احمدیہ طبع چہارم صفحہ ۲۶۷
 اس جگہ تحقیق کلام یہ ہے کہ انبیاء اور اولیاء کا وجود اس لئے ہوتا ہے کہ لوگ جمیع اخلاق
 میں اُن کی پیروی کریں۔ اور جن امور پر خدا نے اُن کو استقامت بخشی ہے۔ اُسی جادہ استقامت
 پر سب حق کے طالب قدم ماریں اور یہ بات نہایت بدیہی ہے کہ اخلاق فاضلہ کسی انسان کے
 اُس وقت بہ پایہ ثبوت پہنچتے ہیں کہ جب اپنے وقت پر ظہور پذیر ہوں اور اُسی وقت دلوں پر اُنکی
 تاثیر میں بھی ہوتی ہیں۔ مثلاً عفو و معتبر اور قابلِ تعریف ہے کہ جو قدرت انتقام کے وقت میں ہو
 اور پرہیزگاری وہ قابلِ اعتبار ہے کہ جو نفس پروری کی قدرت موجود ہوتے ہوئے پھر پرہیزگاری
 قائم رہے۔ غرض خدا تعالیٰ کا ارادہ انبیاء اور اولیاء کی نسبت یہ ہوتا ہے کہ اُن کے ہر ایک قسم کے
 ظاہر ہوں اور بہ اثبوت پہنچ جائیں۔ سو خدا تعالیٰ اسی ارادے کو پورا کرنے کی غرض سے
 اُن کی نورانی عموکو و حصہ پر تقسیم کر دیتا ہے۔ ایک حصہ تنگیوں اور مصیبتوں میں گذرتا ہے
 اور ہر طرح سے دُکھ دیئے جاتے ہیں اور ستائے جاتے ہیں تا وہ اعلیٰ اخلاق اُن کے ظاہر ہو جائیں
 کہ جو بوجہ سخت مصیبتوں کے ہرگز ظاہر اور ثابت نہیں ہو سکتے۔ اگر اُن پر وہ سخت تر مصیبتیں نازل
 نہ ہوں تو کیونکر ثابت ہو سکتا ہے کہ وہ ایک ایسی قوم ہے کہ مصیبتوں کے ٹہرنے سے اپنے سوسے سے بے
 وفائی نہیں کرتے بلکہ اور بھی اُنکے قدم ہر خانے میں اور خداوند کریم کا شکر کرتے ہیں کہ اُن سے سب کو
 چھوڑ کر انہیں پر نظر عنایت کی۔ اور انہیں کو اس لائق سمجھا کہ اُس کے لئے اور اُس کی راہ
 میں سستائے جائیں سو خدا تعالیٰ اُن پر یہ مصیبتیں نازل کرتا ہے تا اُن کا صبر اُن کا صدق قدم
 اُن کی مردی اُن کی استقامت اُن کی وفاداری اُن کی قوت شعاری لوگوں پر ظاہر کر کے
 الاستقامت فوق الکرامت کا مصداق اُنکو ٹھہرائے کیونکہ کامل صبر و کامل مصیبتوں کے ظاہر
 نہیں ہو سکتا اور اعلیٰ درجہ کی استقامت اور ثابت قدمی نیز اعلیٰ درجہ کے زلزلے کے معلوم
 نہیں ہو سکتی۔ اور یہ مصائب حقیقت میں انبیاء اور اولیاء کیلئے روحانی نعمتیں ہیں جن سے دینا
 میں اُنکے اخلاقی فاضلہ جن میں و تمیز و مانند ہیں ظاہر ہوتے ہیں اور آخرت میں اُن کے
 درجات کی ترقی ہوتی ہے۔ اگر خدا اُن پر یہ مصیبتیں نازل نہ کرتا تو یہ نعمتیں بھی اُنکو حاصل نہ ہوتیں

مردم پر ان کے غما کرانہ ستم کھلتے بلکہ دوسرے لوگوں کی طرح اور ان کے مساوی ٹھہرتے اور
گو اپنی چند روزہ عمر کو کیسے ہی عشرت اور راحت میں بسر کرتے ہر ایک دن اس دام فانی سے
گزر جاتے۔ اور اس صورت میں زندہ عیش اور عشرت ان کی باقی رہتی نہ آخرت کے درجات
عالیہ حاصل ہوتے نہ دنیا میں ان کی وہ قنوت اور جو انعموی اور وفاداری اور شجاعت
شہرہ آفاق ہوتی جس سے وہ ایسے ابرمذ ٹھہرے۔ جن کا کوئی ماتد نہیں اور ایسے یگانہ
جن کا کوئی ہم جنس نہیں اور ایسے فرد الفرد ٹھہرے جن کا کوئی ثانی نہیں۔ اور ایسے غیب
الغیب ٹھہرے جن تک کسی اور اک کی رسانی نہیں اور ایسے کامل اور بہادر ٹھہرے کہ گویا
ہزار ہا شیر لک قالب بن ہیں اور ہزار ہا پلنگ ایک بدن میں جن کی قوت اور طاقت سب
کی نظروں سے بلند تر ہو گئی اور جو تقریب کے اعلیٰ درجے تک پہنچ گئی۔

اور دوسرے اصناف اور اولیا کی عمر کا فسخ میں۔ اقبال میں۔ دولت میں بجز کمالی ہوتا ہے۔ تا وہ
اخلاق ان کے ظاہر ہو جائیں کہ جب تک ظہور کیلئے فہم نہ ہوتا۔ صاحب اقبال ہوتا صاحب دولت
ہوتا صاحب اختیار ہوتا صاحب اقتدار ہوتا صاحب طاقت ہوتا ضروری ہوتا ہے۔ کیونکہ اپنے
دیکھ دینے والوں کے گنہ بخشنا اور اپنے ستائوں کو ان سے دیکھ کر گناہ اور اپنے دشمنوں سے پیار
کرنا اور اپنے ہاندیشوں کی خیر خواہی بجالانا دولت سے دل نہ لگانا دولت کے مفروض ہونا دولت
مندی میں اس کا اوکل اختیار نہ کرنا اور کرم اور جود اور بخشش کا دروازہ کھولنا اور دولت
کو ذریعہ نفس پروری نہ ٹھہرانا اور حکومت کو آلہ ظلم و تعدی نہ بنانا یہ سب اخلاق ایسے ہیں کہ جب تک
ثبوت کیلئے صاحب دولت اور صاحب طاقت ہونا شرط ہے اور اس وقت یہ پایہ ثبوت پہنچنے
ہیں کہ جب انسان کیلئے دولت اور اقتدار دونوں میسر ہوں ہیں چونکہ بجز زمانہ مصیبت و اوبار
و زمانہ دولت و اقتدار یہ دونوں قسم کے اخلاق نہیں ظاہر ہو سکتے۔ اسلئے حکمت کاملہ ایزدی
تکلف نہ کیا۔ کہ انبیا اور اولیا کو ان دونوں کی حالتوں سے کب جو راہ انتمتون پر مشتمل ہیں۔
متع کرے۔ لیکن ان دونوں حالتوں کا زمانہ وقوع ہر ایک کیلئے ایک ترتیب نہیں ہوتا۔ بلکہ
حکمت الہیہ بعض کیلئے زمانہ امن و تہمت پہلے حصہ میں نہ کر دیتی ہے اور زمانہ تکالیف و محم
سے اور بعض پر پہلے وقتوں میں تکالیف واد ہوتی ہیں اور پھر آخر کار نصرت الہی شامل ہو جاتی

ہے اور بعض میں یہ دونوں حالتیں مخفی ہوتی ہیں اور بعض میں کامل درجہ پر ظہور و بروز کرتی ہیں۔ اور اس بار میں سب سے اول قدم حضرت خاتم الرسل محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر کمال وضاحت سے یہ دونوں حالتیں وارد ہوئیں اور انہی ترتیب سے آئیں کہ جس سے تمام اطلاق فی مسئلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مثل آفتاب کے روشن ہو گئے اور مضمون اللہ علی خلق عظیم کا پایہ ثابت پہنچ گیا اور ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اخلاق کا دونوں طور پر علی وجہ الکمال ثابت ہونا تمام انبیا کے اخلاق کو ثابت کرتا ہے کیونکہ ان جناب نے ان کی خجوت اور اگلی کتابوں کی تصدیق کیا اور انکا مقرب اللہ ہونا ظاہر کر دیا ہے۔ پس اس تحقیق سے یہ اعتراض بھی بالکل دور ہو گیا کہ جو مسیح کے اخلاق کی نسبت دونوں میں گزر سکتا ہے۔ یعنی یہ کہ اخلاق حضرت مسیح علیہ السلام دونوں قسم مذکورہ بالا پر علی وجہ الکمال ثابت نہیں ہو سکتے۔ بلکہ ایک قسم کے رو سے بھی ثابت نہیں ہیں کیونکہ مسیح نے جو زائد مصیبتوں میں صبر کیا تو کمالیت اور صحت اس صبر کی تہ بہ پایہ صداقت کو پہنچ سکتی تھی کہ جب مسیح اپنے تکلیف دہ درد و پرقتار اور غلبہ پا کر اپنے موزیوں کے گناہ دنی صفا فی سے بخش دیتا جیسا حضرت خاتم الانبیا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ والوں اور دوستانہ لوگوں پر کبھی فتح پا کر اور انکو اپنی تلوار کے نیچے دیکھ کر پھر ان کا گناہ بخش دیا اور صرف انہیں چند لوگوں کو سزا دی جن کو سزا دینے کیلئے حضرت احدیت کی طرف سے قطعی حکم وارد ہو چکا تھا اور بجز ان اذنی ملعونوں کے ہر ایک دشمن کا گناہ بخش دیا اور فتح پا کر سب کو لا شریب علیکم الیوم کہا اور اسی عفو و تقصیر کی وجہ سے جو مخالفوں کی نظر میں ایک ابرم حال معلوم ہوتا تھا اور اپنی شرارتوں پر نظر کرنے سے وہ اپنی تئیں اپنے مخالف کے ہاتھ میں دیکھ کر مقتول خیال کرتے تھے۔ ہزاروں انسانوں نے ایک سعادت میں دین اسلام قبول کر لیا اور سخا فی صبر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کہ جو ایک زمانہ وراثتک التجانبے انکی سخت سخت ایذاؤں پر کیا تھا آفتاب کی طرح ان کے سامنے روشن ہو گیا اور چونکہ فطرۃ یہ بات انسان کی عادت میں داخل ہے کہ اسی شخص کے صبر کی عظمت اور بزرگی انسان پر کامل طور پر روشن ہوتی ہے کہ جو بعد زمانہ آزاد کشی کے اپنے آزاد و مند و ہر قدرت انتقام پا کر سکے گناہ کو بخشتے اس وجہ سے مسیح کے اخلاق کہ جو صبر اور علم اور برداشت کے متعلق تھے بخوبی ثابت ہوئے۔ اور یہ امر بھی طرح دکھاتا کہ مسیح کا

مبارک اور علم اختیار ہی تھا یا اضطراب کیونکہ مسیح نے اقتدار اور طاقت کا زمانہ نہیں پایا تا دیکھا جلتا
 کر اُس نے اپنے موبیوں کے گناہ کو کبایا انتقام لیا برخلاف اخلاق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کہ وہ صد ہا مواقع میں اچھی طرح کھل گئے۔ اور امتحان کئے گئے اور ان کی صداقت آفتاب کی طرح
 روشن ہو گئی۔ اور جو اخلاق کرم اور جود اور سخاوت اور ایثار اور وفات اور شجاعت اور زہد
 اور قناعت اور اعراض عن الدنیا کے متعلق تھے وہ بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات
 مبارک میں ایسے روشن اوتار بان اور درخشان ہوئے کہ مسیح کیا بلکہ دنیا میں آنحضرت کے پہلے
 کوئی بھی ایسا بنی نہیں گذر جسکے اخلاق ایسی وضاحت سے روشن ہو گئے ہوں کہ خدا تعالیٰ
 نے بے شمار خزانوں کے دروازے آنحضرت پر کھول دیے سو اس نے ان سب کو خدا کی راہ میں خرچ
 اور کسی نوع کی تنہا برداری میں ایک جہہ بھی خرچ نہ ہوا نہ کوئی عمارت بنائی نہ کوئی ہار گاہ دیا نہ کوئی
 ملکہ ایک چھوٹے سے کچے کو ٹھہرے میں جس کو غریب لوگوں کے کوٹھنوں پر کچھ بھی ترجیح نہ تھی۔ اپنی ساری
 عمر بسری۔ بدی کریموں اور نیکوں سے نبلی کر کے دکھلائی۔ اور وہ جود اور آندارتھے انکو ان کی مصیبت
 کے وقت اپنے مال سے خوشی پہنچائی۔ سوئے کیلئے اکثر زمین پرستار اور بننے کیلئے ایک چھوٹا سا چھوٹا
 اور کھانے کیلئے نان جو یا فاقہ اختیار کیا دنیا کی دولتیں بکشت اور کو دی گئیں پر آنحضرت نے اپنے
 پاک ہاتھوں کو دینا سے ڈرا کہ وہ نہ کیا اور ہمیشہ فقر کو تو نگری پر جود سکینی کو امیری پر اختیار رکھا اور اُس
 دل سے جو غلوہ فرمایا اُس دن تک جو اپنے رفیق اعلیٰ سے جا ملے بجز اپنے نبی کریم کے کسی کو کچھ
 چیز نہ پہنچا اور یہاں وہ دشمنوں کے مقابلہ پر معرکہ جنگ میں کہ جہاں قتل کیا جانا یا یقینی امر تھا خاصاً
 خدا کے لئے کھڑے ہو کر اپنی شجاعت اور وفاداری اور ثابت قدمی دکھلائی۔ غرض جود اور سخاوت
 اور زہاد اور قناعت اور مردی اور شجاعت اور محبت اللہ کے متعلق جو جو اخلاق فاضلہ میں وہ
 بھی خداداد کریم نے حضرت خاتم الانبیاء میں ایسے ظاہر کئے کہ جن کی مثل نہ کبھی دنیا میں ظاہر ہوئی
 اور نہ آئندہ ظاہر ہوگی۔ لیکن حضرت مسیح علیہ السلام میں اس قسم کے اخلاق بھی اچھی طرح ثابت
 نہیں ہوئے کیونکہ یہ سب اخلاق بجز زمانہ اقتدار اور دولت کے ہاں ثبوت نہیں پہنچ سکتے۔ اور مسیح
 اقتدار اور دولت کا زمانہ نہیں پایا اس لئے وہ ان قسم کے اخلاق اُس کے زیر پروردہ رہے اور
 جیسا کہ شرط ہی ظہور پذیر ہوئی۔ پس اعتراض مذکورہ بالا جو مسیح کی ناقص حالت پر وارد ہوتا

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کامل حالت سے بہ کلی منہ بھری ہو گیا۔ کیونکہ وجود باجوہ و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر ایک نبی کیلئے متمم اور مکمل ہے اور اُس ذات عالی کے ذریعہ سے کچھ امر مسیح اور دوسرے نبیوں کا مشتبہ اور محض رہا تھا وہ چمک اٹھا اور خالی اُس ذات مقدس پر انہیں معنون کر کے وحی اور رسالت کو ختم کیا کہ سب کمالات اُس وجود باجوہ پر ختم ہو گئے۔ دھننا

فضل اللہ یوتیہ من یشاہ

کیا اس غیر کو بھی دیکھ کر آپ ایمان نہ لائیے اور نہ سمجھیں گے کہ ائمہ کے مصائب جو کچھ ہیں وہ بغرض تکلیف کمالات رسول اللہ کو نہ کہ اگر رسول اللہ اسی وقت شہید ہو جاتے تو دین بالکل مرثا جاتا اسلئے ضرورت تھی کہ حضرت کو فی الجملہ تسلط بھی حاصل ہو مگر چونکہ وہ دین جو بذریعہ تسلط پہلے مبنی خدا کے مطابق نہیں ہوتا۔ اسلئے خدائے اس امر کے ثابت کرنے کو کہ دین حق بزور تسلط انہیں پھیلتا۔ اللہ اطہار کو ان مصائب و آلام میں مبتلا کیا تاکہ سب کو معلوم ہو اصلی دین یہی ہے جو اس طرح دنیا میں پھیلا کہ جس قدر اس کا خون بہایا جائے اسی قدر اس کو ترقی ہو۔

اب اس سے بڑھ کر آپ کیا نصرت الہی چاہتے ہیں کہ صحابہ نے فضائل رسول کو بلا غرض و کفایت مگر جنابے امیر نے تنہا سب کام کو انجام دیا اور رسول اللہ کو دفن کیا۔ صحابہ دینا پرستی میں لگ گئے مسقیفہ میں کارروائی اجل سازی ہو رہی ہے جناب امیر کو سب معلوم ہے مگر آپ عزیز و کفین رسول کرتے ہیں اور جمع قرآن میں مشغول ہوتے ہیں۔ اور دنیا داروں کی مطلق پروا نہیں کرتے۔

دیکھیے جس طرح رسول اللہ کا ابتدائی حصہ نہایت مصیبت کا تھا۔ اسی طرح بعد رحلت رسول جناب امیر کا زمانہ بھی انتہائی مصیبت کا تھا کہ گھر میں آگ لگ رہی ہے قید ہونی کا سامان ہے مگر آپ مستقل ہیں دین خدا کی حفاظت کر رہے ہیں۔ پھر وہ زمانہ آتا ہے کہ آپ بھی اسی طرح خلیفہ مانے جاتے ہیں جس طرح رسول اللہ رسول مانے گئے۔

بقیہ اللہ انہا کو بھی یہی میراث ملتی ہے کہ مصائب و آلام بھی ہیں۔ اقتدار و آرام بھی جناب امام حسین شہید ہوتے ہیں مگر تمام مسلمانوں کی آنکھ کھل جاتی ہے نیز پر ہر طرف سے نصرت برستی ہے جناب امام زین العابدین امیر ہوتے ہیں مگر خدا و عزت دینا سے کہ جنگ ہفت اقلیم کے مسلمان آپ کے استنامہ بوس ہوتے ہیں یہی حال ہے کل ائمہ اطہار کا کہ گورمانہ نے خوب تاہم آخر حق کو

غلبہ ہی ہوتا رہا۔

دیکھیے یہی اسرار الہی ہے کہ ابھی تو آپ اس طرح ائمہ اطہارؑ کی خانہ میں گستاخی کر رہے تھے مگر حق کے خلیفہ نے آخر آپ کے دل کو کپکپا دیا اور آخر میں جا کر اول لوگوں کو ملعون اور مجذوم کہا جو ان حضرات کے کسی طرح کا بھی بغض و عناد رکھتا ہو مگر نے کبھی کسی خلیفہ کے کسی وقت بھی نہ سنا ہو گا کہ وہ خلفائے شیعہ پر تبرا کر نہ کچھ بھی نام ہو ابھو کہ نہ وہ جانتا ہے ہم ایک قدم بھی خلاف حق نہیں چلتے اور جس قدر تبرا کرنا چاہیے نہیں کرتے پھر وہ کیونکر اس پر نام ہو سکتا ہے کہ ہم نے یوں لعنت کی۔

جو اصول آپ مقرر کر رہے ہیں اگر وہ تسلیم کیا جائے تو نہ صرف احادیث کی تکذیب لازم آتی ہے۔ بلکہ وہ سب آیتیں غارت ہو جاتی ہیں جن میں مومنین سے وعدہ اختلاف ہے۔

پھر نہ ایمان رسول باقی رہتا ہے نہ دوسرا کوئی مومن کیونکہ وعدہ اللہ تعالیٰ بین اممنا المستغفرین فی الارض بین یہ حتی و عدد ہے کہ جو ایمان لائے ہیں وہ ضرور خلیفہ بنیں گے۔ پس چونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خلیفہ نہیں بنے لہذا وہ اس آیت سے خارج ہوئے اور آپنی خلافت ایک تھمہ بلا فصل کی شرط لگا دی ہے لہذا خلیفہ دوم سوم بھی خارج ہوئے کیونکہ نہ وہ اول خلیفہ ہیں نہ بلا فصل تو اب ایک ابو بکر رہ جاتا جسکو جس طرح چاہیے آپ چھی یا جانی مردمان بھی خدا کی مار موجود ہے کیونکہ خلافت کے لئے اجماع مومنین ضروری ہے۔ اور یہاں تو بکر ابو بکر دوسرا کوئی مومن ہی نہیں کیونکہ اگر مومن ہوتے تو وہ ضرور خلیفہ ہو۔

پھر جب خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس آیت کے مطابق مومن نہیں رہتے کیونکہ اگر مومن ہوتے تو ضرور خلیفہ ہوتے تو غیر مومن کا خلیفہ کب مومن ہو سکتا ہے لہذا نتیجہ یہ نکلا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تھے نہ اس کے خلیفہ لیجئے قسم ہی طے ہوا۔

اور اگر اس پر بھی زبردستی کیجئے گا تو اس کے ساتھ نزدیک بھی ملا لیجئے جو اسی طرح خلیفہ ہو جس طرح ابو بکر خلیفہ ہوئے تھے اور اس کو قدرت اور تمکین اسی طرح حاصل ہو جس طرح ابو بکر ملکہ اوس سے زائد کیونکہ ابو بکر نے تو نہ رسول جلائے کو صرف آگ ہی لکڑی بھیجتا تھا یا ذرا سا جلا بھی دیا تھا تو نزدیک سے اسکو پورا کر دیا کہ اجوانان ہاشمی کو اس یکسی سے شہید کیا اور خضر میں آگ لگایا اور ہاشمی

رسول کو میکہ جاکر عیشہ ابوبکر سے نہو سکا۔

فتنہ ارتداد کا ایجاد بھی ابوبکر کی بدولت ہوا اور خلافت بھی انھیں کی بدولت مگر سکود ارتداد سے کیا نسبت وہ تو ابوبکر کو ناجائز خلیفہ جانتے تھے۔ اگر اپنے خلاف کے قتل و قمع کو آپ اسلام کا از سر نو زندہ ہونا جانتے ہیں تو اس میں ابوبکر کی کیا خصوصیت ہے ہر شخص اپنے دشمن کو شرط غلبہ و اقتدار قتل ہی کرتا ہے خواہ جائز ہو یا ناجائز۔ اسلام کو جو امن و امان کہ عہد رسول اللہ میں حاصل ہوا تو وقت رحلت وہ قائم رہا۔ مگر خود خلافت ابوبکر سے جو آفت آئی اور اسلام پر مصیبت پڑی وہ تو نہاد و سوقت دفع ہوئی کذاب کیونکہ اسی خلافت نے تمام قبائل عرب کو بھڑکا دیا کہ اگر خاندان رسالت میں خلافت نہیں رہتی تو ایسے ذلیل خاندان میں کیونکر جاسکتی ہے۔ اگر زور شمشیر سکوفرو کیا تو اس سے امن کہاں حاصل ہو جائیگا کیلئے وہ ریختہ ہو گیا کہ آج تک اسلام نہ دہلا ہوا ہے۔

ہاں اگر تاحی کی غریزی سے اس فایم کرنا محمود ہے تو اس میں بھی تو نیکو کا درجہ ابوبکر سے بڑھا ہوا کیونکہ ابوبکر نے اگر صحابہ رسول کو مخالفت کی وجہ سے ہلاک کیا تھا۔ تو نیکو نے خود خاندان رسالت کا استیصال کیا۔

ابوبکر نے اگر لکڑی جمع کی تو نیکو نے خمیر میں آگ لگا دی جلا بھنا کر خاک سیاہ کیا۔ ابوبکر نے اگر عام وغیرہ فوج کیا تو نیکو نے خود مدینہ کو فوج بھیجا اور خاندان کعبہ میں آگ لگا یا پس اگر یہی دنیاوی اقتدار دینا حقیقت سے تو نیکو کا درجہ برابر تبڑہ گیا۔

اگر منافقوں کی یہی علامت ہے ”تمام کار و ابیوں کا ضبط یعنی بے غر ہو جانا انکا اپنے منصوبوں میں نامور رہنا اور آخر مدینہ سے تتر ستر ہو کر ناکامی کے دشتوں میں آوارہ ہونا ٹکڑے ٹکڑے ہونا جلا وطن ہونا اور بکنا ہو جانا“

تو پھر رسول اللہ کو آپ کیونکر اس سے بری کر سکتے ہیں کیونکہ جلا وطن تو حضرت بھی ہوئے مگر عام ہونا اس سے بڑھ کر کہ ہو سکتا ہے کہ آپ کے جتنے دشمن تھے وہ سب حکران ہوئے اور آپ کی جتنی اولاد تھی وہ محروم رہی مگر نہ مٹ گئی۔ پس چونکہ ان حضرات کے کل مصائب و آلام عین مصائب رسول اللہ تھے لہذا آپ کے قاعدہ سے خود رسول اللہ معافا خدا متناقی ہیں۔

اگر یہ حربہ کچھ کارگر ہو سکتا ہے تو اس سے بڑھ کر حربہ کفار کا کارگر ہو سکتا ہے مگر خدا فرماتا ہے یزید و ن

لیخلفوا فواللہ باذواہم واللہ معہ خذوا ولوکہ المشرکون جس کا اثر تمام عالم پر پڑا ہے کہ آپ کے خلفاء پر کفر و اتر اور کچھ نہیں ہوتا۔

ہاں جو راہ آپ نے کھولی ہے وہ بمصدق ومن یتبع غیلہ الاسلام دنیا فلن یقبل منہ دھو فی الاخرۃ من الخاسرین محض راہ ضلالت ہے جس پر آنکھ کی مرئی بھی نہیں چل سکتا رفاقت ہجرت اور غار ثور کا واقعہ تو ایسا ہے کہ اگر خیال کیجئے تو قیامت تک روئے کیونکہ اسکو بھی خدا مصائب رسول اللہ میں شمار کرتا ہے۔

حکیم کتابے محض اسلئے ذکر کیا ہے تاکہ مسلون کو معلوم ہو کہ جو شخص حق کی تائید میں کھڑا ہوتا ہے اس کے دشمن صرف بیرونی ہی لوگ نہیں ہوتے بلکہ اندرونی بھی کہ اگر کفار یہ گمانے ہیں تو منافق بھی پیچھے ساتھ لگ جاتا ہے اے بے با بللیس آدم روئے ہست واپس ہر دستیکہ بناید داد و دست۔

ہاں یہ بات آپ نے کام کی کہی کہ بمصدق لما استخلف الذین من قبلہ موسیٰ اور محمدی سلسلون کی مطابقت اور مطابقت کس صورت میں ہو سکتی ہے آیا خلیفہ بالارے بنانے سے یا خلیفہ بالنس بنانے سے۔

قرآن پر ہوتا فاسر دیکھو۔ تو ایخ میں غور کرو۔ یوشع بن نون کو کفر حضرت موسیٰ کے خلیفہ ہوتے ہیں آیا بنی اسرائیل کے اجماع سے یا حکم خدا و حضرت موسیٰ سے اگر بہ اجماع ہوں تو آپ کو اختیار ہو۔ مگر قرآن میں صاف طور پر موجود ہے کہ جب حضرت موسیٰ ملاقات حضرت خضر کو گئے ہیں تو حضرت یوشع بن نون ساتھ ہیں۔

واذ قال موسیٰ لفلان لا ابرح حتی ابلغ مجمع البحرین ادا مضی حقبا۔ سورہ کہف کہ جب موسیٰ نے اپنے جوان سے کہا کہ جتنا تک میں مجمع البحرین تک نہ پہنچ جاؤں چلنے کا نہیں خواہ برسوں چلنا پڑے۔ قرآن میں تو ایسا قدر ہے ایسی تفسیر میں واقعات ہیں۔

تا بیخ طبری میں ہے کہ خدا نے حضرت موسیٰ کو وحی کی کہ اب وقت وفات ہارون آگیا ہے انکو نال پہاؤ پر لیکر جاؤ جہاں حضرت موسیٰ بیٹھے اور حضرت ہارون نے ایک بیرو کھا اور سو گئے کہ خدا نے روح کو آپ کی قبض کیا ص ۲۲۳ جلد اول

کیا اس امت کا ہارون بھی قبل رسول اللہ انتقال کر گیا تھا جو ضرورت ہوئی کہ کوئی یوشع یہاں قائم کیا جائے اور کیا آپ کے ابو بکر بھی بنی خدا تھے جو تئیں حضرت یوشع صحیح ہو سکے۔

عملائے اہلسنت نے جو یوشع بن نون کا اس محل پر نام لیا ہے تو اس غرض سے کہ ضروری نہیں ہے کہ خلیفہ بنی قرابت نسبی میں بھی اقرب ہو چنانچہ حضرت یوشع ایسے قریب نہ تھے مگر خلیفہ ہوئے۔ آپ اس نکتہ کو تو سمجھے نہیں اور چلے ابو بکر کو یوشع بنانے حالانکہ اصلی غرض عملائے شیعہ یہ ہے کہ خلیفہ کو ضرور ہے بنفس رسول ہو۔ یہ اصل ہے۔ اقرب قریب تھا تو اسکے بعد اہلسنت سے شرط اول کا جواب تو ممکن نہواہذا شرط دوم کے مقابلہ میں یہ نکالا کہ حضرت یوشع بن نون نسباً بعید تھے۔

ابو بکر صاحب اگر مطلق یوشع بن نون بنی ہوئے یا خلیفہ منصوص تو ہر کوئی کسی کو بھی عذر نہ دیتا مگر وہ تو بنفس رسول خلیفہ ہوئے نہ بحیال قرابت بلکہ محض چند اوباشوں کی سازش سے خلیفہ ہو گئے۔ پھر کوئی تئیں یہاں کس طرح درست ہو سکتی ہے۔

کاش جس طرح آپ کے خلیفہ المسیح مولوی نور الدین صاحب مرزا صاحب کے خلیفہ ہوئے اسی طرح بھی انکو خلافت ملتی تو جان ہوتی مگر یہ تو ایسے انوکھے طریق سے خلیفہ ہوئے کہ روئے زمین میں کوئی ادسکی نظیر

آپ حضرت یوشع بن نون کی خلافت پر بہت چمک رہے ہیں مگر وجہ لا علمی یہ بھی نہیں معلوم کہ یہ خلافت انکو کیونکر ملی دیکھئے آپ کے علامہ شہرستانی مل و نخل میں لکھتے ہیں مسئلہ

وكان موسى جد افضى باسراذ التوراة والواح الى يوشع بن نون وصيه من بعدك
ليفضى الى اولاد هادون لان الامم كان مشتركا وكان هو الوصى خلافاً لما
هادون في حال حياته انتقلت الوصاية الى يوشع بن نون وديعة عليه صلها
الى مشايرو شبيا رباني هادون قرارا۔

یعنی حضرت موسیٰ نے اسرار توراۃ والواح کو اپنے وصی یوشع بن نون کو سپرد کیا تاکہ اولاد ہارون کو تفویض کریں کیونکہ امر مشترک تھا اور اصل میں وہی وصی تھے پس جب حضرت ہارون نے انتقال کیا تو وصیت منتقل ہوئی یوشع بن نون کی طرف بطور امانت تاکہ خبر شمشیر فرزندان ہارون کو پہنچا دیں قرارا

یہی مضمون عقد الجمان فی تاریخ اہل الزمان علامہ صلی بن بھی موصوفہ ہے مگر آپ کو کتاب سے
 کیا واسطہ جو کبھی دیکھیں اور غور کریں کہ اس خلافت کا حاکم کو اس خلافت موسوی سے کہا گیا
 کیونکہ وہاں خود حضرت موسیٰ نے وحی بنایا اور اس راۃ کو حوالہ کیا اس غرض سے کہ فزندان
 حضرت بارون کو تفویض کریں۔

یہاں ابو بکر صاحب ہر استمداد عمرو ابو عبیدہ اس غرض سے خلیفہ ہو رہے ہیں کہ خاندان رسالت
 کو ہمیشہ کے لئے خلافت اور ریاست سے محروم کریں یہاں تک کہ انھوں ہی دسویں روز آگ
 لگانے جاتے ہیں۔

حضرت موسیٰ نے جب اپنی اسرائیل کو کہا کہ ملک جبارین میں داخل ہوں تو اوہوں نے انکار
 کیا ان میںما قوم جبارین و انالمن ندخلہما حتیٰ یخرجہم منا کہ اسمیں قوم جبارین رہتے
 ہیں جب تک وہ نکل نہ جائیں گے ہم نہ داخل ہوں گے تو حضرت موسیٰ نے دعا کی تھی دبت ائی لا نک
 الا نفسی و اخی فافرن بیننا و بین القوم الفاسقین قال فہما صرمة علیہم ادبعین
 سنۃ یتیمون فی الادمی کہ خداوند ہم صوف اپنی نفس اور اپنے بھائی کے مالک ہیں تو جلالی
 ڈالو گے ہلو گون میں اور قوم فاسقین میں۔ تو خدا نے کہا کہ حرام ہے کہ داخل ہوں چالیس برس
 تک زمین میں گھومتے رہیں۔

چنانچہ خود حضرت موسیٰ اور حضرت بارون بھی بروایت طبری داخل نہ ہو سکے اور قبل اس کے
 وفات پائی گئی تھی اوس قوم سے نہ باقی رہا اس چالیس برس کے بعد حضرت یوشع بن نون
 اور ملک فتح کیا ۲۳۵

تو کیا یہاں بھی کوئی واقعہ اس قسم کا پیش آیا ہے جو بوجہ کشتی قوم حضرت نے انجام پایا اور ابو بکر نے
 یوشع بن نون بکر و سکوا انجام دیا ہو۔

اہل سنت کے فہم و فہم سے قوم مدقن سے یابوس ہیں کہ عشق خلفا میں وہ الباسر شایہ ہیں کہ کوئی
 بات اون کی سمجھ میں نہیں آتی مگر مزایوں سے امید تھی کہ شاید نبوت کا ذہب کی بدولت کچھ تو
 سمجھ آئی ہوگی۔ مگر اس کتاب خلافت راشدہ نے بالکل یابوس کر دیا کہ ایسا نہ تمام
 آفتاب است۔

کاش یہ کچھ بھی سمجھ سے کام لیتے اور جانتے کہ خلافت حضرت یوشع اور خلافت ابوبکر میں کوئی امتیاز نہیں ہے جو اس لفظ سے خلافت حضرت یوشع کام نام لے رہے ہیں۔

وہاں یوشع خود حضرت موسیٰ کے زمانہ میں نبی ہوئے ہیں ۲۲ طبری خود حضرت موسیٰ نے انکو توراۃ والوح کو سپرد کیا ہے اور اس غرض سے وصی کیا کہ فرزند ان حضرت ہارون تک خلافت پہنچائیں۔ یہاں ابوبکر میں کوئی بات پائی گئی۔ اگر یزید کو خدا نے خلافت پر نکلن کیا۔ تو ضرور ابوبکر کو بھی کیا۔ مگر کیا یزید کی خلافت حق تھی جو ابوبکر کی خلافت بھی حق ہو۔ کیا ابوبکر بھی کوئی لشکر لیکر خود لڑنے گئے تھے جس طرح حضرت یوشع گئے تھے اگر ابوبکر نے اپنے مخالفوں سے جنگ کیا تو کیا یزید نے نہیں کیا۔ پھر اس بات میں وہ یزید سے افضل ہو سکتے ہیں۔

بلکہ یزید کا درجہ اسوجہ سے بڑھا ہوا ہے کہ اس نے نہ صرف جناب امام حسین کو شہید کیا بلکہ دینہ رسول کو بھی غارت کیا۔ اور خانہ کعبہ کو جلوا یا بخلاف ابوبکر کہ انہوں نے صرف میلہ کذاب کو قتل کرایا جو صحابی رسول تھا۔

قولہ اسکے متعلق بہت سی دھجپ باتوں کو بیان کرو اور ان سے استدلال کرو جو حضرت مرسل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے رسال میں تحریر فرمائی ہیں۔ اقول جیسے اس عبارت کو صرف اس غرض سے علیہ کیا ہے کہ معلوم ہو آپ مرزا غلام احمد صاحب کو مرسل اللہ مانتے ہیں۔ اسکے بعد ادعا ہے نبوت مرزا صاحب سے انکار تعجب ہے۔ بہر حال چونکہ وہ باتیں یہاں نہیں لکھی گئیں جن سے استدلال کرنے کو آپ اپنی قوم کو سکھا رہے ہیں لہذا نہیں معلوم کہ وہ کونسا استدلال ہے جو جواب دیا جائے۔ ہاں ان کی جیسی نبوت تھی وہاں ہی استدلال بھی ہوگا۔

ہاں یہ جو لکھا ابوبکر اور رسول کریم کے ایک جاسوئے کو پیش کرو۔ تو نہایت عمدہ استدلال ہے بشرطیکہ خدا اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ملک غیر میں بلا اجانت تصرف کو منع کیا گیا ہے۔ پس اگر وہ زمین حبشین اسخرفت دفر میں ہیں۔ ملک ابوبکر سے تھی تو بیشک دفن اور بجا جائز ہوگا۔ اور اگر اونکی ملک سے نہ تھی۔ بلکہ ملک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تھی تو اجانت ورثہ

مزدوری اور اگر وہ بھی مال کل بل اسلام سے مخاطب کیا کہ حدیث موضوع صدقہ کا معنوں ہے تو اس میں بھی اجازت کل بل اسلام خصوصاً جناب امیر اور اعلیٰ طاہرین مزدوری تھی۔

جب ہم اسکو کہہ دیں کہ چلے کہ ہر کام میں خدا و رسول کی ضرورت ہے۔ تو اگر ابو بکر حضرت کے حکم سے غار قدین ہوتے۔ یا آپ کے حکم سے وہ خلیفہ بنتے یا آپ کے درشہ کی اجازت سے دفن ہوتے تو ہم مزدور تسلیم کر لیتے اور کسی طرح بھی عذر نہ دیتے۔ مگر ان لوگوں نے حکم خدا و رسول کی ضرورت تسلیم کرتے ہیں نہ اوپر حقیقت کا بار رکھتے ہیں لہذا ہم ابو بکر کو بھی ویسا ہی خلیفہ مانتے ہیں جیسا کہ نزدیک کو کہ وہ خلیفہ بن گئے۔

آپ اسکو کسی طرح سمجھ ہی نہیں سکتے کہ ہم جناب امیر کو کیوں مانتے ہیں صرف اسوجہ سے کہ رسول نے انکو خلیفہ کیا جس روز اپنی نبوت کا اعلان دیا۔ علی طور پر اوپر خلیفہ کیا جس روز اپنے ہجرت کی جناب امیر کو اپنی جگہ پر پہنچا دیا اور اٹھا کر سولا دیا کہ تمام عالم کو معلوم ہو یہ چارے خلیفہ ہیں جو ہمارے رسول موجودگی میں خدا سے مقرر ہوئے اور انجام دیتے ہیں۔

اگر آپ کا دل اس سے لذت اٹھاتا ہے کہ شیخین روئے رسول میں دفن ہوئے۔ تو ہمارا دل بھی اس سے نہایت متلذذ ہے کہ جس طرح اعلیٰ درجہ کے بد معاش شکیو تہا نہ میں ہند کے گئے جاتے ہیں۔ یہ بھی ہند کے گئے ہیں وہ نہ ان کے ان کی قبریں صحرے ہوئیں تو آج کوئی سنی زیارت رسول کو بھی نہ جاتا حالانکہ اسپر بھی وہاں یوں نے آخر حرام ہی کر دیا۔

اگر آپ میں ایمان صادق ہوگا اور خداوند عالم کے بڑے حکیمانہ فعل پر نظر غور و کتلے تو آپ کو معلوم ہوتا جس طرح خدا نے اپنے حبیب کو یہ عزت دی ہے کہ تمام اہل اسلام اسکی زیارت سے شرف پاتے ہیں۔ اسی طرح حضرت کے نائب اور خلیفہ کے خرافات کو بخت اشرف میں زیارت گاہ عالم بنایا۔ دیکھ کر ہر شخص تعجب کرتا ہے کہ اگر مدینہ منورہ میں شہنشاہ عالم کا روضہ ہے تو بخت اشرف میں آپ کا روضہ اور خلیفہ کا روضہ ہے۔

بخلاف شیخین کہ روضہ رسول میں دفن ہو کر اسطرح چھب گئے کہ ذرہ و آفتاب کی بھی نسبت نہیں باقی جاتی اگر زیارت خواں خدام و داعی زیارت میں شیخین کا نام نہ لیں تو کسی کو معلوم بھی ہو یہاں بجز حضرت اقدس اور کوئی خس و خاشاک بھی ہے۔

کہوں صاحب حسن طرح آپکا دل میں سے لذت پاتا ہے کہ تجھ میں دو ہزار سال میں دفن ہو گیا
چھپ گئے کہ عوام کو معلوم بھی نہیں ہوتا۔ تو قبر عثمان سے آپکے دل کی کیا حالت ہو گی جو جسٹس
کو کب میں (پاکستان ہود) میں اس طرح دفن ہیں کہ شاید کڑو روں زیر زمین دس بیس بھی ہاں
نہ جاتے ہوں۔

ہم تو ان قبروں کا وجود اوس روحہ اقدس میں الیسا ہی سمجھتے ہیں جیسا کہ ایک زمانہ میں نہرو
میں نکالات و سبل کا بیت خانہ کجہ میں رہا۔ ہے جہاں تین سو سات بت تھے۔ اور بعد
فتح مکہ جناب امیر کے دست حق پرست نے اولیٰ بیلو تو لگ کر نکالا۔ اسی طرح وہ روز قریب جب فرزند
جناب امیر محمدی آئندہ زمانہ ان بنوں کو وہاں سے نکالیں گے اور وہاں رسول کو پاک کرینگے انھیں
بیرونہ بعیدہ اور مذکہ قریباً۔

جو خیال آپ یہاں ظاہر کر رہے ہیں سو ہی خیال تو اوں کافروں کا بھی تھا جنھوں نے بنوں کو لا کر خانہ
کعبہ میں جگہ دی تھی مگر جاء الحق و دھوکا باطل ان اباطل کا نہ ہوا قاتل اس طرح
اس خیال غلط کو مٹایا کہ اب کوئی اوس کا نام بھی نہیں لیتا۔ مگر آپ نہ کلام خدا کو مانتے ہیں اور نہ خلوا
بیوت الدینی الا ان یوذن لکم۔ نہ اوسے حکم کو پھر اسکا کیا علاج ہے۔

اگر تین وجود ایک ہی جوہر کے تھے تو پھر تھا جوہر عثمان نہ معلوم کس فضلہ سے بنا تھا جو یہود کے پاک کا
میں دفن ہوا اور عائشہ کس جوہر کی تھیں جو چنہ کے گڑھ میں حکم مویہ لگائی گئیں۔

بعض افسر را شدہ خلعتی را منی ہوا امام مالک سے انہوں نے کیا ہی خوب اور مرث کا
جواب دیا جیکر ان سے ہارون الرشید نے پوچھا کہ ابو بکر اور عمر کی مکانات اور مرث جناب رسول کریم
صلی اللہ علیہ وسلم سے جنت دینا میں کیا تھی۔ کہا قال یا مالک صف فی مکان ابی بکر و عمر من رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الحیاء اللہنا فقال مکانہما یا امیر المؤمنین مکان قبرہما من قبو فقال شفیع بنی
مالک یعنی حضرت امام مالک نے جواب دیا کہ جو ان کی قبر کا قرب اور مکان حضرت رسالت پناہ علیہ
الصلوۃ والسلام ہے اسکے جناب الرشید نے کہا اسے مالک تو نے میرا کلیجہ ٹھنڈا کر دیا یقیناً جان لو
کہ اس مطالبہ اور ان دلائل کے بغیر شیعوں کے ہاتھ کٹ گئے اور دعویٰ اور متحقات پر کوئی دلیل
ان کے پاس نہ تھی۔ اب وہ نامزدوں اور اماروں کی قدیم ششکے موافق زبان درازی کا ایک

ہر جوش بینی مہاشن اور معائب کا مجموعہ پیش کرینگے اور کوشش کرینگے کہ اس ناپاک راہ سے ہم ہمہ تن پائین کہ حضرت ابو بکر نے حضرت فاطمہ کو خدک کے دو چار پیڑوں سے اٹھا کر لیا اور حضرت عمرؓ نے فاطمہ کے پیٹ پر لٹ مار کر اس کا گل کر دیا اور ان کے گھر کا دروازہ جلا دیا جیسے ان کے بڑا گ اور علیؓ نے مہناح الکرامہ بن حضرت صدیق کا پہلا خطہ نقل کر کے اسے اس زمین قابل تقلید فقرہ پر اعتراض کیا ہے اور وہ فقرہ یہ ہے "فان استقامت فاعینونی وان زعنت فقومونی" یعنی اگر میں رسالت کی خلافت پر بیٹھ کر اس راہ پر چلوں جو خدا اور اس کے رسول نے بتائی اور تیار کی ہے تو میری کارروائی میں سب معین ہوں اور ہر جو جاؤ اگر میں بیٹھ رہا ہوں تو مجھے سید کر دو" اور وہ اعتراض یہ ہے کہ جو رعیت کے سید ہوں ان کا محتاج ہے اور ان سے مدد مانگنا ہے حالانکہ رعیت اس کی محتاج ہے وہ کیونکر اہمیت کے لائق ہو سکتا ہے۔

روالملاحدہ یہ ویسا ہی اہم فقیہ ہے جیسا کہ انصاری نے حضور اقدس کو چکر دینا چاہا تھا اگر حضرت عیسیٰ خدا کے بیٹے نہیں ہیں تو ان کے باپ کا نام بتائیے جیسا کہ ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمال ادر نازل ہوا۔ یا یہ جو عیساٰی کہتے ہیں کہ اگر حضرت عیسیٰ خدا کے بیٹے نہ تھے تو آسمان پر کیوں اوتھاڑے گئے اور کوئی جی نہیں گیا کیونکہ خدا مالک اور ہارون الرشید اصل حال سے دو نو مطلع تھے کہ عیسیٰ علیہ السلام عوام کے لئے فقرہ کہیا ورنہ کون نہیں جانتا کہ مردہ بدست زندہ ہے جہاں چاہے دفن کرے اگر میت خود زندہ شخص ہے مگر مہتمم میں دفن ہوا تو سبحان اللہ۔ ورنہ اگر فاسق و فاجر ہے تو خانہ کعبہ ہی میں نہ دفن ہو جائے اس سے کیا ہوتا ہے کیا صدامت خاد کعبہ میں نہ تھے۔

کیا مالک ادور ہارون الرشید کو مذکور تھا کہ جب حضرت اس واسطے وفانی سے انتقال فرما تو نہ ابو بکر تھے نہ عمر یہاں تک کہ حضرت دفن بھی ہو گئے اور ابو بکر عمر و عثمان نماز جنازہ ہوئے نہ شریک دفن کفن کیونکہ سقیفہ میں تھے۔

مگر جب خلافت پر پورا تسلط ہو گیا تو خود حضرت کی قبر شریف کو مطابق رسم جاہلیت ماہی پشت بنا دیا جیسا کہ تاریخ النبیۃ میں ہے کہ قبر شریف تخت مسطح بود و در زمان ابو بکر صدیق سنم ساختہ شد و در جلد ۱۳ پس جب خود حضرت کی قبر شریف پر غلط کیا گیا کہ بجائے مسطح ہوئے گئے ابو بکر نے اس کو سنم کر دیا تو دفن کرنا کیا گستاخا لایک خود اہلسنت کہاں یہ روایت آتی ہے دوسری مسند عن ابی الیاس احمدی

قال فی علی بن ابیطالب اجتمع علی ما یجوز فی رسول اللہ ان وہ ادع مقلاً
 الاطستہ ولا قبراً مشرفاً الا سوتہ فی رواية و لا صورة الا طستہا و استوجب
 ابو داؤد و الترمذی قال علیاً لنا ظاهرة منع بالتسليم المقبور و در ضما و ان تلو
 لوطیة و قد قال بہ بعض اهل العلم و ذهب الجمهور الى ان هذا الامر نقاع المأمور
 باذالته هو ما زاد علی التسليم و یبقی للقبور ما یعرف بہ و یحترم و ذلك صفة
 قبر نبینا صیدنا محمد علی ما رواه الله او قطعی من حدیث ابن عباس مثلاً من اجل
 یعنی مسلم نے روایت کی ہے کہ جناب امیر نے ابو الیقین اسدی سے فرمایا کہ تم بھگوار اس کام پر مامور
 کہ تم میں جس کام پر تم کو رسول اللہ نے مامور کیا تھا کہ جہاں قبور پرے او کو متا دین اور قبر کو کی گوار
 کر دین اس سے علی نے کہا ہے کہ یہی پشت بنانا قبر کا ممنوع ہے او کو براہرہ جو ناچار ہے بعض اہل
 علم بھی اسی کے قائل ہیں مگر اور لوگوں کا یہ فتویٰ ہے کہ جو یہی پشت ہوئے سے زیادہ اونچی ہو او کو
 مٹانے کا حکم ہے اور یہی صورت ہے قبر رسول اللہ کی جس سے معلوم ہوا اصل حکم شرع تو یہی ہے
 مگر جو کما بولبر صا جسے حسنیت کی فکر کو ایسا بنا دیا اللہ العزیز اس کے جو ان کے قائل ہوئے۔

پس جب خود حضرت کی قبر پر یہ حکم ابور کیا گیا تو آپ کو اس میں کیا عذر ہے کہ دفن ابور بھی ہو
 طے سے ہوا کہ کو کہ خلافت اس کے ہاتھ میں ہے۔ و مگر اور پر انکا قبضہ ہے کیا آپ نے جذب القلوب
 شیخ عبدالحق دہلوی میں نہیں دیکھا ہے ۲۵۵

کہ چون وقت رحلت عبدالرحمان بن عوف رسید عائشہ بروئے کس فرشتہ کہ اگر خواہی تراء در جنب
 رسول اللہ و برادران تو ابور و عمر و دفن کنند گفت خواہم کہ عائشہ مابروننگ گردانم مرا عثمان بن
 مظعون نے ہند سے بولہ کلام انما برود و پہلو سے دیکر دفن کر دو۔

کیا اس سے آپ کی آنکھ نہیں کھلی کہ دفن کرنا دوسرے کا کام ہے کیونکہ عائشہ نے صرف ابور و عمر
 ہی کو نہیں دفن کیا بلکہ چار ہی تھیں کہ عبدالرحمان بن عوف کو بھی وہیں جگہ دین گر خود اسے سننا
 غار نگاہ کو بھی یہاں دفن چاہتے تو نولوی صاحب چار وجود کو ایک جوہر سے قرار دیتے۔

یا آپ کو نہیں معلوم کہ یہی عائشہ جو اس فاضلی سے عبدالرحمان کو باقی تھیں جناب سلم حسن کے دفن
 سے مزار میں ہیں جسے حضرت ابن عباس نے فرمایا ہے تملکت تملکت و لو عشت حقیدات

عصمت بن عفان داخل گردید و عرض از جانب شام در پایان مسجد در جهت مشرق مسجد رحبه بنا
کرد یعنی صفه که در ابطی میگفتند تا هر کجا خواهد شریع خواند یا سخن بلند گوید تجارت دارد و در مسجد آواز بلند
نماید و شعر بخواند و روز سه و دو نفر و نیکو با و از بلند مسجد سخن میکردند فرمود بروید و ببینید که ایشان چه کار
گفتند از اهل طائف اند گفت اگر از اندبار غیبت بودند سه سزا سزا کرده خوابانیدی این مسجد بخیر
است رفع اصوات در دوسه جای که نباشد و از مسجد بن السیب رویت کرده اند که روز سه عمر بن
اصطحاب نجسان بن ثابرت بگذشت و دوسه دوسه نشسته - الشامیکر دینیز تیر و دوسه نگاه کرد
حسان گفت چه می بینی من بگفتم که از اندک دوری که برآوردی تا سر در انبیا صلی الله علیه و سلم
الویر بره حاضر بود حسان روایه بوسه آید و گفتند که سبب الحزن ترا سگوندید حکایت از این معجزه
شنیدی که میگفت اللهم اید حسانا بروح القدس الویر بره گفت اللهم - آری بچنین کیفیت که
گفتی فایده - منعی که استخوان را در دوسه مسجد آید است انوار حاکمیت در این باب است و
از این شغل برکتی و از این بده و الهامی از حدیث عائشه رضی الله عنها است که روایت کرده است که
علیه وآله وسلم خبر از بره حسان بن ثابت در مسجد می نهاد و بره دوسه با سر و دست از این خواند و
صل و نماز و اینچنین حدیث است که فرمود دست صلی الله علیه وآله وسلم - شعر که در حسان
حسن و قبح قیام -

کہیں کیا احتیاط راجھا کس طرح عمر رسول کو نکالنا چاہتے تھے۔ ازواج حبشیہ کی تو وہ حسرت کی گئی۔ اور عمر رسول کی یہ توقیر تو کہا اس سے حقیقت قوت حضرت عباس راضل ہو گئی اور عمر کا فضیلت قرار پایا۔ بلکہ ہمیشہ ظالمی رشتہ برستی رہا۔

اب آئیے خلیفہ ثالث عثمانؓ کی کارروائی دیکھیں۔ اس کا واسطہ علموں کی فوجوں کا

ثانی زیادت ابرو نہیں چنان سحران مذمت و زیادت چنان زیادت زیادت زیادت زیادت زیادت
بنائے ہزاران واسطو آتے ہیں یہ منقوشہ کہ مسوقت ہر سب سے ساحت و بنا سے
اول کہ در زمان اخیر ہو سکا اللہ علیہ السلام زیادت کہ در ہر دو دوست ہمارا محمود و مدبر
در بعض اسے کیا کرد و بیش زیادت اور زیادت تمام شد کہ ہر سب سے ساحت و بنا سے

و مغرب گترو جانب شرقی از جهت حرمت تجارت میفقه بر حال خود گذاشتند و ابتدا بے عمارت
عثمان و شهر ریخ الاول بود در مسند تسع و عشرين و اتمام او در اول محرم سنه ثلثین پس مدت
عمل تمام دو ماه بود و بعضی گفته اند که عمارت دس در اخیر سنه خلافت او بود که سنه ثمن و
ثلثین است و شهر ر قول اول است و الله اعلم و در صحیح مسلم آمده است که یحیی بن عثمان بن
عفان را ادب بنا بے مسجد بنود مردم را برین معنی انکار بے پیرا شد و بے گفت من را پیغمبر خدا
شاید ام که فرمود من بنی مسجد الله بنی مسجد امین میگویند و عابدان را مردم از جهت بدم بنای
اول و اتخاذ بخانه منقوشه و غیر ذلک با اثر نه اصل زیادت و بعضی بے مسجد بنای عمر کرد و زیرا که
در اصل زیادت است از حضرت ساسنه صلی الله علیه و سلم و قیام یافته است و در حدیث ابی
هریره آمده که آن حضرت فرمود اگر آن مسجد مرا عتقا بنی بنا کنند من است آورده اند که
چون در سنه اربع و عشرين عثمان بن عفان را بے مسند خلافت نشست مردم از تنگی مسجد که در
جمع میشد شکایت کردند و بے مشورت مسجد را بے اهل فتوی و اصحاب را بے بود و در آورد
بعد از انقضای اجتماع بمسجد برآورد و خطبه درین باب برخواند و حدیث نبوی و نقل عمر و اجماع صحابه را پیش
آورده تا بخانه شبیه که بر خواطر نشست بود برخواند پس عمارت نا طلبید و در بنای مسجد شروع
کرد و بذات خود کار میکرد و با وجود میام دهر و قیام بیل از مسجد بیرون نمی آمد ابن شیبہ از کعب
احبار روایت می آورد که بے تفاوتی که بنای عثمان میکردند سخت کاشکی بن بنا تمام نشود
و اگر بکنی از بے برآورد و طرغی دیگر بقتله بگویند یا ابا اسحاق چرا چنین گوئی آنرا تو حدیث نقل
میکردی که یک نماز درین مسجد نشانی است از هزار نماز در مسجد دیگر غیر مسجد حرام گفت علی انون
نیز بر همین ادا از بنای این عمارت فتنه اما سالان مستعد نزول شده است که میان بے و وزیر یک
شهر پیش مانده است و نزول ان موقوف انعام این عمارت است همین که گفت قس این شیخ
عثمان بن عفان مردمی از بنان گفت آنرا قس او مثل قس عمر بن الخطاب باشد گفت بلکه
صد هزار مرتب از ان پیشه بعد از بے از حدن تا مردم همه قس باشد و بکنی و اما انکارت کعب
بچیز بے است که مردم از امیر المومنین عثمان بن عفان در ول گرفته بودند و در آخر بدم بنا بے
مسجد نبوی و تغییر آن موله آنها شده بکار در مقام انتقام دس بودند موقوف انعام مسجد نبوی

کین کردہ ایستادہ باشد تا بعد از فراغ آن امارت فتد و فنا نمایند و باعث قوی بر اکثرش است
و مقامات و مناصبات که تا آنحضرت امارت مروان بن الحکم بن قیس قتل عثمان بود و اراده انتقام
و سے چنانچه از بیاق بیان واقعہ سرا و غیر آن اشارتے بلان متیوان یافت و اللہ اعلم
کیون صاحب جس عمارت کی بدولت عثمان قتل ہوئے اور تمام مسلمان اوکے خون کے پچھے
بٹگئے۔ اوسی عمارت بن ابوبکر عمر کے دفن ہونے کو آپ اوکی حقیقت کی دلیل قرار دیتے
ہیں حالانکہ یہ کام وہ تھا جس پر خدا کا غضب نازل ہوا۔

اب تیسرا تغیر سینے اوسی جذب القلوب میں ہے ص ۱۱

ثالث نتیجہ سے کہ در مسجد شریف وقوع یافت زیادت و لید بن عبد الملک بن مروان بود پیش از دو
تیسچ یکے از خلفاء و امراء و عمارت عثمانی دخل نکرد و عمرو بن عبد العزیز در آن وقت ارجہت و لید
حاصل مدینہ منورہ بود برو سے نوشت کہ ہرگز ادروانی مسجد خانہ باشد از و سے مجزوم کہ از فروض حق
ابا آرد و خانہ دایر و سے بیند از بدل آنرا از مال بدہ و اگر نگید و خانہ را بگیر و مال را صرف فقر کن و
عجرات از ولج پیغمبر راصلی اللہ علیہ وسلم نہ داخل مسجد کن عمرو بن عبد العزیز فرمودہ و سے عمل کرد
و عجرات را منہدم ساخت و داخل مسجد گردانید آوردہ اندر و زیکہ ابن حکم از ولید ہمدینہ مطہرہ آئے
و عجرات پیغمبر را ہدم کرد مصیبت عظیم در میان مردم برپا شد و چکس و مدینہ بنود کہ برین حال گرت
نیکر و مسیح بن اسیب میگوند کہ شکے عجرات رسول خدا بحال خود میگرداشتند ہر مردم می دیدند کہ سرور
کائنات چگونه درین دار فحاشیات بسر بردہ است ابن زبائر از بعضی اہل علم روایت می آرد
کہ چون ولید بن عبد الملک کسب کج آمد بعد از اتمام مناسک حج قدم ہمدینہ مطہرہ آورد و روز سے
بر منبر مسجد خلیفہ مجاہد و را ثنائے آن نظرش بر جمال حسن بن حسن بن علی رضی اللہ عنہم افتاد
کہ در بیت حضرت فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا نشستہ بود و آئینہ در دست داشت کہ درو سے
جمال جہان آرا سے خود را مشاہدہ می نمود چون از منبر فرود آمد عمرو بن عبد العزیز را الطیئیدہ زجر
نمودہ کہ چرا ایشان را در اینجا پیغمبر خانہ نا از ایشان مجز و داخل مسجد کن فاطمہ بنت حسین و حسن
بن حسن و اولاد ایشان سلام اللہ علیہم را جمیع دروان خانہ بودند و از ہذا بدین اہوا و نود حکم
کرد کہ اگر بیرون یا نیز خانہ را بر ایشان بیند از ہذا سبب خانہ را بے رضائے ایشان ہرچی آوردند

و خانہ را دیران میکردند بکلم ضرورت برآمدند و در روز روشن محدرات اہل بیت بیرون مدینہ رفتند و موضعے براسے سکونت اختیار کردند و در بعضے روایات ابن واقعہ پیش از قدم و رسید بہان حکم سابق از عمر بن عبدالعزیز وقوع یافتہ ہفت ہزار دینار بدل خانہ بایشان میداد حسن بن حسن سلام اللہ علیہا سو گند خور کہ ز رستم اند عمر قتیہ را بولد نوشت کہ وے ز رخی ستانم حکم کہ کہ ز رستم اند بہتر خانہ را بکیر فایشان را بدکن و ز ر بیت المال بسیار و همچنین بیت حصہ رضی اللہ عنہا کہ در دست اولاد عمر بن الخطاب بود نزاع شاد چون گفتند کہ ہرگز نخواہیم ہر آدمی و عوص خانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نخواہیم ستانم جحجح بن یوسف نیز در آن وقت در مدینہ بود حکم کہ کہ خانہ را ہم بر سر ایشان بنڈا زند و لیکن چون قتیہ بولد رسید وے بجانب عمر بن عبدالعزیز نوشت کہ در استر خانے خاطر اولاد عمر بن الخطاب بتقصیر رضی اللہ عنہم خانہ را بدہ و اگر ستانم ایشان را اکرام کن و بقعہ از خانہ بایشان بگذار و ایشان را درے بجانب مسجد نیز بگذار ۔

خانہ اس واقعہ سے بھی آپ حقیقت اولاد عمر بن الخطاب کو ثابت کرینگے کہ اولاد جناب امام حسنؑ تو اس طرح ذیل و خوار کر کے بے پردہ و لقا ب روز روشن مسجد رسولؐ سے نکالے گئے مابور اولاد عمرؑ کی یہ غرت کی گئی کہ جس طرح ہو سکے اوسکو راضی کر و اگر زرخن نہ سے تو اوسکی تعظیم کرو اور ایک بقعہ اوسکے لئے چھوڑ دو ۔ اور ایک در بھی مسجد کی طرف بنا دو ۔

تو کیا ان واقعات و حالات سے ہارون رشید بخیر حقے یا مالک جو اس حملے سے اونکی تشکیل ہو گئی کہ شخین کا عہد رسول اللہؐ میں وہی رتبہ تھا جو آج ہے ۔

کیا آپ نہیں جانتے کہ یہ ہارون رشید وہی ہے جسکے دادا ابو السفاح نے فرزند ان ابو طالب کی شرکت سے خلافت حاصل کی اور آگے چلکر وہی دشمن خاندان رسالت ہوا ۔ تو کیا وہ حق و سچی سے ناواقف تھا نہیں خطب جانتا تھا کہ جس طرح ابو بکرؓ عمرؓ نے باوصف علم اوس قسم کی کارروائی کی اوسی طرح ہارون رشید یہ سوال کر رہا ہے اور عوام کو منی اللہ دے رہا ہے ورنہ وہ اول مالک حقیقت حال سے خوب واقف تھے ۔

قولہ قتیہ جان کو کہ اس مطالبہ اور دلائل کے بعد شیعوں کے ہاتھ کٹ گئے اقول بلکہ ہارونؑ سر

بھی جسکی ابتدا اسقاط حضرت محسن اور شہادت جناب سیدہ سے ہوئی۔ اور معرکہ کربلا میں تو وہ کام ہوا جو قیامت تک یادگار رہے گا۔ پس اگر ہاتھ کٹنے سے اس قسم کا ہاتھ کٹنا مراد ہے تو آپ کو ہر طرح کی نازش زیباسے۔ اور اگر ویل دبر ہاں سے ہاتھ کٹنا مراد ہے تو اسکا حال تو آپکا دل ہی جانتا ہوگا کہ کس طرح آپ ممد لقی قلت ید ابی لہب و تب ہوئے۔

قولہ اب و دنا مراد و ن او نا مراد و ن اقول اگر مطاحن واقعہ کے پیش کرنے سے انسان نامہ اور نامہ مراد ہوتا ہے تو معاذ اللہ خدا و رسول دو نون نامہ اور نامہ مراد کٹھنہ سے ہیں۔ کیونکہ سارا قرآن مطاحن مشرکین و یہود و نصاریٰ سے بھرا ہوا ہے لہذا ہر کوا ایسی نامہ دی اور نامہ دی بصدر دل پسند ہے جس سے خدا و رسول کی پیروی ہو۔

مگر یہ معلوم اپنے فلک کو دو چار پیڑوں کا باغ کس اصول پر قرار دیا۔ کیا آپکا یہ مطلب ہے کہ اگر بڑا باغ ہوتا تو آپ اس کے ضبطین ابو بکر کو قصور ٹھہراتے۔ مگر چونکہ دو چار پیڑ تھے لہذا کوئی قصور نہیں۔ توسنن ابو داؤد و ملا حظہ ہو جلد ۵ ص ۵ مطبوعہ نو لکھنؤ

قال ابو داؤد و دی عمر بن عبدالعزیز الخ لا فة و غلته و معجون الف دینار و نقد و غلته اسرج مائة دینار۔

یعنی جب عمر بن عبدالعزیز خلیفہ ہوئے تو فلک کی آمدنی چالیس ہزار دینار تھی۔ اور بوقت وفات چار سو دینار تھی۔ تو کیا جس ملک کی آمدنی چالیس ہزار راشنی ہو اسکو دو چار پیڑ کوئی عقلمند کہہ سکتا ہے۔

کیا جناب سیدہ کے گھرمین آگ لگانے سے اور اسقاط محسن سے آپکو انکار ہے۔ قول ابو بکر سے اگر انکار ہو تو لکھی سندین دی جائیں۔ جواب کا حال آئندہ معلوم ہوگا۔

خلافت راشدہ اس قسم کے اعتراض ان کے متقدّمین اور متخرّجین کے ہیں۔ یہ سب کلمہ چینیان و ہی ہین جو عیسائی کل نبیوں کی نسبت خصوصاً ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی پاک ذات کی نسبت کرتے ہیں حضرت صدیق کے اس پاک اور مبارک حقہ کی مانند حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت استغفار ہے جو حضرت صدیق کے

اس اعتراف کی طرح عبودیت کی معراج ہے اور حلی کی طرح آج عیسائی اس سے حضرت
 رسول کریم کی عدم قابلیت رسالت نکالتے ہیں۔ غرض کھاری حدیث کی کتابوں کو پڑھ کر
 اور سیرت کی کتابوں کو دیکھ کر بھی اس پر نہ آتے ہیں کہ اپنے احوال اور ایسے دو ایک
 اور شخصوں کو خفیہ قتل کرایا۔ اور بنو قریظہ کو ظلم سے تہ تیغ کیا اور کیوں کے قافلہ پر ڈاکہ
 زنی کی اور ایسا ہی تعداد ازواج اور اتنا دوسرا ہی کے متعلق لکھا دینے والے ناپاک
 الفاظ بولتے ہیں۔ ان سب جزویات اور ذاتیات کا پورا جواب جو درحقیقت تاریک اور
 بے اصل یا اول اور آخر سے کٹی ہوئی اور افسانہ کے رنگ میں پیش شدہ باتیں ہوتی ہیں
 اور سچی اور صحیح تاریخ ان کے ساتھ نہیں ہوتی یا مصالح پیش آمدہ کی پوری تاریخ ان کے
 ساتھ نہیں ہوتی خدا کی آخری نصرت اور حکمتی ہوتی تائیدین اور کامیابی اور فتوحات
 ہی وہ فارق ہیں جو صمد و قون اور کاذبون میں فرق کر دیتی ہیں چنانچہ حضرت رسول
 کریم کو مظفر و منصور کر کے خدا تعالیٰ نے آخر سمجھا دیا کہ جیسا کہ اس کا وعدہ تھا کہ العاقبت
 للمطہین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقیناً متقی اور امام المتقین تھے جو اپنے
 فاسق فاجر اور کافر دشمنوں پر مظفر و منصور ہوئے۔ اور یہی حقیقی فیصلہ موتا ہے جس سے
 حیان ہوتا ہے کہ اگر وہ فوذا باشد و کاندرا مال مردم خورد و کوا و جذبات کے بندے
 ہوتے جیسے کظالم نصرانی کہتا ہے تو ابتداء سے دنیا سے جو نصرت اور انعام راست
 باندوں اور نعم علیہم جماعت کو ملتے رہے ہیں انہیں باکمل وجہ کیوں ملتے۔ اور
 یہی مطلب ہے اس آیت کا انا فتحنا لک فتحاً مبیناً لیغفر لک اللہ التقدم من ذنبک و اتاکم
 اللہ تعالیٰ فرامہجہ کلمہ کی عظیم شان فتح یعنی خدا کی یہ حکمتی ہوئی نصرت تیرے
 شامل حال ہوئی تو کہ یہ کامیابی اور نصرت اور تائید حق ان سب جزوی اور ذاتی کلمہ
 چینیوں اور رطاعین اور اعتراضوں کا ایک ہی کافی جواب ہو جائے جو دشمن تیری
 ذات کی نسبت کیا کرتے تھے۔ کس قدر صاف بات ہے کہ اگر ایک شخص کی تصویر لان
 مادیوں سے تیار کی جائے جنہیں دشمن نے جمع کیا۔ ہم اور اس کی پوری تصویر کا علیہ
 دکھا جائے یا صاف لفظوں میں اسے یوں سمجھو کہ جو بری صفاتیں ایک نصرانی حضرت

سید المعصومین خاتم النبیین صلی اللہ علیہ کی ذات پاک میں بتاتا ہے اور ایک روز میں مخلوق آپ کو دکھانا چاہتا ہے اور مانتا ہے تو کیا کوئی قیافہ شناس تصور میں لاسکتا ہے کہ ایسے طیبہ کا آدمی دنیا میں دربار شہرت اور بقائے دوام کی سبب بالادست جو کی پر جلوہ آرا ہو سکتا ہے اور بچہ بہ بات کس قدر قریب انگیز ہوگی کہ ان معماروں کا رد کیا ہوا پتھر خرگوں کا سرا ہو تا ہے اور سب شکر گانے والوں کو پاش پاش کرتا اور خدا کے تمام انعاموں اور نصروں کا وارث ٹھہرتا ہے اور اس کے پاس مان اور شکر و شمن ٹھہرے اکثر جہتوں میں حق کے دشمنوں میں خطرناک مرض ناقضت اندیشی اور متناقض الاقوال ہونے کا ہمیشہ سے پایا جاتا ہے مثلاً انہیں اس طرح کہا جائے کہ ایک شخص جو رے کینہ طبع سفلہ خونخوار سنگدل بک سر جلد اشتعال میں آنے والا ڈاکو شہوت ران رخصت تمام صفات روئیلہ کا جامع ہے اور بچاؤ اس نے ایک قوم کو تاریکی اور گناہی کے گڑھے سے جسکے اندر صدیوں سے ٹہرے ہوئے تھے نکالا۔ ان کی تمام بری عادتیں جھوٹا بنیں اور ہضائل سے آراستہ کر کے انہیں دنیا کا کامیاب بادشاہ بنا دیا تو حیرت کر کہیں گئے کہ غلط ہوتے ایسے شخص میں ایسا صدق اور اولو المعزی ہو نہیں سکتی کہ ایک عظیم الشان قوم بنائے اور وہ جو دو سو سال تک اسے ظلم و جور و اذیتیں دے کر پھر خود اپنی گندھی موٹا پاک اور قابل شرم صفات تراش کر انھیں صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت کر دیتے ہیں اور کبھی نہیں سوچتے کہ اس کے کس قدر جہالت اور مکر وہ انتصاب کا ثبوت دیتے ہیں۔ اسی طرح کی وہ نکمہ چینان اور معائب ہیں جن سے شیعوں نے جلدوں کی بلندیں بھڑائی ہیں۔ میں نے بڑی غور سے ان کتابوں کو پڑھا ہے، تشکیک المطالعین شیعوں کی کتاب اس مضمون میں اول نمبر پر اور جامع کتاب تہذیب کوئی گندی گالی اور عیب اور نقصت نہیں جو حضرت صدیق اور آپ کی جماعت کی طرف منسوب نہیں کی گئی۔ (۹) ساری ناپاک اور قابل شرم کتابوں کا جواب جو شیعوں کے مذہب کی روج و دروان میں وہی ہے جو ظالم سیاحہ دل شریکوں کو حضور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی پاک ذات سے دفاع کے وقت ہم دیتے ہیں کیسا شرمناک جملہ جو

جو علامہ حلی کے منہ سے نکلا۔ اور کسی ناقابلِ عوجہالت کا اعتراض ہے جو اس نے کیا جو جبکہ وہ کہتا ہے کہ ”ایسا شخص کیونکر قابلِ امامت ہو سکتا ہے۔ اسے دشمنِ حق جاہل وہ امام تو ہو گیا۔ خدا کے برگزیدہ رسول کی مسند پر بفصل بیٹھا۔ اور بخاری باک پر مٹی ڈال کر بیٹھا اور خلافتِ حقہ کی تمام صفات جو اختلاف کی آیت میں مذکور تھیں بالکل وجہ اس کی پاک فائت میں جمع ہوئیں اور اس کے افعال نے ان کا کھلا کھلا ثبوت دیا۔ اس پر بھی تو کہتا ہے کہ ایسا شخص امامت کے لائق نہیں۔“ سوچ تو سہی تیرے اس مخالفانہ ووٹ کا ابوبکر کی ذات پر کیا اثر پڑا۔ ”اس جہان کی کمیٹی کے حقیقی اور مقتدر پرنسٹنٹ رب آسمان وزمین نے تو اسے اپنی جگہ یا اپنے رسول کی جگہ اس زمانہ کی انجمن کا صدر مجلس یا خلیفہ بنایا۔ اب اس کا حال بتا کہ جسے تو لائقِ امامت مانتا ہے۔ قبح ہے کہ ایک نالائق تو ان سارے انعامات و افضال کا جو راست بازوں کو ملا کر تے ہیں وارث ہو گیا اور تیرے زعم میں جو قابلِ امامت تھا وہ کچھ بھی نہ ہوا۔ اور تیرے ایمان اور عقیدہ کے نزدیک حسرت اور نا کامی کی آگ میں جلتا رہا۔ خدا سے ڈرا اور خوب غور کر کہ راست بازوں کی عداوت کس طرح عقل اور فراست کے نور کو تاریک کر دیتی اور سفاہت اور عاقبت اندیشی کے جرم کا عوم بناتی ہے۔

روالملاحہ۔ افسوس آپ نے غلط بحث کر دیا اور یہ نہ سمجھا کہ اعتراضِ نصاریٰ اور یہ اعتراضِ شیعہ اور اگر صرف اعتراض کر دینے میں آپ نے نصاریٰ اور شیعہ کو مساوی کر دیا تو آپ کا وجہ بہت بڑھ گیا کیونکہ آپ تو حضرت عیسیٰ اور جناب رسالت و وٹوں پر معترض ہیں۔ اور آپ اپنے اپنے لئے ایک یا نبی تراشا ہے پھر آپ سمان کب رہے جو مسلمانوں کا مقابلہ کریں۔

(۱) بہر حال یہ بالکل غلط ہے کہ جو اعتراضِ شیعہ کرتے ہیں۔ وہی نصاریٰ کل نبیوں کی نسبت یا آنحضرت کی نسبت کرتے ہیں کیونکہ نصاریٰ کو صرف حضرت سے مخالفت ہو نہ کل انبیاء سابقین سے جنکو وہ بھی مانتے ہیں۔

(۲) سبحان اللہ حضرت تو اپنے پروردگارِ عالم سے استغفار کرتے ہیں جس سے غفود

اظہار شانِ محدث و ربوبیت ہے کہ بندہ ہر حال میں اپنے کو جنابِ احدیت کے سامنے مقصر جانے۔ اور یہاں ابوبکر صاحبِ قوم سے التجا کرتے ہیں کہ اگر میں ٹیڑھا ہو جاؤں تو سیدھا کر دو۔ کیا ابوبکر کے عداوتی مسلمان تھے جن سے سیدھا کرنے کی فرمائش کرتے ہیں۔

(۳) یہ عیسائیوں پر افترا ہے کہ وہ اس استغفار سے عدمِ قابلیتِ رسالت نکالتے ہوں اسکو وہ مقامِ نفیِ عصمت میں پیش کرتے ہیں کہ حضرت معصوم نہ تھے کیونکہ استغفار کرتے تھے۔ بخلاف حضرت عیسیٰ۔

(۴) چونکہ عمر اعراسی کا جوابِ شیعہ۔ اور سنی۔ بلکہ مرزائی بھی کافی طور پر دیکھ چکے ہیں لہذا اصل بحث آنا چاہیے کہ ابوبکر کی طرف سے کیا جواب ہے کیونکہ اس میں تو ابوبکر بھی عذر نہ ہو گا کہ رسول اللہ کی رسالت مسلمہ فرماتے تھے اور وہ معصوم تھے لہذا ذکرِ معائب و مناقبِ خلفائے ثلاثہ میں اس بحث کا لانا ہی گستاخی ہے۔

(۵) بس معلوم ہوا کہ آپ کے پاس عیسائیوں کا یہی جواب ہے کہ آنحضرت غالب ہو گئے تو یہی جواب یریز می بھی دینگے کہ چونکہ نرید غالب ہوا اور چمکتی ہوئی نصیرتیں اس کے ساتھ تھیں لہذا وہی حق پر تھا۔

بلکہ آج تو عیسائی بھی یہی دلیل آپ کے سامنے پیش کرینگے جو تمام دنیا سے اسلامی سلطنتوں کو مٹا رہے ہیں تو جو جواب آپ اونگے لئے سوچے گا وہی میری طرف سے بھی قبول ہو جسکے ساتھ ابوبکر دعویٰ نبوت مرزا غلام احمد قادیانی سے بھی دست بردار ہونا چاہیے جو بے نیل مرام دنیا سے بیغیر میں مبتلا ہو کر مر گیا۔

(۶) مگر اس زمانہ میں تو یہی جواب عیسائی دینگے کہ دیکھو ہم کس طرح تمام مسلمانوں پر غالب اور مغلط و منصوبہ ہیں لہذا آپ کو لازم ہے کہ آپ عیسائی ہو جائیے۔

(۷) غرض چونکہ ردِ نصاریٰ سے انکو یہاں مطلب نہیں ہے لہذا ان کے مقابلہ میں جو تقویر اپنے کی ہے اسکو ترک کرنا ہوں کیونکہ وہ خارج از بحث ہے۔

مگر یہ تو ارشاد ہو کہ آپ ابوبکر کو حضرت کا قیل کس اصول پر قرار دیا۔ صرف اسوجہ سے کہ

وہ کامیاب ہوئے تو انکے کھول کر دیکھے جتنے خلفاء اسلام میں گزرے ہیں وہ سب
مثلاً ابوبکر کامیاب ہوئے یا نہیں۔ اگر آپ ابوبکر، یزید، عبدالملک و لید بن عبدالملک
وغیرہ کی کامیابیوں کے ایک سال اپنا خلیفہ اور روحانی پیشوا مانتے ہیں تو ہلکے عذر نہیں۔
اور فرق حق و ناحق نکالتے ہیں تو اسکو ثابت کیجئے۔

۴۰، عکس خدا کے تشبیہ المطاعن کی جامعیت کا تو اقرار کیا مگر اس کے ساتھ یہ افترا بھی کیا کہ
”کوئی گندی گانی اور عیب اور نقصت نہیں جو حضرت صدیق اور آپ کی جماعت کی
طرف منسوب نہیں کی گئی، نہ کوئی نہ جسے سرسری طور پر بھی اس کتاب مستطاب کو دیکھا
ہے وہ کہہ سکتا ہے گندی گانی ایسی ایک معمولی گانی بھی اس کتاب میں نہیں ہے
ہاں جس طرح کفار و مشرکین یہود و نصاریٰ کی مذمت قرآن میں کی گئی ہے۔ اسی
طرح اس کتاب میں بھی حق کی تائید اور باطل کی مذمت کی گئی ہے۔“

فرق ہے تو اس قدر کہ قرآن میں کلام خداوند عالم ہے جو وہ خود ارشاد فرماتا ہے۔
اور تشبیہ المطاعن میں صرف احادیث و اقوال علماء اہلسنت میں جسکے تسلیم میں
وہ کوئی عذر نہیں کر سکتے۔

۴۱، اے مرزا یون کے امام قبل از وقت مرنے والے اگر ابوبکر امام ہو گئے خلیفہ بن گئے مسند
رسول پر بیٹھ گئے تو اسکا کون منکر ہے یزید بھی تو اسی طرح امام بن گیا۔ بلکہ اسکو یہ معوج ترقی
بھی نصیب ہوئی کہ اکثر اہلسنت نے اسکو نبی مان لیا چونکہ ابوبکر کو نہ نصیب ہوا
تو کیا اس سے وہ خلیفہ بنتی بھی ہو گیا۔

ہاں ہاں بھاری ہی ناک پڑا دینے مٹی نہیں ڈالی۔ بلکہ قبر رسول کو ادا سننے خلاف
حکم خدا و رسول ماہی پشت بنا دیا۔ رسول اللہ کے گھر میں آگ لگا دی جہاں آپ کی
پیار سی مٹی رہتی تھیں۔ اور وہ کیا جو تمام عالم میں مشہور ہے۔ مگر کیا اس سے وہ خلیفہ حق
ہو گئے۔ دیکھو جو درجہ تم ابوبکر کو دیتے ہو سب میں یزید اور ابولہب کا شریک بلکہ بھاری حشر
ہے۔ پس وہ لین اختیار کرو کہ ابوبکر کی حقیقت قائم ہو اور یزید کی بطالت و رذیلہ اقدام
بظاہر سے تو یزید کا پلہ بہت بھاری ہے۔

(۱۰) سوچی ہوئی بات کو کیا سوچیں کیونکہ جو اصول و وثامت خدا نے اول روز پاس کیا وہی آج بھی باقی ہے کیونکہ ظالم کی یہ سزا قانون قدرت سے مقرر ہے۔
 بیشک کوئی شخص کسی ظالم کو اس کے ظلم سے روک نہیں سکتا کیونکہ ظالم کی آہ کا یہ اثر ضرور ہے کہ وہ ظالم مور و معن و طعن و خلافی بنے۔ اب آپ عقلمندے روزگار کی ایک کیٹی بنائے اور اس کے سامنے اصلی واقعات کو بیان کیجئے پھر دیکھیے وہ کیٹی اسکو مامون تجویز کرتی ہے یا نہیں۔

(۱۱) اگر رب دو جہان نے انکو پر یزڈنٹ بنایا ہے تو اوسے شیطان کو وہ درجہ دیا ہے جو معاذ اللہ خدا سے بھی بالاتر ہے کیونکہ خدا تو پیدا بھی کرتا ہے۔ روز ہی بھی دیتا ہے ہدایت کیلئے انہی بھی بھیجتا ہے وہ جنت بھی کرتا ہے۔ مگر اوسکی کوئی سماعت نہیں کرتا اور شیطان کے اغوا پر سب جھک پڑتے ہیں۔ تو کیا اس سے شیطان مذہب حق ہو جائیگا۔
 (۱۲) اوسکا وہی حال ہے جو خدا کا ہے یا اوسکے رسولوں کا کہ جو مومن ہیں اور ایمان لائے ہیں جو کافر ہیں اوس سے مخوف رہتے ہیں اگر خدا یا رسول کو اسکا غرور و غصہ ہے کہ اتنے لوگ حق سے مخوف ہیں تو وہی غم و غصہ اوسکے نائب اور وصی اور خلیفہ کو بھی ہے کہ یہ لوگ سب دیکھتے ہیں اور ایمان نہیں لائے۔

جو خوشی تمکو ابوبکر کی اس دنیوی کامیابی پر ہوتی ہے وہی تمہرے کو بھی تھی جس نے امام حسین کو شہید کیا۔ مدینہ رسول کو غارت کر لیا۔ خاندان کعبہ کو جلویا۔ پس جس حسرت و ناکامی کی آگ میں معاذ اللہ خدا و رسول جلتا تھا اوسی آگ میں یہ بھی جلتا رہا خلیفہ کو خلیلا دلیلی کو اکتیرا۔

خلافت راشدہ غرض اسی قسم کے اعتراض ہیں اور بیسویں ہیں۔ ان شیعوں نے سینوں کی حدیثوں اور مسانید اور مجامع کو اور سیرت کی کتابوں بڑی عرق ریزی سے پڑھنا شروع کیا اور جہان کوئی بات اپنے خیال میں کمزوری کی نظر آئی اس پر غور ہوئے اور اسے نوٹ کر لیا اور اترا اترا کر کہنے لگے اور اوچھلنے کو دینے لگے کہ وہ کچھ اعتراض اور الزام ابوبکر پر آتا ہے اور یہ عمر پر آتا ہے یہ فلان پر پڑتا ہے اگرچہ ان کتابوں کیساتھ خامی اور

بے ثنویٰ کی ہزاروں بلائیں لگی ہوئی ہیں اور اکثر باتیں تمام انسانوں میں مشترک طور پر پائی جاتی
دوست کے نزدیک ان کی ایک تاویل ہوتی اور دشمن کے نزدیک محل اعتراض ہوتی ہیں
مگر ہم اس راہ کو سخت سچ اور ناپاک طریق سمجھتے ہیں۔ ہمارے نزدیک وہی فیصلہ درست ہے
جیسے پورے سپین میں دو عادل بے لوث جوں سے ناقد فرمایا۔ وہ دو سچ ہیں، خدا کا کلام
اور خدا کا کام۔ تب ہی ہم دیکھتے اور سچے طور پر دیکھتے ہیں کہ عزت الہی کونسی ہے
یہ سوال کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ملا۔ وہی کلام کیا جو آنحضرتؐ کیسا۔ وہی نہ تین اور انسانی
تالیفیں ہیں۔ پس گیں جو آنحضرتؐ کی ہیں۔ قرآن میں خدا سے راہداری کے لئے جو کچھ
اور آخر نبوت کے بعد انصاف کے لئے سے پس اگر سوئے تو ہم خدا کے کلام اور خدا کے
کام کے بعد یہ کہ گناہ میں ہو فسی کی سنیں اور اسے کیا وقعت ہیں۔

روالملاحدہ شکر خدا ہے کہ ان روزیوں کے وجود کا اقرار کیا جس سے شیعوں
استدلال کرتے ہیں اور وہ سب بیہوش کی حیثیت میں اور نہ اندر اور نہ خارج اور نہ
کی کتابوں کی حیثیت میں جو شمس یا ہذا احکام خدا و رسولؐ کو گواہ توعدا۔ یہ سچ سمجھے گا
کفار کا ذکر نہیں۔

مگر یہ خیال غلط ہے کہ اکثر باتیں تمام انسانوں میں مشترک طور پر پائی جاتی ہیں، کیونکہ آپ
جانتے ہیں انسان عموماً دو قسم کے ہیں نیک اور بد۔ نیکوں میں نیک باتیں مشترک ہیں
بدوں میں بد باتیں۔ تو اب آپ کا فرض ہے کہ دیکھیے خلفائے ثلاثہ نیکوں کے سر پر کیا
ہیں یا بدوں کے؟

ہاں یہ بھی سچ ہے۔ دوست کے نزدیک ان کی ایک تاویل ہوتی ہے اور دشمن
کے نزدیک محل اعتراض ہوتی ہیں جس کو عربی شاعر کہتا ہے۔

فہم المصانع کل عیب کلید۔ ولکن عین السخط بدی الساد
کہ رضا مندی کی آنکھ ہر عیب اندھی ہوتی ہے۔ اور جو آنکھ غضب کی ہوتی ہے وہ براہیوں
کو ظاہر کرتی ہے۔

مگر غور تو کیجئے کہ اگر یہی اصول آپ کا قایم کیا جائے تو پھر اپنے فریق مخالف پر کیونکر

حکم کر سکتے ہیں وہ بھی تو یہی کہیگا چونکہ آپ دشمن ہیں لہذا عیب گیری کرتے ہیں۔ اور ہم چونکہ دوست ہیں لہذا تاویل کرتے ہیں۔ پھر کیونکر محبت تمام ہو سکتی ہے۔ افسوس کہ جس راہ کو سخت کج اور ناپاک طریق سمجھتے ہیں اسی پر آپ کی رفتار ہے کیونکہ اگر آپ سچے اور بے لوث ہوتے تو ابوبکر اور زید کو ایک ترازو میں تولیتے۔ خدا کا کلام اور خدا کا کام دونوں کے لئے ایک ہے۔ اگر یہ اختلاف اور کلام ہے اور ممکن فی اختلاف اور کلام۔ تو پھر کیا وجہ ہے کہ آپ ایک کو اس درجہ کھٹاتے ہیں کہ اسلام سے خارج کر دیتے ہیں۔ اور ابوبکر کو اس طرح بڑھاتے ہیں کہ اس کو اسلام کا مربی مانتے ہیں۔

اگر رسول اللہ کو یہی حق ملا تھا کہ سلطنت دنیوی پر فائز ہوئے تو ضرور ابوبکر زید دونوں کو وہ دنیوی سلطنت ملی۔ بلکہ ابوبکر سے بھلا بڑا بھلا ملی۔ اگر نصرتیں اور تائید آسمانی اس کا نام ہے کہ فتوحات ہوں تو زید اور ولید کا درجہ بہت بڑھا ہوا ہے۔ اور اگر حقیقت و روشا کوئی دوسری شے ہے جس سے انسان مقرب خدا ہوتا ہے اور اس کی منفعت و رخصوان کا وہ سچا شہید بن جاتا ہے تو یہ باتیں صرف رسول کو ملین اور اس کے ائمہ طاہرین کو جس میں نہ ابوبکر شریک ہے نہ زید۔

خلافت راشدہ اب میں سمجھتا ہوں کہ میں نے خدا کی توفیق اور جمل وقت سے اُن مناظروں کے سر سے بہت بڑا بھاری بوجھ اتار دیا ہے جنہیں شیعوں سے پالا پڑتا ہے انہیں ہرگز گھبرانا نہ چاہیے کہ شیعوں کے پاس اس قدر اہل اطاعت و سکون۔ میں سچ کہتا ہوں کہ وہ اس سے زیادہ نہیں جہاں وہ لوگ نے آنحضرت کی نسبت اور خواجہ نے حضرت علی کی نسبت جمع کر رکھے ہیں۔ یہی طریق فیصلہ کا حق اور صدق ہے۔ عین نے پیش کیا ہے کہ خوب دیکھ لیا جائے کہ جو صفات زید پیش کرتے ہیں آیا قرآن کریم میں کوئی ایسی

چیز اگر ایک حرف کے نزدیک دوسرے کا پیشوا اس کے تراشیدہ مطالب کے سچے مرد و خیر رکھتا ہے تو پیش کر دے کہ وہ جو جو حق ان کے اعتراف میں نہ ہو۔ اس طرح تو کوئی حق و درگاہ کا حق ثابت نہ ہو سکتا۔ پس نبی اور خلیفہ اور امام برحق وہی ہے جس کے ساتھ قرآن کی مقرر کردہ علامات کے موافق خدا کی جگہ بنی نصرتیں اور تائیدیں ہوں۔

قوم بھی مذکور ہوئی ہے جس میں یہ صفات پائی جاتی ہیں۔ البتہ اہست ثابت ہو جائیگا کہ ایسی صفات کا گروہ کفار اور مشرکین اور منافقین کی قوم ہے۔ پھر یہ دیکھنا چاہیے کہ کون کون کی کارروائیاں کیا تھیں اور ان کا انجام کیا ہوا اور کیا یادگارین انہوں نے چھپے چھوڑے۔ اور بنی اور صدیق اور شہید اور صلح یعنی نعم علیہم قوم کون سی ہے اور ان کے کیا نشان ہیں۔ اور وہ ابو بکر اور آپ کی جماعت پر پورے صادق آتے ہیں یا کوئی کسر باقی رہ جاتی ہے۔ اُس طریق سے صاف فیصلہ ہو جائیگا کہ دشمنوں کی بے ایمانی اور بے حیائی ہے جو ایسی صفات کو ان کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ یہ فیصلہ کی بہت سہولت اور اقرب راہ ہے۔ اس پر چلنے سے باطل پاش پاش ہو جائیگا۔ اور دوبارہ ایسے سلاح پوش سپاہی سے جنگ نہ کریگا۔ یہ ایسی ہی بات ہے جیسی کہ آج نصرانی کسی احمدی کا کامقا بلکہ نہیں کرتا اور اس کے سایہ سے اسی طرح بھاگتا ہے جیسے کہ فاروق کے سایہ سے شیطان بھاگتا تھا۔ اس لئے کہ نصرانی لارڈ رولٹ سے لیکر ایک بے حیثیت بازاری و اعظمک اس حربہ کو خوب سمجھتا ہے جو احمدیوں کے ہاتھ میں خدا کے برگزیدہ مسیح موعود غلام احمد نے دیا ہے۔ مسیح کی موت پر بحث۔ پھر مسیح کی معنسی موت یعنی کفارہ اور صلیب پر بحث اس کا تصور ہی ایک نصرانی کا دم ناک مین کر دیتا ہے۔ مین قطعی یقین اور بصیرت سے دعویٰ کرتا ہوں کہ ان حربوں کے مقابل جو خدا تعالیٰ نے خلافت راشدہ کے وسط سے تیار کئے ہیں۔ الباطل کی دوسری شاخ شیعیت بھی بھی مقابلہ کرنے کی جرأت نہ کریگی۔ اور جس طرح نصرانیت کا شیطان احمدیوں سے کوسوں بھاگتا ہے شیعیت کا خناس بھی سرمن راے کی غار میں چھپ جانے کے سوا اور سے دم نہیں لیگا۔ اُسے میرے بے مروتی ترے ساری حمدیں ہیں تو نے اپنے فضل رحمانیت سے مجھ ناتوان کو نوازا۔ مجھے اپنی طرف سے ہتھیار دیکر الباطل سے مقابلہ کرنے اور اسے ہلاک کرنے کا شرف بخشا اگر نبی فضل میری دیکھ کر نہ کوتاہیوں کیا اور میری بساط کیا۔ ایک نالائق چرچ مشر۔ اپنے بھائیوں میں سب سے چھوٹا اور پیر ہلو کے لحاظ سے کمزور۔ بے علم ضعیف مخلوق تیری اٹھاہ حکمت کا راز کون جانے گا۔ تو نے صالح کے ہاتھ سے کام لیا۔ نبی کے ہتھ سے کام لیا۔ نوح کی کشتی سے کام لیا اور بڑا کام لیا صلیب اللہ

علیہم اجمعین اور بالآخر اپنے فضل سے اس ناتوان انسان سے بھی کام لیا تو کونسی تعجب کی بات ہے۔ لوگوں کی نگاہ میں تو یہ عجیب ہے۔ اس لئے کہ وہ ظاہری جلد اور خاکی ڈھچکو کی ہوتی ہیں مگر تیری نوازش اور علم کے نزدیک کوئی اچھٹے کی بات نہیں اس لئے کہ تیری لطیف نگاہ باطن کے باطن میں ڈوب کر حقائق الایا کو دیکھتی ہے میری روح تیری حمد سے بے نیاز ہے مجھے تیری ذات کی قسم ہیں پر آشکار ہے کہ میں جھوٹی قسم نہیں کھاتا کہ اب میں زندہ ہی اسی سرور اور لذت سے ہوں مجبور دم مجھے اس پاک طریق اور شریکے احساس سے حاصل ہوتا ہے جس پر میں تیرے وجود و مسیح کی ہدایت سے قائم ہوں میرے حزن اور پریشانی اور تڑپاؤں کو تو خوب جانتا ہے۔ یہ رتبہ تھا اور دور نہ تھا کہ میں ان کے دباؤ کے پتے پس نہ آ کر یہ ذوق میرے ساتھ نہ ہوتا۔ یہ راول اس ذوق سے لبا لیب ہے کہ تیری پاک ذات حق ہے تیری کتاب قرآن مجید ہی ہے اور تیرا برگزیدہ نبی محمد احمد مہبط قرآن (تیرے صلوات اور تسلیمات اس پر ہوں) حق ہے اور تیرا وجود مسیح اور مسعود مہدی مرزا امام احمد قادیانی حق ہے یہ ذوق مجھ سے ایک لحظہ بھی مشارقت نہیں کرتا اور یہ تیرا فضل ہے۔

فالحمد لله ثم الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله لقد
جاءت دسل ربنا بالحق وقد واد ان تلکم الجنة اور تقوہا بما کلتہم تعملون۔
روا المصلحون شکر خدا کہ آپ نے اسکا اقرار کیا کہ اگرچہ آپ کے علم پر شیعوں کا دو بار بڑا باجو
اون سے نہ اتر سکا۔ اور آپ اوتا رہنا چاہتے ہیں مگر اب تو وہ بار بڑا گیا کہ قیامت تک کسی
نہ اترے کیونکہ ابو بکر۔ یزید۔ ذوالکلی اپنے سر پر سوار ہو گئے۔

(د) ہاں آپ کے سمجھانے سے شاید لوگ مان جائیں، ورنہ ابھی تک تو تمام مسلمانوں کا یہی
خیال ہے کہ شیعوں کے پاس مطاعن کا اس قدر انبار ہے کہ کوئی مسلمان اوس سے
سبکدوش نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ آپ جو مہابت کو کھڑے ہوئے تو اس انداز سے چلے
کہ وہ انبار اور بڑھ جائے اور آپ اوسکے بارے دیکریں جائیں۔

(د) پادریوں اور خواجہ کا ذکر تو فضول ہے کیونکہ یہاں بحث تو شیعہ و سنی میں ہے نہ
نہ مسلمان اور پادری میں نہ شیعہ اور خواجہ میں۔ یہاں آپ ایک حاشیہ دیتے ہیں

جو حسب ذیل ہے اگر ایک فریق کے نزدیک دوسرے کا پیشوا اسکے تراشیدہ مطاعن کے سبب سے مردود ٹھہر سکتا ہے تو پیش کردہ کون ہے جو مخالفوں کے اعتراضوں کا ترجمہ نہیں بنا۔ اس طرح تو کوئی حق اور کسی کا حق ثابت نہ ہو سیکے گا۔ پس نبی اور خلیفہ اور امام برحق وہی ہے جسکے ساتھ قرآن کی مقرر کردہ علامات کے موافق خدا کی چمکتی ہوئی نصرتیں اور تائیدیں ہوں گی مگر انھوں نے اسکو نہ لکھا کہ وہ چمکتی ہوئی نصرتیں اور تائیدیں کیا ہیں یہی علی فتوحات ہیں جس میں ذرق برق برقی گھوڑوں پر سوا۔ مگر تائیدیں لوٹ مار کرتے پھرتے ہیں انکو قید کیا انکو اس پر کیا۔ تو بیشک اس میں آپ کے خلیفہ اور متاخرین ہیں۔

اور اگر چمکتی ہوئی نصرتیں اور تائیدیں یہ ہیں کہ لوگوں کو حق کی معرفت ہو۔ خدا و رسول پر ایمان لائیں۔ حق کا رد نہ ہو باطل کا اضمحلال تو یقیناً آپ کے خلیفہ اس سے محروم تھے کیونکہ ان کی چمکتی ہوئی نصرتیں اور تائیدیں تو وہی تھیں جو اکثر سلطانین عالم کو حاصل ہیں تراشیدہ مطاعن تو ہر جگہ مردود ہوتے ہیں۔ مگر مطاعن حق تو وہ ہیں جن سے حق و باطل کا فیصلہ ہو جاتا ہے۔ کیا وہ مطاعن جو عیسائی رسول اللہ پر رد کرتے ہیں۔ اور وہ مطاعن جو اہل اسلام کفار و یہود و نصاریٰ پر رد کرتے ہیں سادسی ہیں تو کیا کوئی آریہ آپ ہی کے اصول پر کہے کہ ”پیش کردہ کون ہے جو مخالفوں کے اعتراضات کا ترجمہ نہیں بنا، تو آپ خاموش ہو جائیں گے اور یہ حقیقت اسلام نہ ثابت کر سکیں گے۔

تو جب خود آپ کے کلام سے ”اس طرح تو کوئی حق اور کسی کا حق ثابت نہ ہو سکے گا“ عطا ہے تو آپ کو اس اصول پر ماننا چاہیے جو خدا و رسول نے فیصلہ حق کیلئے مقرر کیا ہے۔ کیونکہ قرآن میں غلبہ و فتح بھی شان انبیاء سے دیکھا یا ہے اور مظلومیت و مقتولیت بھی سورۃ النام میں ہے۔

لقد سمع الله قول الذين قالوا ان الله هذير ونحن غيضا وسنكتب ما قالوا وقتلهم لانبياء بغير حق ولقول ذو قوا عذاب الحريق۔

خدا نے ان لوگوں کا قول سن لیا ہے جو کہتے ہیں کہ خدا ہذیر ہے اور انبیاء مرہین۔ قرآن کے لکھنے والے جو کہا وہ انہوں نے اور انکے قتل کرنے والیوں کو بغیر حق سکے اور کہیں گے کہ چھو عذاب (آتش)

سوزان -

پھر فرماتا ہے قل قد جاءكم رسول من قبل بالبينت وذنابى قلاتم فلم تقاتلوه
ان كنتم صادقين۔ کہہ دو کہ جسے پہلے بہت سے رسول نشانیاں لیکر آئے۔ اور وہ معجزہ
بھی لائے جو تم کہتے ہو۔ پھر کیوں قتل کیا تم نے انکو اگر سچے ہو۔

کیوں صاحب اگر چاہتی ہوئی نفس تین اور تائیدین اسی کا نام ہے کہ انکو دنیوی اقتدار حاصل
ہو تو پھر ان انبیاء کے نسبت کیا حکم ہوگا جو اس قتل کئے گئے۔ کیا انکو یہ کہتی ہوئی نفیر تین
اور تائیدین نہیں ملین۔

کیا آپ نے قرآن مجید میں ان آیتوں کو نہیں دیکھا ہے جس میں ظاہری دنیا کی سب ناپ
کی مذمت کی گئی ہے لا یغرنک تقلب الذین کفروا فی البلاد متاع قلیل ثم
ما دیہم جہنم و مبئس للعداء۔ آل عمران -

اے پیغمبر! ان لوگوں کا فزون کا پھر تامل نہ کرو ان میں وہ کھانڈو۔ کہ یہ متاع قلیل ہے اور بے اثر
اون کی جہنم ہے جو بڑی جگہ ہے۔

جس سے معلوم ہوا کہ محض دنیوی اقتدار دنیوی شان و عظمت کوئی چیز نہیں ہے عینک
کہ اس کے ساتھ حقیقت نہ ہو۔ تو اب دیکھئے آپ کے خلفاء میں وہ حقیقت پائی جاتی ہے یا نہیں؟
مگر شکل تو یہ ہے کہ آپ کے پاس ذریعہ شناخت حقیقت یہی ہے کہ دنیاوی اقتدار حاصل
ہو جو قرآن مجید سے باطل ہوا۔

کیونکہ سورہ زخرف میں فرماتا ہے ولولا ان ینکون الناس امۃ واحداً لبعثنا
ملکاً یقلبہم بالرحمان لیؤتہم مسقفاً من فضۃ ومعاف علیہا یظہرون و
لیؤتہم ما یو ابوا و سراً علیہا متکون و من خوفنا ان کل ذلک من متاع الحیوۃ
الدنیاء الاخرۃ عند ربک للمتقین -

اور اگر یہ بات نہ ہوتی کہ سب لوگ ایک امت ہو جائیں گے تو ہم ان لوگوں کے لئے جو
کفر کرتے ہیں خدا کے ساتھ ان کی جہنم بھی چاندی کی بنا دیتے اور پھر یہاں ہی جہنم پر لے آتے
اور ان کے دروازے بھی پورے تخت بھی جہنم لگا دیں اور خوب زینت دیتے اور یہ سب

دنیا کی زندگی کا سامان ہے۔ اور آخرت تو تھارے پروردگار کے یہاں پر ہے۔
ہی کے لئے ہے۔

آب آپ غور فرمائیے کہ دنیاوی اقتدار اور دنیاوی کامیابی سے آپ کیا فیصلہ کر سکتے ہیں کیونکہ جب کفار نے خدا کو حقیر اور اپنے کو مالدار کہا تو خدا نے ان کے جواب میں ہی فرمایا کہ تمہیں سن لیا اور لکھ لینگے۔ اب عذاب آخرت چکھو۔

۴) جب ہی طریق فیصلہ حق و صدق ہے تو پھر کیوں اوس سے مدد دل کرتے ہیں کیونکہ یہی قرآن بھی پکار پکار کر رہا ہے دنیاوی اقتدار اور مالدار سی میں زیادہ حصہ کفار و منافقین کا ہے فلا تعجب انموالہم ولا اولادہم انا مید اللہ ليعذب بعضہ فی الحیوۃ الدنیا و تہتق افسہم و ہم کافرون و یحلفون بان اللہ افسدکم و ما ہم منکم و لکنہم قوم یضلون۔ سورہ برات

کہ اوں کا مال اوں کی اولاد تم کو تعجب میں نہ ڈالے خدا اس سے اوپر عذاب کرنا چاہتا ہے زندگی دنیا میں اور نکالے اوں کی جان کو اس حالت میں کہ وہ کافر ہوں۔
و دعت او تخلصت من کہ وہ تم سے ہیں حالانکہ وہ تم سے نہیں ہیں بلکہ ڈرپوک لوگ ہیں
۵) اگر آیات صدر میں کچھ مذمت ہے تو غور کیجئے اسکے مصداق آپ کے خلفاء اور صحابہ کے سوا کون لوگ ہیں جس سے یہ بھی معلوم ہو گا کہ یہی قوم زیادہ ہے۔

۶) یہی تو ہم بھی آپ کو دکھا رہے ہیں کہ ایسے لوگوں کی کارروائیاں کیا تھیں۔ کیا انجام ہوا۔ کیا یادگار ہیں انہوں نے نیچے چھپوڑیں کیونکہ قرآن میں تبصرہ تمام ان کے حالات گذر آئندہ مذکور ہیں۔ فصل عسیتم ان تولیتہم ان تقصدوا فی الارض و تقطعوا امر الحاکم

اولئک الذین لعنہم اللہ فاحبہم و اعمی ابصارہم۔ سورہ محمد

۷) کا مصداق آخرت کون ہے۔ کیا جلد ہے کہ تم حاکم ہو جاؤ تو فساد کرو زمین میں اور قتل و غم کرو۔ یہی لوگ تو ہیں جنہ خدا نے لعنت کی اور ان کو ہر انداز میں تباہ کیا۔

واذا اتوا فی سعی فی الارض ليعفد فیہا و یملک الحورث و النسل و اللہ لا یحب العفاد۔

اور جب حاکم بتا ہے تو خدا کرتا ہے زمین میں اور ہلاک کرتا ہے کھیتی اور نسل کو حالانکہ خدا نہیں دوست رکھتا فاد کو۔

آپ تو آیہ استخلاف میں خدا کے کلام اور کام میں مطابقت دکھاتے تھے۔ انہیں دونوں کو شاید عادل مانتے تھے بہرہاں کیونکہ ان میں کلام خدا اور کام میں تطبیق وجہ ہے کہ خدا اپنے کلام میں اول کے حکومت اور خلافت پانے کا ذکر فرما کر اوس کے کام اور اس کا کوئی ذکر نہیں کیا۔ پھر اپنے کام سے اوس کی تطبیق ظاہر کرتا ہے کہ درحقیقت جب وہ اپنے کلام میں فرمایا۔ آخر ہم خدا تو غلط نہیں سکتے۔ پھر بخبر خفایہ کے ثلثہ دوم میں فرمایا۔ جو علیہ غہ ہوئے اور اس کا ذکر کیا۔

د، قرآن میں دیکھ لیجئے ومن یطع الله والرسول فاد الله الذین انعم الله علیہم من النبیین والصدیقین والتھدوا الذین الصالحین وحسن اولادکم ورفقاہ۔ جو شخص اطاعت کرتا ہے خدا و رسول کی وہ ان لوگوں کے ساتھ ہو گئے جن پر انعام کیا ہے انہیں۔ صدیقین مشہد صالحین سے اور ان لوگوں کی رفاقت بہت بہتر ہے۔ کیا اس میں کوئی لفظ بھی ایسا ہے جس سے اون کی بادشاہت دینا وی اقتدار ثابت ہو پھر وہ شہید کیوں ہوتے۔

د، آپ خود غور کیجئے کہ ایک لفظ بھی اس کا آپ کے ابو بکر اور ان کے ساتھیوں پر صادق آسکتا ہو کیونکہ اگر وہ مطیع خدا و رسول ہوتے تو خلافت ہی کیونکر پاتے جس پر اجماع اہلسنت ہے کہ خلفائے ثلاثہ کی خلافت حکم خدا و رسول نہیں ہے بلکہ بنیادی سے ہے۔ پس جب خلافت ہی اون کی جو مایہ ناز ہے حکم خدا و رسول ہے تو وہ نعم علیہم میں کیونکر داخل ہو سکتے ہیں۔

د، خدا آپ کو ہدایت دے اور سمجھے کہ اس نے کس کے حق میں فیصلہ کیا۔ کیونکہ یہ تو یقینی ہے ان کی خلافت من طیع الله والرسول کے خلاف ہے پہر اون کا کیا حال ہو گا آپ خود سمجھ سکتے ہیں۔

د، نہ معلوم کونسا مقابلہ مقصود ہے توپ و گنگ کا جس کا نام بھی کوئی مرزائی نہیں

لے سکتا یہاں تک کہ اسی خوشامدین حرمت جہاد کا قہری صادر کیا گیا۔ یا منظرہ کا مقابلہ مقصود ہے جسے خدا تعالیٰ تم کا معاملہ سبک معلوم ہے۔

(۱۱) یہ ٹھیک ہے کہ جس طرح شیطان عمر کے سایہ سے بھاگتا تھا کیونکہ وہ... مجسم تھے وہ غیر مجسم اسی غیج عیسیٰ کی حرزائی کے مقابلہ سے بھاگتے ہیں کیونکہ عیسیٰ نے ایک بنی خدا کو غلطی سے خدا بنایا۔ اور مرزا یون نے ایک ہانڈری آدمی کو نبی بلکہ خدا بنایا لہذا عیسیٰ یون کا دینا آپ کے مناسب ہے کہ آپ نے اون سے بھی ترقی کی۔

(۱۲) مسیح کی موت کا فیصلہ تو منظرہ راہیوں میں ہو چکا جسکے بعد آپ پھر کبھی اسکا نام لیتے ڈرتے ہیں۔

(۱۳) لاجول دلائلہ الباشیر سب باتیں آپ عالم نبوتی میں کہہ رہے ہیں۔ درود شیعان حیدر کے ان کی ذوالفقار صاف کہہ کر اور ایسی ہے کہ اوس نے جب خود اپنے خلیفہ اول کو بہت کر دیا تو آپ پر ہمارے کس شمار میں ہیں۔

مگر عیسیٰ چون دید کہ کلمات قرآنیہ تکوینست اور دہر کیے انہاں قابل صراط بلکہ ہزار است از راہ رفیع و مدار از راہ۔ روضۃ الاحباب ص ۱۷۲

(۱۴) ہاں اس طرح آپ ضرور غلبہ پاسکتے ہیں کہ یہ ننگ ممکن ہے آپ انہ اطہار کی شان میں غلط گالیوں کو استعمال کیجئے کیونکہ یہاں تو اپر عمل ہے۔

داتبع مایوحی الیہ و اصبر حتی یحکم اللہ و ھو خیر الماحکمین۔ یونس
اچھے نمبر تم دے کی تابعداری کرو اور صبر کرو یہاں تک کہ خدا فیصلہ کرے اور وہ بہتر فیصلہ کرنے والا ہے۔

خاصہ ان العاقبة للمتقین، ہر وہ صبر کرے کہ عاقبت پر میر غاروں کیلئے ہے۔

واصبروا صبراً لا یلوا اللہ ولا یخذل علیہم ولا تزل فی ضیق مما یحکرون ان اللہ مع الصابین اتقوا الذین ہم محسنون۔ نحل

اور صبر کرو اور نہیں ہے صبر تھا کہ خدا کے ساتھ اور اپنے غم نہ کرنا کہ وہ ننگ خود اپنے گم خدا اولیٰ کو گمے ساتھ ہے جو متقی ہیں اور وہ لوگ کہ محسن ہیں۔

پس جب خود رسول اللہ کو یہ باتیں ہن تو انکے اظہار جو حضرت کی اولاد امجاد سے ہیں
کیونکہ نہ صبر کر سکے۔ حالانکہ آپ خوب جانتے ہیں کہ جس گندہ بندہ کو اپنے بھواد پر ماحسن
است اعتقاد واپس است۔ امام اور مہدی اور کیا جانے کیا کیا بنایا ہے دو ایسا تھا کہ
آپ در حقیقت اس سلقہ بل تجا طرب بھی نہیں جانتے چہ جائیکہ لائق فخر۔

(۵۱) اس قسم کے کلمات تو ہر شخص کہہ سکتا ہے خواہ عیسائی ہو یا آریہ مگر خدا فرماتا ہے انا
علی جہ نقادس جو صلی اللہ علیہ وسلم کہ خدا اس کے پیروں کے لئے پر قواد ہے جس روز دلوں
کے بھیڑے جانے جائیں گے ان کے لئے روز قیامت ہوگا۔

(۱۱) عجیب کہ تافہ صانع کر پا کر ہے ہیں جو پند کر دیا کہ حصائے موسیٰ کا نام لیتے ہیں
جیسے بعد کس بعد کتاب میں ہوتا ہوئے ہر کشتی وح کا نام لیتے ہیں جس کے ذریعہ سے
حضرت نوح کو لکھنے مصائب جیسے پڑے۔

مگر مثل اھذبتی مکمل سفینت نوح پر نہیں نظر پڑتی کہ رسول نے اپنے اہلبیت علیہم
کوسفینت نوح بنایا ہے پھر کیا وجہ ہے جو انہیں حضرات کی شان میں ایسے کستاخانہ
بلکہ کافرانہ بلکہ کہتے ہیں۔

(۵۱) پس یہی جان کی تان ہے۔ خدا کی حمد۔ رسول اللہ پر صلوات وسلام۔ قرآن مجید
کی حقیقت کا اقرار صرف اسلئے ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی جی ہے۔ مگر ہاسے پیسے ناگانی
کی موت سے مرزا مرزا کی خلافت علی مرزا کا آخری وقت دیکھا کہ کس طرح ہیضہ سے مرے
ناظرین خود کہیں اس ساری تحریر میں کون اس استدلال قرآن سے ہے کون خدا
سے کون تاریخ سے جس کا جواب دیا جائے مگر احمد مذکورہ کی عامیانہ تقریر کا جواب
ایسے عالمانہ انداز سے لکھا گیا کہ دعویٰ پر قرآن۔ حدیث۔ تواریخ سے سند دی گئی۔
والحمد للہ علیٰ ظہور الحق و خود لباطل ان اباطل کان ذہوقا۔

خلافت راشدہ ایک بڑا بہاری اور سخت قابل فوس نقص شیعوں کے مقابل
پہل سنت سے پر سر ہو تار یا اور یوں مباحثے پہلو سخت کمزور اور بے اثر
رہتے اور باطل اکثر فہم خوش اپنے مامن میں واپس چلا جاتا کہ وہ اخلاقی

بزولی کے دباؤ میں اگر شیعوں کو لازمی جواب نہ دیتے اور اگر دیتے تو بہت کمزور اور بی
 زبان سے اور شیعہ پہلے ہائی سے خدا کے قدوسوں اور محمدی سلسلہ کے رسولوں کو جس قدر
 جانتے گواہیاں دے لیتے۔ ایسے وقت میں فرض تھا کہ خواجہ کے دو سبب سکوت اور مذکور
 شکن اعتراض پیش کئے جاتے جو وہ سلسلہ کتابوں کی بنا پر حضرت علی کی نسبت کرتے تھے
 مگر انوس نا واجب شرم نے ابرہہ کرنے کی جرأت نہ دلائی۔ اور ماتم کے قابل یہ بھی ہو
 کہ اکثر سنی اگرچہ رافضی نہ تھے مگر ویش رافضیت کے رنگ میں رنگین نہ رہے تھے خدا کے
 ابتلائے جس طرح شیخ بن عربی صاحب فرائد کے دلی کو حضرت مسیح کی نسبت غلام اور
 اور ان کی طرف متوجہ کرنا اسی طرح یہ سنی بھی حضرت علی اور حسین کے حق میں غلام اور ان کے
 کی طرف متوجہ ہو گئے۔ اور اس سے بڑا عظیم نشان فائدہ دین میں پھیل۔ اسی اثر کا یہ نتیجہ
 کہ آج جبکہ خدا کی خدمت مرزا غلام احمد کے سچے احمدیوں نے اپنے دلوں کو خدا اور اہل بیت کے لئے
 جو تیس بن مریم کو پہناتے۔ گئے ہیں اور جن سے لوگوں نے ان کی خدا کا دھوکا لگ گیا ہے
 اور قائلہ نصرانیوں کو اس سے استہزاء کہ عظیم کی تہذیب اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کی توہین میں خوب مدد ملتی ہے ان سے چھین کر ان کو ننگا کر دیا جائے تو کہ سب لوگ دیکھ
 لیں کہ وہ جسے اتنا بڑھایا گیا اور اس کے مقابل سارے نبیوں کو کھٹایا گیا ہے وہ انسان
 او بیعیف انسان تھا اس پر نام کے مسلمان نڈر اور نصرانیوں میں شوہر کیا کہ پڑھیں جو یہ شخص
 کفر کیا ہے جو خدا کی خاصوں اور الوہیت کی صفات کو مسیح ابن مریم سے سلب کرتا ہے
 اور دوسرے نبیوں کی طرح اسے قرار دیتا ہے۔ سارے جہان میں ہنگامہ محشر برپا ہو گیا۔ اور
 اس بات کا فیصلہ کرنا دشوار ہو گیا کہ حضرت مسیح کی نسبت اس قسم کا کلام کرنے سے خدا کے
 موجود ہمدی پر نصرانی زیادہ دانت پیٹتے ہیں یا ہم کے مسلمان۔ مگر اب خدا تعالیٰ کی مصلحت
 یہی ہے کہ اس مبالغہ اور اطرار کو خاک میں ملا جائے جس کے سب سے یوں پھر اور دنیا کا
 صاحب راہ ہو گیا ہے۔ خدا تعالیٰ اس وقت اسی طریق سے راضی ہے کہ ساری عربین محمد رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھیں جو حقیقی استحقاق ان سب عزتوں کا رکھتے ہیں۔ اور ان
 مریم سے چھین لی جائیں۔ یہ کام صرف ان ہی لوگوں کی آنکھ میں کاشے کی طرح چھینا

جو خاتم النبیین کی ہر تک اور بے ادبی پر تمام نبیوں کی توہین پر بلکہ خود خدا اور اس کے کلام کی بے عزتی پر راہی ہیں اور وہ کہتے ہیں کہ مسیح ابن مریم نے حق میں جس قدر اظہار ہو جو یسین خدا کی خیریت جو صیدان سے خاموش بھی اب سخت اشتعال میں ہو اور وہ دم زنی کی جہانگاہ پر بجا غلو اور اطر کے بت کو خاک میں نہ ملا دے (۱۲)

۱۳۔ واما الملاحدہ بان یہ اعتراضات بہت چست ہیں مگر مٹتے کہ بعد از جنگ یا دایہ پر کلہ خود پایہ زور کا مصنون ہے کہ کوئی تیرہ سو گیس۔ اس کو اسی رنگ پر لڑ گئے جس پر اہلسنت کی زندگی ختم ہوئی اور آپ پیدا ہوئے ہوئے اور عربی ہوئے۔

(۱۴) شکر خدا کہ آپ کسی طرح ہوا اپنی کثرت و سی اویسٹ اثری کا اعتراف تو کیا کہ اہلسنت ہمیشہ شیعوں کے مقابلہ میں کمزور اور بے اثر رہے۔

(۱۵) خلیعہ بے باکی سے نہیں۔ بلکہ خدا کی الہام سے یہ لعنت کرتے ہیں کہ خدا فرماتا ہے وجعلناهم امة يدعون الى النار ويومئذ لا ينجون واجتباهم في هذه

الدنيا لعنة ويومئذ هم من الملقين۔ سورہ قصص اور بخنے اونکو امام بنایا کہ بلا تے ہیں جہنم کی طرف اور ہر روز قیامت الہی کی مدد نہ کیجا بگی اور اوکے پیچھے بنے اس دنیا میں لعنت لگا دی ہے اور ہر روز قیامت وہ بد حالوں سے ہونگے۔

اب دنیا کے تمامی مذاہب میں غور کر جائے تو کسی مذہب کا پیشوا دوسری قوم سے لعنت نہیں کھاتا حتیٰ کہ خود اپنے مرزا کا دیانی کو گواہی اہل اسلام نامسلمان جانتے ہیں۔ مگر لعنت کا دستور اونپر بھی جاری نہیں ہوا۔ بچکارا خلفائے ثلاثہ کہ ممکن ہی نہیں ہوئی مسلمان خالی خالی نام لے۔

آپ کے معاویہ عمرو حسان یزید یحییٰ کے کارنامے بھی بخوبی معلوم ہیں۔ مگر تہذیب کلام جاری لعنت کا دار چلتا ہے تو انہیں پر یہ ہے خدا کا کلام اور اس کا کام کہ جس طرح دوستی نہ ہوئے کو ثابت کیا اسی طرح تبعاتہم فی هذه الدنیا العتہ کو بھی دکھایا کہ کورول بندگان خدا لعنت کرنے ہیں وسیع علم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون

(۴) یہ بھی آپ کی ناواقفیت کی دلیل ہے کیونکہ آپ کے پیشرو جتنے گزرے ہیں سبہوں نے ان مطاعن کا نام لیا جاسے ابن تیمیہ بنون یا ابن حجر شاہ عبد العزیز بنون یا حیدر علی۔ مگر جس طرح اپنے سب کچھ کہنے پر بھی لکھ دیا ”اور ایسا ہی ہم حضرت علیؑ اور جناب حمزہؑ اور جناب حسنؑ اور جناب زین العابدینؑ اور جناب باقرؑ اور صادق علیہما السلام کی دل سے عزت کرتے ہیں انکو خدا تعالیٰ کے برگزیدے اور سچے حلیفی مسلم و مومن تسلیم کرتے ہیں اور مجذوم و ملعون سمجھتے ہیں ایسے دل کو جس میں ان کا بغض ہو مطلقاً رائدہ ص ۲۵۰

پھر نہ معلوم کیوں اون خواب کا نام لیا اور کتنے سنت اور دندان شکن اعتراض کو یاد کرتے ہیں۔

دیکھئے جس کمزوری میں آپ علیؑ کے اہلسنت کو مبتلا بنا رہے ہیں اسی میں تو خود آپ بھی مبتلا ہو گئے کہ کہنے کو سب کچھ کہا مگر حق نے اپنا اثر دکھایا، اور آپسے بھی اون کو ملعون اور مجذوم کہلو اچھوڑا۔

ہمارا فرض ہے کہ تادین کیوں آپ کو یا کسی سنی کو اسکی جرات نہیں ہوتی کہ کہل کہلا علانیہ سب و شتم کر سکیں کیونکہ اصول مذہب اہلسنت یہی ہے کہ چار و خلیفہ افضل الناس ہیں بدرجہ مساوی یا بترتیب خلافت پس اگر ایک خلیفہ کو بھی آپ برا کہتے تو مذہب اہلسنت باطل ہو جاتا ہے یہ وجہ ہے کہ ہر ناگفتنی کہنے پر بھی آپ کو تنبیہ سے کام لینا پڑا اور انکار کرتے ہیں ذلکم قولکم یا خواہکم و اللہ یعقول الحق و هو یمدای المسبیل یہ تو تمہارے منہ کی باتیں ہیں اور خدا تو یہی بات کہتا ہے اور وہی راہ حق دکھاتا ہے (۵) اگر وہ مسلمہ کتابوں کے مطابق تھا تو کیا اہلسنت مسلمہ کتابوں کے خلاف چلتے ہیں جو اون اعتراضات کو لغو قرار دیتے ہیں اور اگر وہ غلط راہ پر چلتے تھے تو پھر آپ کیوں اون پر لعنت کرتے ہیں۔

(۶) آخر کسی سنی کو تو منتخب کرنا چاہیے تو اس رنگ سے مبرا ہو کیونکہ شیروں کا استدلال تو زیادہ قرآن سے ہوتا ہے تو کیا خدا بھی راہنی ہے یا آپ کے جامعین محل متہ بھی

اوسی رنگ میں تھے۔

(۷) قل مودوا بظلم ان اللہ علیم بذات الصدور کے سوا اسکے جواب میں کیا کہہ سکتے ہیں کہہ دو ان سے اپنے غصہ میں مر جاؤ کہ خدا تمہارے دلوں کی بات سے خوب واقف ہے۔

کیونکہ جس خدائے ابوبکر ویزید کو خلافت پر تسلط دیا اوسی خدائے اہلسنت کے دلوں کو شیعیت کی طرف مائل کر دیا جس خدائے اپنے روح اللہ کی طرف ابن عربی کو مائل کیا اوسی نے ”بہت سے سنی کو حضرت علی و امام حسین کی طرف مائل کیا“ اس میں آپکا کیا بس جو۔
 (۸) جس طرح اسکو فتنہ کہتے ہو خلافت ابوبکر ویزید کو بھی کیوں نہیں فتنہ کہتے جس کی پیشگوئی قرآن میں موجود ہے اَلَمْ أَحْسِبِ النَّاسَ اَنْ يَتَذَكَّرُوا اَنْ يَقُولُوا امْنًا وَهُمْ لَا يُفْقَهُونَ وَلَقَدْ فْتَنَّا الَّذِيْنَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَلْيَعْلَمَنَّ اللّٰهُ الَّذِيْنَ صَدَقُوا وَنَعْلَمَنَّ الْكَاذِبِيْنَ اَمْ حَسِبِ الَّذِيْنَ يَحْمِلُوْنَ السِّيَّاتِ اَنْ يَسْبِقُوْهُمْ اَسَاوُ مَا كَانُوْا يَحْكُمُوْنَ۔ غنکبوت

الم۔ کیا لوگ یہ خیال کئے ہوئے ہیں کہ صرف اس کہنے پر کہ ایمان لائے چھوڑ دیئے جائینگے اور آزمائے نہ جائینگے۔ حالانکہ جو لوگ انکے پہلے ہو چکے اور انکو بھی آزمایا ہوتا تاکہ خدا معلوم کرے (دراوے) اون لوگوں کو جو سچے ہیں اور انکو جو چھوٹے ہیں کیا جو لوگ برا کام کرتے ہیں وہ یہ سمجھے ہوئے ہیں کہ جسے آگے نکل جائینگے برا ہے وہ خیال جو کرتے ہیں۔

پھر مولوی صاحب بتائیں کون فقہ بڑا ہے۔ ابوبکر کا تسلط خلافت پر۔ یا ہزاروں علمائے اہلسنت کا مائل ہونا اہلسنت طاہرین کی طرف۔

(۹) یہ آپکی حاققت ہے جو مرزا صاحب کی اس وجہ سے تعریف کرتے ہیں کہ انہوں نے حضرت عیسیٰ کے خلاف علم خلافت بلند کیا جس سے وہ خود جہنم میں اوندھے منہ پڑے کیونکہ خدا و رسول نے اور علمائے حق نے کونسی کسر اٹھا رکھی تھی جسکو آپکے مرزا پورا کرنے چلے۔ مگر فرق ہے تو اسقدر کہ خدائے اور رسول نے اور علمائے اسلام نے

حضرت عیسیٰؑ کے اصل درجہ نبوت کو قائم کر کے دعویٰ الوہیت لٹاری کہ باطل کیا اور مرزا نے وہ کلمات شان میں حضرت مسیحؑ کی کہے کہ خود واصل بچہم ہوئے۔

اس جگہ آپ حاشیہ دیجئے ہیں ”اور حضرت بنی اللہ مسیحؑ کو خود کے اس دعویٰ پر حق سے کہ میں حسینؑ اور عیسیٰؑ سے بڑھ کر ہوں مخلوق پرست غالیوں کے پیروں میں اگر الگ الگ تھی۔ حالانکہ کس قدر صاف بات تھی کہ جو تمام انبیاء کا موعود اور خاتم النبیین کے منہ سے جبری اللہ ارادہ ہی اور مرسل اور حکم کیا گیا ہو اس سے حسینؑ کو یا نہ و سرور کو کیا نسبت ملے؟ یعنی اللہ منہ

اب اس بات پر کیا حاشیہ لکھا جائے کہ آپ مرزا کو بنی اللہ مسیحؑ کو خود کا خاتمہ و سرور چہیزیں۔ اگر خدا بھی کہہ دیتا تو ان آپ کی زبان تمام سکتا تھا جیسا کہ خود مرزا نے دعویٰ کیا کہ ہم بہتر لہ فرزند خدا ہیں۔ خدا ہم سے بہتر ہے۔ اور ہم خدا سے۔

خدا تو فرماتا ہے لا تفرق بین احد منہم و بین لاہ۔ سہل ہے۔ ہم ان پیروں میں کسی میں فرق نہیں کرتے اور حکم خدا کے تسلیم کرنے والے ہیں۔ ترک آپ اور آپ کے مرزا کہتے ہیں ہم حضرت عیسیٰؑ سے بہتر ہیں۔

خليفة المسيح مولوی نور الدین مرزا صاحب کے عقائد میں کہتے ہیں ”اور تمام خاندان نبوت علی رضی اللہ عنہ و امام حسنؑ سبط اکبر اور امام حسینؑ سبط اسغرؑ شہید کربلا اور اہل بیت والہ قول نہر اسیدہ نسا و اہل الجنتہ سکو اللہ تعالیٰ کا برگزیدہ روہ بدل یقین کرتے ہیں صلوات اللہ علیہم اجمعین۔ اولاد انجاد مولیٰ مرتضیٰ علیہ السلام کو علی بن ابی طالبؑ زین العابدین اور محمد باقر العلوم اور جعفر الصادق سے لیکر زید بن علیؑ اور اولاد صادق علیہ السلام میں حسن عسکری تک سکو ملائے باعمل اور ان کے دین ماستے ہیں۔ ملاحظہ ہو بعد قادیان مورخہ ستمبر سنہ ۱۲۵۹ھ جلد ۷

پھر معلوم آپ سچے ہیں جو مدعی فضیلت مرزا ہیں جناب امام حسینؑ پر۔ یا آپ کے مرزا اور ان کے خلیفہ جو ان حضرات کو امام دین اور برگزیدہ خدا مانتے ہیں۔

کیا دنیا میں کوئی شخص بھی ایسا ہوا ہے جو کسی کی رسالت یا امامت کا قائل ہو اور

پھر اس سے اپنے کو تیر کر سمجھتا ہو۔
 مرزا کے دعووں کی تو انتہا نہیں کر گئی بھی اور تارنگ نہ بدلتا ہو گا جتنا انہوں نے
 رنگ بدلا، مگر کیا اس سے وہ قابلِ قدر ہو سکتے ہیں۔

ریت بدلا کر مرگیا اس سے وہ قابلِ عذر ہو گئے ہیں۔
 خداوند عالم نے ذاتِ باریکات جنابِ امام حسینؑ کو تو اسی غرض سے پیدا کیا تھا کہ حق و
 باطل میں فیصلہ کرے جسکی تہدیریق نہ صرف واقعہ کربلا سے ہوگی بلکہ آج تک ہوتی ہے چنانچہ
 یہاں ہی حضرت نے اپنے اعجاز سے مرزا صاحب کی بطالت و ضلالت کا فیصلہ کر دیا کیونکہ
 جنسِ قرآنِ خاہر ہے اللہ یوسف کہنے والا شیطان مرقوم ہے نہ انسان اسی وجہ سے حد ہا
 احادیث میں حضرت رسالت نے ممانعت فرمائی ہے کہ ہلکوں کی بی سے اغضل نہ کہو۔ جتنی کہ
 یوسف بن متیؒ سے بھی فضیلت کی ممانعت کی حالانکہ وہ انبیاءِ اولوالعزم سے بھی نہ تھے
 جس سے معلوم ہوا کہ کسی انسان کو چار گز نہیں کہ وہ یہ کہے کہ ہم فلاں سے بہتر ہے پس
 ہونکہ مرزا صاحب نے دعویٰ کیا ہے کہ ہم جنابِ امام حسینؑ اور حضرت علیؑ سے افضل ہیں
 لہذا وہ انسان نہ رہے بلکہ اسی شخص کے چمچ ہو۔ جس سے دعویٰ کیا تھا انا خیر منہا
 دیکھئے صحیح بخاری میں ہے عن عبد اللہ عن النبیؐ قال لا تقولن احداکم

ان فی خیر من یونس زاد مسد دیونس بن متی و دوسری روایت ہے مایبقی لحد
ان یقول انی خیر من یونس بن متی و نسبہ انی ایہ صحابہ

یہی کوئی یہ نہ کہے کہ ہم یونس بن متی سے بڑھ کر ہیں۔ کسی بندہ کو مناسب نہیں کہ وہ
 کہے ہم بہترین یونس بن متی سے۔ بلکہ فتح الباری میں ہے وقد وقع فی حدیث
 عبد اللہ بن جعفر عند الطبرانی بلفظ لا یبغی لابی ان یقول، ص ۲۷۱ جلد ۱
 کہ کسی نبی کو مناسب نہیں ہے کہ وہ کہے ہم افضل ہیں۔

پھر اسی صحیح بخاری میں ہے فذهب الیہودی الی النبی م فاخذہ الذی کان
من امرہ وادعہ لاسلمہ فقال لا تقبلونی علی موسیٰ وعلی ما فیہ فغالبہدی جلد ۲
یعنی ایک مسلمان اور ایک یہودی سے اس پر قسم ہو کہ مسلمان کہتا تھا والذی اصطفیٰ
محمد اعلیٰ العالمین قسم دو کی جی نے برگزیدہ کیا ہے محمد کو تمام عالم پر تو اس یہودی

بطلان معنا

واللہ اعلم بالصواب موسیٰ علی العالمین یعنی قسم اوس کی جس نے برگزیدہ کہا موسیٰ کو تمام عالم پر۔ ان دونوں میں مارپیٹ کی ذمت آئی کہ مسلمان نہ ہو دی کو مارا تو وہ حضرت مکے پاس آیا اور سارا واقعہ بیان کیا اور پھر حضرت نے فرمایا کہ ہکو حضرت موسیٰ سے افضل نہ کہو۔
 دیکھئے کہ فساد اسلام کا مقابلہ ہے۔ دین میں یہود کی کثرت ہے۔ اسلام کی ابتدا ہے۔ مگر حضرت نے بمقابلہ حق کسی مصلحت کا خیال کیا نہ کسی کی رعایت کی حالانکہ آپ کو علم یقین معلوم تھا کہ آپ حضرت موسیٰ سے افضل ہیں مگر تعلیم امت کے لئے کہ انسان کی شان سے فروتنی وانکسار ہے اسکو نہ گوارا کیا کہ کوئی کہے ہم حضرت موسیٰ سے افضل ہیں۔
 پھر مرزا صاحب کس شمار میں ہیں جو اپنے منہ میں ان ٹھوہر رہے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم معاذ اللہ حضرت عیسیٰ اور امام حسین سے افضل ہیں حالانکہ صرف اس دعویٰ کرنے سے وہ ہمسرہ شیطان بن گئے۔

مولف خلافت راشدہ کا نشانہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ دعویٰ افضلیت مرزا با بقا بل شیخ اور عیسائی ہے مگر یہ بھی تسلیم رسول اللہ کے خلاف ہے کیونکہ حضرت نے تو بمقابلہ یہودی ہی اسکی اجازت نہ دی کہ وہ مسلمان حضرت کی افضلیت کا دعویٰ کرے تو آپ کیسے مسلمان ہیں جو محض والی ناری شیعہ یا عیسائی کیلئے ایسا دعویٰ کر رہے ہیں۔ حالانکہ حضرت کی عام تعلیم ہے لا تفضلوا بیننا و بینکم اللہ فی حدیث ابی سعید لا تفضلوا بیننا و بینکم الا نبیاء و رسلہ جلد ۲ فتح الباری کہ نہ تفضل دو و در میان انبیاء کے اور نہ اختیار کرو و در میان انبیاء کے۔ پس جب عام انبیاء کے مابین منافعت ہے کہ ایک کو دوسرے سے افضل نہ کہو تو حیف ہے کہ جو مرزا صاحب اپنی افضلیت کا دعویٰ کریں۔

ہم نہیں سمجھتے کہ مرزا صاحب کیا خلیفہ دوم سے بھی افضل ہیں جو فرمایا کرتے جیسا کہ وہ بلا انجا و مولوی حسین صاحب نے ہے ص ۲۷۷

روزے عمر بن الخطاب با معاویہ بن ابی سفیان خلوت کر دہ بود و پسرش عبداللہ بن عمر و در شاہ بود و اجازت و بآمن یافت و بازگشت درین ہنگام امام حسین تشریف آورد و برگشتن بن عمر و دید خود نیز برگشت و اجازت و طلبید پس عمر بن الخطاب شہید و نزد

نہایت عجیب
 کہ حسین بن ابی طالب
 حنفیہ و شیعہ

جناب امام حسین آمد و گفت مرا اطلاع آمدن تو بنود امام حسین فرمود من آدم و تو در خلوت بودی و ابن عمر را اجازت نشد من نیز همراه و سے باز گزشتم عمر بن الخطاب گفت تو لائق و سزاوار قمر سے از پس عمر و بر سر ما مویہا خذ رو میا نید بدولت شما و یہ یکٹ شمارہ راست یافتہ و باین مرتبہ رسیدم۔

کیون صاحب آپ کے خلیفہ دوم تو جناب امام حسین کو موجب ہدایت اور ذریعہ برکت بتایا کہ ہمارے سر کے مال آپ کی بدولت جسے جو کچھ ہو ملا وہ آپ کی بدولت۔ آپ کی برکت سے ہمارے راہ ہدایت ملی۔ اور اس درجہ پہنچے۔ مگر مرزا صاحب ہیں کہ کہتے ہیں ہم جناب امام حسین سے افضل ہیں۔ پھر خلیفہ دوم سے بھی ضرور افضل ہوئے۔

کیونکہ مولف خلافت راشدہ کہتے ہیں کہ جو تمام انبیاء کا موعود اور خاتم النبیین کے منہ سے جری الشدا و نبی اور مرسل پکارا گیا ہو اس سے حسین کو یاد و سر و نکو کیا نسبت "تو اس قاعدہ سے مرزا صاحب خلیفہ دوم سے بھی بمراتب افضل ہو سکتا کیونکہ نہ مرزا صاحب کے لئے جبری الشدا کہا گیا ہے نہ نبی و مرسل۔

اللہ اللہ کیا درجہ ملا ہے امام حسین کو کہ حضرت کی ذات بابرکات سے جب ہوتا ہے حق و باطل کا فیصلہ ہوتا ہے کیونکہ نہ مرزا کی لوگ نہ خود مرزا صاحب کبھی اپنی افضلیت کا دعویٰ حلقہ نشانی سے کرتے ہیں نہ جناب امیر سے بلکہ جو کچھ حوصلہ ہے وہ مقابلہ امام حسین جن سے بڑا کر دنیا میں کوئی مظلوم نہ ہوا۔ مگر کیا شان خدا ہے کیسی دعویٰ اولیٰ کی کظیفیل بلکہ تکفیر نفسیق کا باعث ہوتا ہے۔

طو تو یہ ہے کہ امام حسین کی افضلیت ایسی ثابت ہے کہ جس طرح نہ خود آپ کو شہید کیا اور جس کے حکم سے آپ شہید کیے گئے وہ بھی آپ کی افضلیت و اولویت کا دم بہتر ہے۔ مگر مرزا صاحب ان سے بھی بڑا چاہتے ہیں۔ وسیعہ الامین ظلوا الیٰ منقلب ینقلبون۔

دیکھئے تاریخ کامل میں ہے جلد ۳۲

قتل الناس لسان بن ارض الغضی قتل الحسین بن علی و ابن ذابطہ
ہنت رسول اللہ قتل اعظم العرب خطر اسرا و ان یزید ملائک ہو کا

فأنت امرؤك فاطم ثوابك منهم فأتهم لو أعطوا بيوت أموالهم
في قتله كان قليلاً فاقبل على فرسه وكان شجاعاً شاعراً به لو شحى وقتف
على باب فسطاط عمر بن سعد ثم نادى بأعلى صوته

أوفر كافي فضة وذهباً لا في قتلت السيد المحجبا لا قتلت خير الناس اسما
وأيلاً لا فخيرهم اذ ينسبون نسباً -

دیکھئے کس طرح قاتل امام حسین کہہ رہا ہے کہ ہماری رکاب کو سونے چاندی سے بھر دو۔
کہ چنے سید محجب کو قتل کیا۔ ایسے شخص کو قتل کیا جو مان۔ باب کے اعتبار سے افضل
تھا۔ اور وہ ایسا شخص تھا جو عام طور پر رب صاحبان نسبتے افضل تھا۔

تو کیا مرزا صاحب سان بن انس غنی سے بھی افضل ہیں جو اسکے مدعی ہو رہے ہیں کہ ہم
امام حسین سے افضل ہیں حالانکہ سان حضرت کا قاتل ہے۔ اور انہوں نے تو ایک
تیر بھی نہ لگایا ہوگا۔

مرزا صاحب اگر پیشرو نبی کریم پر بھی نظر کرتے تو ایسا دعویٰ نہ کرتے۔ کیونکہ جس طرح مرزا
صاحب بنی مانے جاتے ہیں اسی طرح بنید بھی اہلسنت کے یہاں بنی مانا گیا تھا فرق
تو اس قدر کہ بنید ملعون نے خود کبھی اسکا دعویٰ نہیں کیا بلکہ اس کے مریدوں نے یہ خطاب
دیا۔ بخلاف مرزا صاحب کہ خود بھی مدعی ہوئے اور مولوی عبدالحکیم صاحب مولف
راشدہ بھی اون کو بنی مرسل مانتے ہیں۔

دیکھئے تاریخ کامل میں ہے ص ۳۷۷ جلد ۴

ثم قال اندرون من اين اتي هذا قال ابى علي خير من ابيه واطمحه امي خير
من امه و جدی رسول الله خير من جداه وانا خير منه و احق بهذا الامر
منه قوله ابو خير من ابی فقد احتاج ابی وابوه الى الله و علم الناس ايهما
حكمه واما قوله امي خير من امه فطهری فاطمه بنت رسول الله خير من
امي و ابا قوله جدی رسول الله خير من جداه فطهری ما صلح يوم من باهله
والبیوة الاخير ی رسول الله فبنا عبد الله و انا فدا -

یعنی زید نے کہا تم جانتے ہو یہ مصیبت کہاں سے آئی۔ امام حسینؑ نے دعویٰ کیا تھا کہ ہمارے باپ بہترین پدر زید سے اور ہماری ماں افضل بہن اور ہمارے جد رسول اللہ افضل بہن جد معویہ سے اور ہم افضل بہن زید سے۔ رہا دعویٰ اول تو اسکی حالت ہو چکی کہ اسنے باپ اور ہمارے باپ نے باخود ہائزلع کی۔ لو کون نے کس کے حسب خواہ فیصلہ کیا۔ رہا یہ قول کہ ہمارے بہترین اس کی ماں سے تو قسم اپنے عمر کی فاطمہ بنت رسول اللہ افضل بہن ہماری ماں سے اور رسول اللہ بھی افضل بہن ہمارے جد سے کیونکہ کوئی وہ شخص جو خدا و قیامت پر ایمان لاتا ہو رسول اللہ کا ہمسرہ کی کو نہیں پاتا۔

پھر یہ معلوم مرزا صاحب۔ کیا زید سے بھی افضل بہن جو اسکا دعویٰ کر سکتے ہیں حالانکہ تبصریح زید کر کے شخص مومن ہو نہیں سکتا جو مثل رسول اللہ کے وجود کا قائل ہو۔ مگر اسکو یہ نہ معلوم تھا کہ چودہویں صدی میں مرزا غلام احمد قادیانی پیدا ہو گئے جو سب سے افضل ہونے کے مدعی ہو گئے۔

بہر حال یہاں تک تو آپکی اس تقریر کا جواب تھا کہ ”اسی اطرا کا یہ نتیجہ ہے، چہرہ کا پندرہ پڑا ہے۔ کیونکہ حسب تصریح قرآن آپ بمصدق خطوط اعمال صالحہ و آخر سمیعاً حضرت علیؑ اور امام حسینؑ کو ساتھ ملائے چل رہے ہیں حالانکہ حضرت علیؑ کی کوفزاری ابن ابی بنیوہ و اللہ کہہ رہے ہیں جسکا ازالہ حجت و برہان سے ہر مسلمان پر لازم ہے بخلاف امام حسینؑ کے کہ جو امام معصوم مظلوم اور کچھ ان کی شان میں نہیں کہا جاتا۔

(۱۰) مگر افسوس آج تک آپکی سمجھ میں نہیں آیا کہ ایسا کیوں ہوا کیونکہ اگر مرزا صاحب آنست حضرت علیؑ کو ثابت کرتے اور خواص الوہیت کو ادن سے سلب کرتے تو ایک بات تھی کہ تمامی ابن اسلام اس میں ادن سے متفق تھے۔ مگر وہوں نے تو خلاف تعلیم اسلام اس طرح کی توہین کی کہ معاذ اللہ انکو انسان بھی نہ رکھا۔ بلکہ اوس سے بدتر و جہدیا۔

اس سے زیادہ تو یہ کام کیا کہ نصاریٰ کی رد صرف اس وجہ سے نہیں کی کہ وہ باطل پر تھے بلکہ جو وہ حضرت علیؑ کے لئے نصاریٰ قائم کرتے اوس سے بڑھ کر اپنے لئے دعویٰ کیا۔ پھر کیونکر کوئی مسلمان اسکو گوارا کرتا۔

(۱۱) ہرگز خدا اس سے راضی نہیں ہو سکتا کہ جو درجہ اوس نے کسی کو دیا ہے اوس سے چھینا جائے اوس نے حضرت علیؑ کو روح اللہ کہا ہے اور محمد مصطفیٰ کو حبیب اللہ۔ پس نہ حبیب اللہ کو درجہ روح اللہ دے سکتے ہیں اور روح اللہ کو کوئی درجہ حبیب اللہ ثلاث الرسل فضلنا بعضهم علی بعض۔

(۱۲) افسوس کہ خود تو رسول اللہ بننے کے مدعی ہوں کہ ہم بروزِ محمدین بلکہ اول سے افضلیت کا دعویٰ کریں کہ خدا کہنے والا ملک دانت مٹی۔ اور آپ الزام دین مسلمانوں کو جو حکم لا نفراق بین احد من رسلہ کل انبیا کو معصوم اور نذر من اخطا سمجھتے۔

خدا کی غیرت تو آپ دیکھ رہے ہیں کہ جب آپ نے اس قسم کے دعویٰ کئے (موقوف سے اسلام تباہ ہو رہا ہے اور عیسائیوں کو روز بروز عروج ہو رہا ہے۔ یہاں تک کہ جتنی اسلام سلطنتیں دنیا میں تھیں وہ سب خاک بن گئیں اور آپ کہتے ہیں کہ مرزا کی بدولت اسلام کو عروج ہوا۔

خدا مسلمانوں کو اس فتنہ سے محفوظ رکھے کہ روز بروز اتحاد و کفر کا بازار گرم ہو رہا ہے اور آپ مدعی نبوت ہوئے اور ہر بہت سے شاگرد آپ کے مدعی الہام بنے اور اسلام روز بروز ضعیف ہو رہا ہے خدا اب سے بھی اپنا فضل و کرم کرے اور ایسے دعویٰ کے مرض کو مسلمانوں سے نکالے۔

خلافت راشدہ۔ اسی طرح اب وقت آگیا ہے کہ نابکار رخص کے رنگ میں رنگین نہایت کی گردن طرور کر صدق اور حق کی حمایت میں اخلاقی جرات کیساتھ اہل اطل کا مقابلہ کیا جائے اور دکھایا جائے کہ مذہب تشیع یا رخص کی تسلیم پر اور یہ مفاسد اور بدنتیج مترتب ہوتے ہیں اور ثابت کیا جائے کہ شیعوں کے علیؑ اور آئینہ ذریت کے قدر کمزور اور کمزور انسان اور مخدول اور ناقابل ذکر لوگ ہیں اور بھانڈ بھانڈ کر دکھایا جائے کہ کوئی حکمت بھی نصرت حق اور تائید آسمانی کی آیات سے جن کا مصداق ہنکر قرآن کے وعدہ کے موافق کوئی شخص جو عروج حق کھڑے ہو سکتا ہے اور ائمہ کے وجود میں نہیں پائی جاتی یہ سلسلہ اول سے آخر تک یا یوں کہو کہ کوفہ سے ستر من رائے تک ناکامیوں۔ نامرادیوں۔

ماسون۔ حسرون اور اراون کا سلسلہ نظر آتا ہے^(۷) جبکہ خدا کی غیرت کے ایک اولوالعزم نبی
عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کی نسبت جائز رکھا ہے کہ ایک شرک عظیم اور ظلم جہیم کے
استیصال کے لئے ان کی نسبت اطراون کو زمین کے ساتھ مہوار کر دیا جائے تو کہ پھر بھی
کوئی اوپر بکھنے نہ پاسے اور دل میں چال ہی نہ لاسے کہ وہ آسمان پر ہے اور آسمان
اترنا ہے تو کیونکر اس کی غیرت روانہ رکھے گی۔ کہ شرک کی دوسری ٹانگ یعنی علی اور
حسین کی پرستش کو نابود کرنے کے لئے حق اور حقیقت سے کام نہ لیا جائے۔ ہمارے
زمانہ کے تھوڑے ہی اہل سنت ہونگے جو بصیرت سے واقف ہونگے کہ شیعوں نے
علی اور حسین (رضی اللہ عنہما) کی نسبت اس قدر مبالغے لئے اور ایسے صفات سے
انہیں موصوف مانا ہے کہ خود جناب سرور کائنات اور سارے نبیوں کی بلکہ خود خدا کی
عزت خاک میں مل جاتی ہے کاش کوئی کافی کلینی پڑھ کر دیکھے۔ اگر مجھے خدا سے
توفیق ملی تو دوسرے حصہ میں ان باتوں پر مفصل بحث کرونگا۔ اور جناب کے سینوں
کو جو محض بے خبر ہیں اور علی پرست فقرائے دام نزویر میں پھنسنے لگا دانتہ رض کی بلا میں
بتلا ہیں دکھاؤں گا کہ نصرت کی طرح شیعت سنت خطرناک مذہب اور تقویٰ و طہارت
اور راست بازی کی راہ میں ٹھوکر ہے۔ اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے اور وہ علیم ہدایت
الصدور ہے کہ ہم محمدی قوم سب سے زیادہ نبیوں کی عزت کرنے والے اور حسرت علی
علیہ السلام سے بہت زیادہ پیار کرنے والے اور انہیں وجہ اور صادق رسول ماننے والے
ہیں۔ اور ہم ان کی بے عزتی کو نہ روا رکھ سکتے ہیں جبکہ خود ہمارا محبوب امام اور آقا اسی کے
نام اور خوب پر کیا ہے اور یہی اسکا دعویٰ ہے اور ایسا ہی ہم حضرت علی علیہ السلام اور جناب
حسین علیہ السلام اور جناب حسن علیہ السلام اور جناب زین العابدین علیہ السلام اور جناب
باقر اور صادق علیہما السلام کی آل سے عزت کرتے ہیں ان کو خدا تعالیٰ کے برگزیدے
اور سچے حقیقی مسلم دعویٰ تسلیم کرتے ہیں اور محمد زوم اور ملعون سمجھتے ہیں ایسے دل کو
جس میں ملل کا بغض ہو۔

رد الملاحدہ (۸) ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ رنگین سیت کی گردن طروری جائے مگر اس

اور بھی حق واضح ہو گا کیونکہ آپ کی تحریر سے معلوم ہوا کہ آج تک جو تحریریں سینوں نے بمقابلہ شیعہ لکھیں اوس میں اخلاقی جرائم سے نہیں کام لیا گیا اور نہ الباطل کا مقابلہ کیا گیا۔

(۲) گرافٹس ابھی تک تو آپ کو کامیابی نہ ہوئی نہ قیامت تک ہوسکتی ہے۔

(۳) بیشک شیعوں کے علمی اور آپ کی ذریت انسان تھے اور کزور انسان تھے اسی لئے اشہد ان محمد عبدلہ وادرسوہ کلمہ شہد ہے کہ عبدیت کا پہلے اقرار کیا جائے تاکہ معلوم ہو آپ ایک بندہ خدا تھے۔ پھر حضرت کی اولاد اجماد کب درجہ عبدیت سے خارج ہو سکتے ہیں خلق الانسان ضعیفا۔

(۴) مگر یہ کلمہ فقہ کھان سے کہہ دیا کہ معاذا اللہ وہ مخذول اور ناقابل ذکر تھے جس سے قرآن غلط ہوتا ہے جس میں ان حضرات کو کبھی تعالو اندع ابنا ثا داد ابنا ثکم وفسائنا وفساؤکم وافسنا وافسکم سے یاد کرتا ہے۔

کبھی انما یدید اللہ لیذہب عنکم الرجس اهل البیت ویطہرکم قطعیہا سے خطاب کرتا ہے۔ کبھی ذات ذی القربی حقہ سے مخاطب فرماتا ہے۔

(۵) نہ معلوم وہ کون سی آسمانی تائید ہے اور کون سی نصرت حق جو ان حضرات میں نہ پائی گئی کیونکہ اگر آپ کا مقصود اس سے سلطنت زمین ہے تو نہ رسول اللہ نے سلطنت کیا نہ آپ کے اوصیا و اولیائے وہ تو یزید و مروان ہی کیلئے رہا تھی جسکے بانی ابو بکر و عمر و یہاں تو ظاہراً حق اور اعلان کلمہ اللہ سے مطلب تھا سب کو رسول اللہ نے انجام دیا اور آپ کے اوصیائے۔

(۶) پھر اسکے ساتھ یہ بھی کہو کہ حضرت آدم سے لیکر تا محمد مصطفیٰ رسول اللہ تا کامیون۔ نامراد یون یاسون حسرتوں اور امانوں کا سلسلہ نظر آتا ہے کیونکہ کل انہما تو اسی قسم کی حسرت میں رہے کہ لوگ کفر چھوڑ کر اسلام کو قبول کریں مگر کسی کی یہ آرزو پوری نہ ہوئی۔ پھر یہ حضرات کیوں نہ اس میں کامیاب ہوئے یہی سنت اللہ ہے ولن تجد لسنة اللہ تبدیلا۔

آپ اگر مسلمان ہوتے یا کچھ بھی غفل رکھتے تو آپ کو معلوم ہوتا یا ہوتا نہ پوری تھا کیونکہ خداوند عالم فرماتا ہے لا اکسہ فی الدین دین من جبر و قہر نہین ہے پس اگر کچھ خاصاں خدا ایسے نہ ہوتے جو محض مشیت سے ترجیح دین کریں تو حق و باطل میں فرق نہ ہو مگر یہ ضرور

تھا کہ اصل اسلام کی حقیقت و روحانیت دکھانے کیلئے خداوند عالم اپنے خاص بندوں کو اسکا
نمونہ بنائے کہ دیکھو یہی ہیں اسلام کے مرنے والے۔ اسلام کے مروج۔

(۷) نہ خدا نے اپنے بنی اولوالعزم حضرت عیسیٰ کی نسبت ان یہود کو جو جائز رکھا ہے نہ اپنے
اولیاء اللہ حضرت علیؑ و امام حسنؑ کے نسبت کہ کوئی ناجائز کلمہ آپ کی شان میں کہہ سکے بلکہ
جن لوگوں نے حضرت عیسیٰ کی شان میں بے ادبی کی یا جناب امیر اور امام حسن و حسین
کو قتل کیا اور ان کو اولاد دیوں سے تشبیہ دی ہے جنہوں نے حضرت عیسیٰ کے قتل کا
ارادہ کیا اور صد یا سترہ کو قتل کیا و بقتلہم الانبیاء

اگر ان یہود کا یہ فعل جائز تھا تو بیشک آپکا بھی فعل جائز ہو سکتا ہے۔ مگر قرآن میں تو ہر جگہ وہ
ملعون کہے گئے ہیں۔

(۸) جو سنی ہو گا اور سکو تو بعین ایتقین معلوم ہے کہ جو حدیثیں فضائل اہلبیت اطہار میں شیعوں
کی ہیں ان کو وہ نہیں اوس سے زیادہ نہیں تو ہرگز کم اہلسنت کے یہاں نہیں ہیں۔ مگر جو عام سنی
اور کچھ دگر نہیں۔

صحاح ۱۰ میں صحیح بخاری۔ صحیح مسلم۔ ترمذی۔ ابن ماجہ سنن ابوداؤد و کون ایسی کتاب ہے
جس میں ان حضرات کے فضائل و مناقب نہیں بھرے ہوئے ہیں۔ اور کون ایسی حدیث
کا فی حدیث میں ہے جسکی تائید صحیح مسلم میں نہیں ہوئی۔ مگر افسوس جب یہ زید نے باوض
علم و معرفت اور حضرت کو شہید کر دیا تو آپکی جہالت اور نادانی پر کیونکر غیب آسکتا ہے
کہ اپنی صحیح سے کو دیکھ کر بھی ایمان نہیں لاتے۔

(۹) جس طرح آپ کے خلیفہ ولید بن یزید نے آندوی تھی کہ خانہ کعبہ کی چھت پر جاکر شراب پی لیا
اور یہ آرزو اسکی پوری نہ ہوئی اوسی طرح آپکی بھی یہ آرزو قبل از وقت خاک میں مل گئی
اور دنیا کو معلوم ہو گیا کہ اسلام اگر باقی ہے تو شیعوں سے جو تقویٰ طہارت راست بازی کے
مجسم تھے جن۔ ورنہ اگر شیعوں کا وجود نہ تھا تو اسلام مٹ چکا تھا آپ کے خلیفہ المسیح موعود ای
معاذ اللہ نے تعریف عدل میں اقرار کیا ہے کہ اسکو شیعوں نے اصولی دین میں ڈالنا ہے اور
نبایت تعریف کی ہے جیسا کہ بدین میں ہے۔

جس سے آپ سمجھ سکتے ہیں کہ اصول و فروع مذہب شیعہ کیسے قوی اور محکم ہیں کہ مخالف کو بھی اس کی حقیقت کا اقرار کرنا پڑا اس سے بڑھ کر کیا دلیل حقیقت چاہتے ہو۔

(۱۰) دیکھئے یہ ہے تاہم حقیقت کا اتنا شور و غل کفریات بننے کے بعد پھر آپ کو تو یہ کرنا پڑا اور اقرار کیا کہ ہم ائمہ اطہار کو مانتے ہیں حضرت عیسیٰ کی نسبت یہ اقرار تو محض سینوں کی خاطر سے ہے جنہوں نے آپ کے ان عقائد کو بہتر قرآن و حدیث کے خلاف ثابت کیا جس سے آپ کو زبانی اقرار کرنا پڑا کہ ہم سب سے زیادہ نبیوں کی عزت کرنے والے ہیں۔ مگر ایسے اقراروں کو خدائے علامات منافقین سے قریباً ہے یقولون یا فواہم عالیس فی قلوبہم۔

رہا ائمہ ہدیٰ علیہم السلام کے نسبت آپ کا یہ زبانی اقرار بھی اگر ان حضرات کا معجزہ نہیں تو کیا، کیونکہ آپ کے اسلاف تو وقت و فوات رسول اللہ سے درپے آزار و تذلیل و توہین و تذلیل ہے یہاں تک کہ آخر عمر کو بلا میں سکودن و وہر شہید کیا اور بعدہ جو برتاؤ ہوتا رہا اس کے حالات تو اینچ سے بکو معلوم ہیں۔

آپ نے تیغ زبان سے بھی وہ کام لیا جو پردے سے ہوسکا تھا کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھا۔ مگر خدائے مجبور کیا کہ آخر یہ کو زبانی اقرار کرنا پڑا کہ ہم ایسے کو مجزوم اور ملعون سمجھتے ہیں۔ اس سے بڑھ کر کیا حقیقت ہو سکتی ہے۔

کیونکہ صاحب آپ نے دیکھا تھا ”باب وقت آگیا ہے کہ نابکار و رافض کے رنگ میں رنگینیت کی گردن مڑو کر صدق و حق کی حمایت میں اخلاقی جرأت کے ساتھ ابطال کا مقابلہ کیا جائے۔“

مگر یہاں اگر کیا ہو گیا کہ وہ سب مظلمہ و سب دلو کہ خاک میں مل گیا۔ اور حق کے سامنے گردن جھک گئی اور آخر اقرار کیا کہ مجزوم اور ملعون سمجھتے ہیں ایسے دل کو جس میں ”نکا بغض ہو۔“ جس سے نہ خود آپ کے فرقہ کی لعونیت و مجذومیت ثابت ہوئی۔ بلکہ خلفائے ثلاثہ اور تمام خلفاء ملعون و مجزوم قرار پائے جیسے کہ دل میں ان حضرات سے بغض و عناد تھا۔

اے شخص تو نہ خلیفہ اول و دوم سے بڑھ کر جابر ہو سکتے ہیں جنہوں نے جہاں جناب سیدہ کے حکمران آگ لگائی پھر حسب روایات اہلسنت عذرت بھی کرنے گئے۔

نہ عمر سعد دشمن سے طرہ ظالم جو امام حسین کو قتل بھی کرتے اور آپ کے مصائب پر روتے بھی۔
نہ ابن زیاد و نیرد سے زیادہ جلال والا ہو سکتا ہے جس نے خانہ ان زراعت کو تباہ و برباد
کیا پھر اپنے جرم پر نادم اور معذرت خواہ بھی۔

اوسے طرح جو کچھ پہلے تو نے لکھا وہ سب تیرے نامہ اعمال میں درج کر لئے گئے۔ اور اب
جو لکھتا ہے وہ سب علامات شقاق سے ہیں۔ کیونکہ اگر ایسا سمجھتا تو پہلے کیوں وہ لکھتا جس
سے آسمان زمین اور فرشتہ ہائے مقربین تک نفرتیں کر رہے ہیں۔

افسوس تو یہ ہے کہ خود مرزائی لوگ اپنی دلتوں کو یاد کر کے اس طرح تسلی دیتے ہیں ملاحظہ
ہو بدرقادیان مورخہ ہریریل ۱۹۱۱ء

ہماری جماعت ایک نظام جماعت ہے ہم اپنے گھروں سے نکالے گئے۔ وطن سے بے وطن
کئے گئے۔ برادری سے خارج کئے گئے۔ جہادوں میں ملازمتوں سے ہمیں روکا گیا۔ ہمارا
پانی منطانون نے اپنے کنوؤں سے بند کر دیا اپنے قبرستانوں میں ہمارے مردے دفن
نہیں ہونے دیتے۔ ہمارے رشتہ کو ہم سے بھین لیا گیا ہمیں ہر سبھا جس بے عزت کیا گیا۔
مارا گیا پینا گیا۔ ہمارا مسخر اڑا یا گیا۔ ہماری ملازمتوں میں رخصت اندازی کی گئی ہماری دوکانوں
سے سودا لین حرام سمجھا گیا۔ ہمیں سلام کہنا موجب کفر جانا گیا۔

ان سب پر آپ مدعی حقیقت ہیں۔ اور شیعوں اور اسکے ان کے ساتھ جو یہ سب بتاؤ کیا
گیا وہ دلیل بطلان ہے کیا خوب ذہن رسا ہے۔

اب اپنے امیر المؤمنین مولوی محمد سرور شاہ صاحب کا درس قرآن شریف اجناسدہ مورخہ
۱۹۱۱ء میں دیکھئے۔

کہ تفسیر سورہ زخرف میں لکھتے ہیں لو شاء اللہ ما عبدنا من قبلہ من دین ولا من دین
جو ان کے واسطے کچھ نہ کچھ نہ کہو نہ بناتے ہیں اسکا جواب دیا ما لہم ہذا لای من علم
عنا مذکی بنا حلالی پر ہے۔ اور وہ علمی زندگی کے لئے بطور روح کے ہوتے ہیں پس اللہ تع
فرماتا ہے کہ یہ سب چلا رہے ہیں کیا کسی کتاب میں جتنے شرک کا حکم دیا ہے۔ اگر یہ اسل
صحیح ہے کہ جو کام ہم کر رہے ہیں وہ خدا کی مرضی سے ہے اور جائز ہے تو پھر خود شرک

کو اس دلیل سے جائز قرار دینے والے بعض باتوں میں سچ اٹھیں گے۔ جب انکو کوئی مافیہ بعرضی یا جانی نقصان پہنچا بل فرماتا ہے کہ شرک کرنے کی وجہ لو شاء اللہ ان نہیں ہے بلکہ انا وجدنا ہے۔

مولوی صاحب غور تو کیجئے اس پتھر نے جو آپ کے امیر المؤمنین کی ہے۔ آپ کا سب ماننا یا ماننا بگاڑ دیا یا نہیں۔ کیونکہ فرماتے ہیں ”عقائد کی بنا حکم الہی ہے“ پھر کیا آپ کہہ سکتے ہیں خلافت خلفائے ثلاثہ پر کوئی حکم الہی ہے جسکو آج تک تو آپ نہ لکھ سکے نہ لکھ سکتے ہیں۔ بلکہ آپ کا سالہ زور تو قبر کی بجائی پر رہا ہے۔

پھر یہ بھی تو دیکھئے کہ وہ کہتے ہیں اگر یہ نسل صحیح ہے جو کام ہم کر رہے ہیں وہ خدا کی مرضی سے ہے اور جائز ہے تو پھر خود شرک کو اس دلیل جائز قرار دینے والے بعض باتوں میں سچ اٹھیں گے اسکی کیسی تصدیق آپ نے حالات سے ہو گئی کہ جس دلیل سے آپ نے خلافت ثلاثہ کو ثابت کیا تھا اسی دلیل سے خلافت یزید مروان بھی ثابت ہو گئی جس سے کیسا سچ اٹھے کہ آخر اذن و شمنان الہیست کو آپ نے مجزوم و ملعون مانا۔

دیکھئے دیکھئے جو ڈھکوسلے آپ کے قدیم مشرکین نے نکالا تھا وہی ڈھکوسلا آپ نے بھی نکالا یا نہیں کہ ان حضرات کے خلیفہ نہ بننے کو آپ نے انکے بطلان کی دلیل قرار دیا۔ اور آخر خود اوس میں مبتلا ہوئے کہ اپنی جماعت کی ملعونیت و مجزومیت و محرومیت کا اقرار کیا۔ ہر کہ با آل نبی در افتاد و بر افتاد۔

خلافت راشدہ مگر ہم ایمان رکھتے ہیں کہ سب کچھ اسی صورت میں راست آتا اور سائی کل ٹھیک بیٹھتی ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق علیہ السلام کی حقیقت اور صدق کو مانا جائے جب تو حضرت علی علیہ السلام سے لیکر اس امام تک جو خدا تعالیٰ کی نگاہ میں بزرگ اور نیک تھا۔ سارا سلسلہ نور علی نور ہے۔ اور اگر شیعہ مذہب اور عقائد کو سچ سمجھا جائے۔ تو وہی مفاسد لازم آتے ہیں جو مسخ شدہ انجیلوں اور نصاریٰ کے عقائد کو مان کر مسیح مسیح کی ذات میں لازم آتے ہیں کہ نصاریٰ ان کے عقیدہ اور انجیلوں کی بنا پر تو مسیح کو معمولی انسان ماننا بھی مشکل ہے چہ جائیکہ ایسا اور ویسا مانا جائے۔ انسی طرح مذہب

شیخ کو ان کے بالبداهت ماننا پڑتا ہے کہ جناب علیؑ مدفون بائینہما ڈرپوک مکرور تقیر باز
 شیخین کی حضورین تلقین کرنے والے ان کے مال غنیمت سے حصہ لینے کی خاطر خاموشی
 اور لظاف سے ہسر کرنے والے اور اپنی بیوی خاتون جنت کے اسقاط حمل پر بھی صبر
 کرنے والے اور ایک عرصہ دراز تک یعنی صدی کے چوتھے حصہ تک خلافت کی حسرت
 میں کٹہنے والے تھے اور اسی اخلاقی مکروری کا اثر ان کی اولاد پر بھی پڑا چنانچہ ایک نے
 چھ مہینہ تک بھی زہام خلافت کو ہاتھ میں رکھ سکنے کی قابلیت نہ پا کر اپنے باپ کے حریف
 مقابل حضرت معاویہ علیہ السلام کو سلطنت سونپ دی اور دوسرا لڑی مکروری اور
 کس مہر سی کی حالت میں دشت غریب میں تباہ ہو گیا اور ان کے فرزند بکے بعد ذکر سے
 حسرت اور ارمان بھرے دل سے اس دنیا سے رنجست ہوئے۔ مجھے یقین ہے کہ بہت سے
 خدا ترس اور خدا جو دل پیری ان باتوں میں خوب غور کریں گے اور سمجھیں گے کہ میرے اس
 بیان سے خدا تعالیٰ کے کسی برگزیدہ کی امانت سنبھال نہیں ہوتی؟ اگرچہ مجھے خیال ہے کہ کئی
 ایسے بھی ہوں گے جو نادانی اور براہ وقت اندیشی اور سخن نافہمی کے سبب پیچھے اٹھیں گے
 کہ یہ شخص حضرت علیؑ اور ائمہ کی چٹک کرنے والا غلام ہے۔ ایک خارجی ہے مگر خدا کے سوا
 کون سینہ کو دیکھ سکتا اور جان سکتا ہے کہ ان کی یہ بات اور گمان خدا کو ناراض کرنے والا
 بہتان ہو گا۔ اور میں انکی ہر قسم کی بدگمانی اور انک سے ویسا ہی بری ہو گا جیسے کہ
 جناب علی مرتضیٰ علیہ السلام فرقہ بیاضیہ (خواجہ) کے انک اور بہتان سے بری تھے
 اور ہیں (۱)

رد الملاحدہ۔ اگر آپ ایمان رکھتے تو مرزا نی ہی کیوں بتا سکتے کیونکہ (۱) ابھی تک تو یہی
 نہ معلوم ہوا کہ ”یہ سب کچھ ہسی صورت میں راست آتا اور ساری کل ٹھیک سمجھتی ہے یا
 کا اشارہ کیا کون ہے۔ کیونکہ اگر پہلا جملہ ہے ”یہ سلسلہ اول سے آخر تک ناکامیوں۔ نادر اول
 یاسون حسرتوں اور ارمانوں کا سلسلہ نظر آتا ہے“ تو پھر وہ سلسلہ فور علیؑ اور کیونکر
 ہو سکتا ہے۔

اور اگر دوسرا ہے ہم حضرت علیؑ اور جناب حسینؑ... کو مومن تسلیم کرتے ہیں اور

مجزوم و ملعون سمجھتے ہیں ایسے دل کو جس میں ان کا بغض ہو، تو تسلیم خلافت ابو بکر میں کیونکر
 ٹھیک ہو سکتا ہے کیونکہ اگر وہ خلافت ابو بکر کو حق جانتے تو یہ نوبت ہی کیوں آتی۔

(۱۲) آپ ابو بکر کو علیہ السلام نہیں بلکہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے کہ جہل جلالہ و عم نوالہ
 کہہ جائے۔ لیکن اس سے کیا ہوگا سنی شیعہ دونوں اہل سنت کر سکتے ہیں کیونکہ صلوٰۃ و سلام و
 خواص انبیاء و اہلبیت طاہرین سے ہے۔

مگر جب آپ مرزا صاحب کو علیہ السلام کہہ رہے ہیں تو حضرت ابو بکر اذن سے باعقاد آپ کے
 افضل تھے۔

(۱۳) آج تک تو یہی سنا جاتا تھا من سعد سعد فی بطن امہ و من شقی شقی فی بطن امہ
 کہ سعید اور شقی پیدا لشی ہوتا ہے مگر آپ نے یہ نیا شاخانہ نکالا کہ ابو بکر کی حقیقت اور صدق کو
 مانا جائے تو سلسلہ نور علی نور ہے ورنہ نہ معلوم کیا ہے۔

ان صاحب ذرا اسکی بھی وجہ بتائے ”جو خدا تعالیٰ کی نگاہ میں بزرگ اور نیک تھا“
 کیونکہ اگر علت بزرگی و نیک حیل خلافت ہے تو پھر علم اللہ کو کیوں لائے ”جو خدا کی نگاہ میں
 بزرگ اور نیک تھا“ اور اگر علت بزرگی و نیک نگاہ خدا ہے تو پھر خلافت ابو بکر اس میں
 کیا دخل۔

(۱۴) مگر افسوس آئے عقائد شیعہ کی تسبیح نہ کی کہ اونکا کیا عقیدہ ہے کیونکہ اونکا عقیدہ تو صرف
 اس قدر ہے کہ علیہ کو مخصوص من اللہ ہونا چاہیے۔ اسی عقیدہ سے وہ خلافت جناب امیر کو
 حق اور خلافت ابو بکر کو باطل سمجھتے ہیں جس پر کسی قسم کا بغض و اتفاق فریقین نہ تھا۔

(۱۵) آپ حضرت عیسیٰ کے متعلق جو ناحق گفتگو کرتے ہیں اس سے نہ معلوم کیا فائدہ ہو سکتا ہے
 کیونکہ ایسی ہی قیامتوں سے وہ حضرت رسالت پر ایسا حملہ کرتے ہیں کہ تمام اہل اسلام کے
 دل پاش پاش ہوتے ہیں اور آپ خوش ہوتے ہیں کہ مرزا صاحب کا خوب ہلہلہا۔ اگر اہل
 اسلام مرزا صاحب کو برا سمجھتے ہیں تو جیسے یونوں سے رسول اللہ کو گالیان سنوائے ہیں
 حالانکہ آپ کے مرزا صاحب بہت دل ہوا اسکا فیصلہ کر چکے ہیں جیسا کہ براہین احمیہ میں ہے
 خواہی اہل اسلام بالحدی و دین الحق لیظہر علی الدین کلہ۔ یہ آیت

جسمانی اور ریاست ملکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیش کوئی ہے اور جس غلبہ کا ملہ
دین اسلام کا وعدہ کیا گیا ہے وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ سے ظہور میں آئیگا اور جب حضرت مسیح
علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائینگے تو اوں کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع
آفاق اور اقطار میں پھیل جائیگا ص ۹۹ طبع نالہ

پس جب مرزا صاحب کا یہ مریخی افراز جو دہے تو آپ کون ہوتے ہیں جو فضائل و مناقب
حضرت عیسیٰ سے انکار کریں اور تمہارا سکا بکروب و شتم جناب رسالت کیا حاصل ہو سکتا ہو۔
(۶) بس یہی مفاسد ہیں جو مذہب تشیع کے ماننے پر لازم آتے ہیں۔ مگر افسوس یہ تو وہ الزام
ہے جس میں سب سے زیادہ رسول اللہ بتلا رہے کیونکہ بقول آپ کے حضرت ایسے ڈر لوگ
تھے کہ پہلے دارالرحم میں چھپے۔ پھر تین برس تک شعب ابوطالب میں محصور رہے مکہ
چھوڑا بھی تو سیدھے مدینہ نہ پہنچ سکے بلکہ تین روز تک غار میں چھپے رہے۔ اگر ابو بکر
نہ بچاتے تو سانپے آپ کو ڈس ہی لیا تھا۔

مگر ذرا ایسے تھے کہ عتبہ بن ربیعہ نے آپ کو زمین پر گرا دیا۔ گلے میں رسی کے عوض اپنی ردا ڈھالی
کہ اگر جناب سیدہ نہ جائیں تو معاذ اللہ آپ کی روح فنا ہو جاتی۔ ابو بکر پر رڑاڑ جوتیاں برس رہی
ہیں اور آپ کچھ مدد نہ کر سکے۔ وہ ظالم ایسا مودی تھا کہ پیوند راجوتی کو مارتے وقت
ٹیڑھا کر دیتا کہ باڑہ دار کن رہا ابو بکر کے چہرہ پر ٹپتا۔

تقصیر باز ایسے تھے کہ دوسرے آئے دیکھ کر کافروں کو برا بھلا کہتے جب پاس آجاتا تو عیا کا
فرش کر دیتے نہایت ملائمت سے بات کرتے حالانکہ وہ ایسا بیجا تھا کہ کہتا ہے کہ عائشہ کو ہکو
دیدیم بچے ہم اس کی عوض اپنی نہایت حسین عورت دیتے ہیں۔ اور حضرت بلکہ عائشہ سکر
چب رہ جاتے۔

بہا ننگ کہ مکہ بھی فتح ہو گیا مگر آپ خانہ کعبہ کی حدیث دو وضع کو نہ بد لکے سپہ عائشہ سے فرماتے
کہ اگر تیری قوم کا کفر قریب نہ ہوتا تو ہم خانہ کعبہ کا دو در کرتے۔

تعلق کرنے والے ایسے کہ جمع کفار میں بیٹھے ہوئے سورہ وانجم کی تلاوت کر رہے ہیں اور۔
کافروں کی خاطر سے ملک العراقین والی وان شفاعتہن لقرنی۔ خود سورہ میں ٹپا ہوا ہے

کہ یہ بہت بلندی کی گویا پٹھان اور ان کی شفاعت کی ضرورت پیدا کی جاتی ہے۔

پس جب یہ صفات حسب روایات اہلسنت خود حضرت رسالت بن معاذ اللہ موجود تھے تو جناب امیر خواجہ کے نائب اور جانشین اور خلیفہ جانشین تھے قبول آئیے اس سے کیونکر حاصل ہو سکتی تھے۔ اور اگر اس سے اسلام پر الزام عائد ہو سکتا ہے تو ضرور تشیع بھی ان امور کا لازم ہے مگر فرق ہے تو اس قدر کہ رسول اللہ کے یہ افعال بمقابلہ کفار تھے جن سے حضرت کو حکم ہوا تھا۔ اور جناب امیر کے یہ افعال بمقابلہ مدعیان اسلام تھے جسکی وصیت رسول اللہ کے لئے تھے جیسا کہ مابرج البیہودہ میں ہے ص ۱۷۷ جلد ۲

بعد ازاں فرمود ہمارے من علیٰ ربیارید علیٰ ما مدبر بالین آن حضرت نشست و سرسار را بر زانو سے خوش ہوا و آن سرور فرمود اے علیؑ فلان یہودی پیش من چندین مبلغ دار کہ ازان برائے تجھ لشکر اسامہ بقرض گرفتہ بودم نہ بنا رکھتی اور از ذمہ من ادائیگی و فرمود اے علیؑ تو اول کسے خواہی بود کہ و رتب حوض کوثر میں رسی و بعد از من مکر وہات بتو خواہد رسید باید کہ دلتنگ نشوی و صبر کنی و چون بینی کہ مردم دنیا اختیار کنند باید کہ تو آخرت را اختیار کنی۔

دیکھئے غور فرمائیے کس طرح خلافت کا بھی فیصلہ ہے اور صحابہ کی عاقبت کا بھی کیونکہ جناب امیر بلائے جاتے ہیں اور وصیت کرتے ہیں کہ فلان یہودی کا قرض دینا کہ تجھ لشکر اسامہ کے لئے قرض لیا تھا جس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ اگر خلافت دوسرے کو دیتے تو اویسی سے وصیت ادا سے قرض بھی کرتے نہ یہ کہ خلیفہ تو دوسرا ہو اور قرض دوسرا ادا کرے۔ کیونکہ قرض مہمات رسالت کیلئے تھا کہ تجھ لشکر اسامہ کے لئے لیا تھا نہ ذاتی مصارف کیلئے کہ کہا جائے اسکا ادا کرنا حضرت کے وارث پر لازم ہو۔

اگر آپ کو کچھ بھی عقل ہوتی تو سمجھتے حضرت کے علاوہ اور سابق فیصلوں کی خود یہ وصیت ایسا ناطق فیصلہ ہے نہ اس کے بعد کسی کی ضرورت نہیں رہتی۔ کیونکہ عام قاعدہ ہے جو کسی جاہل و اکابر وارث ہوتا ہے وہی اس کے یار دین کا بھی عقل ہوتا ہے بھیرہ کیسا فیصلہ ہے کہ خلافت تو ملے ابو بکر کو قرض ادا کریں جناب امیر لہذا معلوم ہوا خلیفہ رسول حضرت علیؑ ہی تھے اور دوسرا غاصب تھا۔

پھر حضرت فرماتے ہیں اے علیؑ تو سب پہلے بھول کر پہچان لے گا۔ جس سے معلوم ہوا کہ اور سب صحابہ باری تھے کیونکہ یہ بات تو عقل میں نہیں آتی۔ حضرت کا انتقال سلسلہ میں ہوا اور جناب امیر کا سلسلہ میں اور سب سے پہلے حضرت علیؑ ہی پہنچیں۔ ابوبکر عمر عثمان سب غائب ہو جائیں۔

پھر حضرت فرماتے ہیں کہ بنی سب سے مکہ ہجرت سے مکہ ہجرت پہنچنے اور مہاجر کرنا مابین اہلسنت بتائیں وہ کہیں نہ کر دیا تھے جو جناب امیرؑ کو پہنچے اور حضرتؑ صبر کیا کیونکہ اپنے زمانہ خلافت میں تو حضرتؑ بخود مالک سے طلحہ سے زبیر سے رے سے جو حضرتؑ کی زوجہ اور دو نوہم زلف تھے اور سب بزرگواروں سے رے سے جو رسول اللہؐ کا سالہ تھا۔

پھر کفر زمانہ خلافت سے ٹکڑے کون سا زمانہ اس کا مصداق ہو سکتا ہے جس میں حضرتؑ کو مکہ ہجرت پہنچے اور اپنے صبر کیا۔ لوگوں نے دنیا کو اختیار کیا اپنے آخرت کو جبکہ یہی ثبوت وہی ہے کہ قطعاً ٹکڑے نے حضرتؑ کو بے غسل و کفن چھوڑ کر سیفہ کی راہ لی۔ اور جنابؑ اپنے آقا و ولی نعمت کی تجنیز و تکفین میں مشغول رہے۔

غرض جن باتوں کا التزام آپؑ مذہب تشیع اور جناب امیرؑ دیتے ہیں وہی سب تو جناب رسالتؑ اور اسلام پر قائم ہے تو اگر یہ الزام صحیح ہیں اور اس سے کوئی تباہی لازم آتی ہے تو اسلام اور تشیع دونوں اس میں شریک ہیں۔

ہاں اگر یہ تو ارشاد ہو کہ اگر مذہب اہلسنت صحیح مانا جائے اور آپؑ قول درست سمجھا جائے کہ جناب امیرؑ نے ابوبکرؓ کو خلیفہ حق تسلیم کیا تو پھر کیا مفاسد لازم آتے ہیں۔

اوقاتے ناحق۔ تفریق امت۔ ناحق شناسی۔ کیونکہ تو آپؑ کے مسلمات سے ہے جس سے کسی طرح انکار نہیں کر سکتے کہ جناب امیرؑ و سوقت تجنیز و تکفین رسولؐ میں مشغول تھے جو اس وقت آپؑ نے نقطہ خیال سے ایک لغو بلکہ ناجائز کام کر رہے تھے کیونکہ شرح صحیح مسلم

نومہ میں ہے فكان هذا ربي بكر وعمر وسائر الصحابة تواضعا لاجتماع المبدأ والمادة بالبيعة من اعظم مصالح المسلمين وخافوا من تاخيرها وجعلوا خلاف ذلك مما يثرب عليه مفاسد عظيمة ولهذا احزوا ودفن النبي

حتی عقد البیعة لکونہا کانت اھم کلاماً و کلاماً یقع نزاع فی مداف
او کفنت او غسلہ او الصلوة علیہ او غیر ذلک و لیس لھم من بفضل الامو
خ او انقد م البیعة اھم الاشیاء واللہ اعلم صلا جلد
یعنی عذر ابو بکر و عمر و سائر صحابہ واضح ہے کیونکہ انہوں نے بیعت میں جلدی کر لیا و اعظم
مصلح مسلمان سے جانا اور ڈر سے کہ اگر اس میں تاخیر کر بیٹے تو اختلاف و نزاع پیدا ہو گا
جن سے مفاسد عظیم پیدا ہونگے اسی لئے دفن نبی کو انہوں نے ترک کر دیا جب تک کہ بیعت
نہ کر لی۔ کیونکہ وہ اہم امور سے تھا تاکہ نزاع نہ ہو حضرت کے دفن کفن غسل۔ نماز وغیرہ
اور انکے لئے کوئی ایسا نہ ہو جو فیصل کرے لہذا انہوں نے مقدم کیا بیعت کو جو اہم اشیا
سے تھا۔

اس سے صاف معلوم ہوا کہ جناب ایئر نے ہر غلطی کی جو دفن و کفن رسول میں مشغول
ہوے حالانکہ اہم امور بیعت تھا جسکے بغیر کوئی کام جائز نہ تھا اور اس سے بہت سے مفاسد
لازم آتے ہیں حالانکہ خدا فرماتا ہے ومن یشاقق الرسول من بعد ما تبین لھم
الھدٰی وی تتبع غیر سبیل المؤمنین نولہ ما ٔوٰی و فصلہ جھم و ساعۃ
مصبوا۔ سورہ نسا

یعنی جو شخص مخالفت کرے رسول کی بعد ظاہر ہونے ہدایت کے اور پیروی کرے غیر راہ
مؤمنین کی تو ہم اسے اودھری پھیر بیٹے جدم پھرا ہے اور جہنم میں داخل کر بیٹے اور
وہ بری جگہ ہے۔

تو اب دو ہی صورت ہے کہ اس معاملہ میں یا جناب ایئر کو حق پر تصور کیجئے یا خلفا کو۔
جناب ایئر کو تو حق پر مان نہیں سکتے ورنہ اصول تشیع ماننا لازم آئے گا لہذا ضرور اے
خلفا اور صحابہ کو برحق ماننے کا تو حسب قواعد مقررہ آپ کے جناب ایئر نے اس میں غلطی
کی اور سبیل مؤمنین کی اتباع کو چھوڑا کیونکہ صحابہ سب آپ کے نزدیک مؤمن ہیں نہ نتیجہ
ظاہر ہے کیونکہ صرف غلط کاری ہی نہیں لازم آتی بلکہ جہنمی جونا بھی معاذ اللہ۔

مولوی صدیق حسن خان صاحب بیعتہ الایدین کہتے ہیں وزیر امت نصب امام را

از مہارت ہشتہ تا آنکہ آنرا تقدیم بردفن رسول کریم نمودہ و بسیار واجبات شرعیہ
است کہ موقوف بر او است

پس جب خلیفہ کا مقرر کرنا ایسا ضروری ہے کہ او سکو دفن رسول پیغمبر کی صحابہ نے مقدم کیا
تو جناب امیر کا اسکے خلاف کرنا اور بکثرت و تکلیفین رسول میں مشغول رہنا جو غیر ضروری تھا
صریح مخالفت اہل حق ہے چہرہ و عہد مذکور جو وہ ہے۔

ادعای ناحق اب او سکو چھوڑ کر یہاں آئیے کہ بنا بر قواعداہل سنت لازم آتا ہے کہ
جناب امیر نے ادعائے ناحق کیا جس سے وہ حضرت ذوالقنیہؓ میں رہ سکتے ہیں نہ امام کیوں
یہ تو اصول مقررہ اہل سنت سے ثابت ہے نہ خلافت میں یہ حکم خدا و کار ہے نہ نفس رسول
بلکہ جسکو افرواد امت منحرف کرنے۔ تو اب جناب امیر کا ادعای صحیح مسلم میں ہے

ان فاطمہ بنت رسول اللہ ارسلت الی ابی بکر الصدیق فی سئلہ میدارنھا من
رسول اللہ ما اذاعہ اللہ علیہ بالمدینۃ و قد اذع و ما بقی من نفس خیر فقال
ابوبکر ان رسول اللہ قال لا یموت ما ترکنا صدقۃ انما یاکل الی محمد ف
ہذا المال وانی واللہ لا یشیئ من صدقۃ رسول اللہ عنی حالھا الی
کانت علیہا فی عہد رسول اللہ ولا عمل فیہا بما عمل رسول اللہ خالی بوبکر
ان یدفع الی فاطمہ شیئاً فوجدت فاطمہ تلی ابی بکر فی ذلک قال فخرتہ
فلما حکمہ فی توفیت وعاشت بعد رسول مستہ اشھر فلما توفیت وغنیاروجھا
علی بن ابیطالب لیلۃ ولم یوذن بہا ابوبکر وصلى علیہا علی وکان علی من الناس
جہۃ حیۃ فاطمہ فلما توفیت استنکر علی وجہ الناس فالتمس مصالحۃ
ابی بکر ومبايعتہ ولم یکن یمایع نہذ لا شھر فارسل الی ابی بکر ان ائتنا ولا یانا
معنی احد کراہتہ محض عمر بن الخطاب فقال عمر لابی بکر واللہ لا یموت
علیہم وحدک فقال ابوبکر وما عباہم ان یفعلوا انی واللہ لا یتیم فدخل
علیہم ابوبکر فستہد علی بن ابیطالب قال ما قد عرفنا یا ابوبکر فہذا
وما اعطاک اللہ ولم یمنس علیہ ساقۃ اللہ المیاک ولكنک استبدت

علینا بلا مرد و کتا نحن نری لنا حقاً لقرابتنا من قرابة رسول الله
یعنی حضرت فاطمہ نے ابو بکر کے پاس کسی کو بھیجا کہ اپنی میراث طلب کیا اوس نے سے جو رسول اللہ
کو بائبر اور فلک میں ملا تھا اور بقیہ مال خمس خیر سے۔ ابو بکر نے انکار کیا جس پر جناب سیدہ
رہنمہ ہوجیں اور ترک سلام کیا جب تک زندہ رہیں کچھ عہدہ بعد حضرت سیدہ نے انتقال
کیا اوس وقت تک نہ کلام کیا نہ جناب بیٹے بیعت حضرت نے شک و دھوکہ کیا اور ابو بکر کو خبر دی
نہ دی اور خود نماز پڑھی۔ حیات جناب سیدہ سے حضرت علیؑ کو ایک طرح کی آبرو تھی جب
سیدہ نے انتقال کیا تو سب کے مرے حضرت علیؑ سے پھر گئے تب اہل بیت کی مصالحت ہو گیا ابو بکر کی
اور اس وقت تک بیعت نہیں کی تھی۔ پس ابو بکر کے پاس آدمی بھیجا کہ تمہارا ہے پاس آؤ
بکراہت اسکے کہ عمرہ آئیں۔ عمر نے منع کیا تو ابو بکر نے کہا وہ کیا کر لینگے۔ ابو بکر تنہا آئے حضرت علیؑ
نے فرمایا اے ابو بکر حکومتی فضیلت معلوم ہوئی اور جو کچھ خدا نے عطا کیا ہم اوس سے حسد
نہیں کرتے۔ مگر تھے جلدی کیا اس امر میں اور ہم بوجہ قرابت رسول اپنے کو مستحق جانتے تھے
تو اس کو یہاں اس حدیث کے ابتدائی حصہ سے بحث نہیں ہے۔ بلکہ آخری حصہ سے
بحث ہے جو حضرت فاطمہؑ فرماتے ہیں کہ تھے تیری کیا یا جلیلوی کیسے اس امر کا فیصلہ کیا۔
کیونکہ ہم اپنے کو حقدار جانتے تھے جس سے معلوم ہوا کہ باوصفہ واقعہ خلافت ابو بکر کو چھ ماہ گزر گیا
ہے اور حضرت نے بیعت نہیں کی ہے وفات جناب سیدہ اور برائی اہل اسلام سے آپ
مصالحہ پر مجبور ہیں۔ مگر اپنا دعویٰ نہیں چھوڑتے اور فرماتے ہیں کہ ہم اپنے کو حق دار سمجھتے ہیں۔
تو اس سے بڑبڑکے حسب قواعد اہلسنت کیا اوعامے ناحق ہو سکتا ہے کیونکہ بتقریر اہلسنت
قاعدہ خلافت تو انتخاب امت پر ہے کہ جو منتخب ہو جائے۔ منتخب ہو گئے ابو بکر سبکی بیعت بھی ہوئی
اہل بیت بھی دعویٰ کرنا اور اپنی حقیت قائم کرنا اوعامے ناحق نہیں لگتا۔
اسی طرح تفریق کا الزام جو حضرت پر اوس وقت دیا گیا وہ آج تک قائم ہے۔ اسی طرح ناحق
شنا سی بھی کیونکہ خلافت عمر و عثمان میں بھی حضرت وہی دعویٰ کرتے رہے۔
پس اگر اصول قطع کو مانتے ہیں تو قبول آگے جناب امیرؑ پر وہ الزام آتا جو عین رسول اللہ
بھی شریک ہیں۔ اور اگر اصول اہلسنت مانتے ہیں تو یہ خرابیان لازم آتی ہیں جن کی کوئی انتہا نہیں

پھر فرمائیے کس پر ایمان لایا جائے۔

مولوی صاحب نتیجہ نکالنے میں تو آپ کو ہر طرح اختیار ہے۔ مگر واقعات کو تو نہیں بدل سکتے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جو آپ کو ہر طرح اختیار ہے وہی طرح جناب امیر مغلوب ہوئے اس سے جو چاہئے نتیجہ نکالئے ڈرپوک کہئے یا کمزور تلقیہ باز یا دشمن کا قتل کرنے والا کیونکہ واقعہ تو یہی ہے جو آپ کو صحیح مسلم سے معلوم ہوا کہ نہ جناب امیر نے کبھی قتل کیا نہ خوشامد بلکہ ظلم و تعدی کا جواب جو انسانی طاقت میں ہے اس سے جواب دیا۔ ابو بکر اور سائر صحابہ نے جنازہ رسول کو بچے غسل و کفن چھوڑا اپنے ہاتھوں پر انجام دیا۔ وہ لوگ بیعت سے رہے جن جناب امیر قرآن کو جمع کر رہے ہیں جناب سیدہ اتمام حجت کیلئے میراث پر درسی طلب کرتی ہیں۔ ابو بکر انکار کرتے ہیں جناب سیدہ ترک سلام و کلام کرتی ہیں وصیت کر جاتی ہیں کہ ہمارے جنازہ میں ان میں سے کوئی شریک نہ ہو۔

آپ ہی بتائیے اسکے سوا جناب امیر یا جناب سیدہ کیا کر سکتے تھے کہ اپنی دلی ناراضی کو کو اس ناجائز اور پر ظاہر کیا۔ اب آپ کو اختیار ہے یا جناب امیر و جناب سیدہ کو حق پر سمجھئے یا ابو بکر کو۔ مگر یہ غیر ممکن ہے کہ دونوں کے فعل کو جائز اور موعوب بتائیے۔ پھر یہ کیا کلمہ کفر آپ نے کہہ دیا کہ محاذ اللہ جناب امیر نے منافقانہ لبر کیا۔ کیونکہ خلافت ابو بکر عمر عثمان تیمون خلافتوں میں اپنے اپنے حق کو ظاہر کیا۔ مگر یہ انسانی طاقت سے باہر ہے کہ اپنے حق پر سی میں کامیاب بھی ہو جائے ورنہ رسول اللہ اس مصیبت سے کیوں جان دیتے کہ آپ کہتے ہیں وصیت نامہ لکھنے کو اور وہ لوگ کہہ رہے ہیں یہ مردہ زبان کہتا ہے۔ خاتون جنت کے اسقاط حمل کو آپ اپنے مذہب کی کتاب مل و خل میں دیکھ لیجئے اور اسکی نظیر اس واقعہ کو سمجھئے کہ حضرت زینب کا بھی اسقاط کو زیبا جو بقول آپ کے بنت رسول اللہ تھیں مگر رسول اللہ اس ظالم کا کچھ نہ کر سکے۔

اگر جناب امیر حسرت خلافت میں ۲۵ برس تک کڑھتے رہے تو رسول اللہ آج تک حسرت برایت است میں کڑھ رہے ہیں بلکہ خود خدا ازل سے ان تک کڑھتا رہیگا کہ میدان چمنے اور سیاہ عبادت کرتے ہیں بخون کی پیچھے بنایا ہے محمد خاتم النبیین کو اور یہ مرزا غلام احمد کو پیغمبر

مان رہے ہیں -

۷۰) یہی تو بالکل دول یورپ بھی کہہ رہی ہیں کہ مسلمانوں میں قابلیت ہی حکومت اور سلطنت کی نہیں رہی۔ پھر آپ پر کیا الزام ہے۔ مگر یہ عجیب راز ہے کہ خدا و رسول تو قبول آپ کے اس قابل ہی نہیں کہ اونکا حکم خلافت میں کام دیکھے۔ لیکن یہاں اگر تو اجماع کا بھی بہا بڑا ہو گیا کیونکہ جناب امام حسن کی خلافت بہ اجماع ہوئی تھی جو قبول آپ کے غلط اجماع ہو اور پھر اس اجماع کو کیونکر حق کہہ سکتے ہیں جو ابو بکر پر ہوا۔ کیونکہ جب اجماع برضالت ممکن ہے تو ہر جگہ ممکن ہے۔

یہاں معویہ کے نام پر ایک نوٹ دیتے ہیں جو حسب ذیل ہے ”جینے سنا کہ ایک بخیل جناب امیر شام کے نام کے آگے علیہ السلام ٹہر کر بہت برہم ہوا اور ایسا ہی اکثرینوں کو بھی یہ جزام لگا ہوا ہے کہ وہ اس دینی موعود کے وراثت سے دل میں بغض رکھتے ہیں۔ افسوس ان لوگوں نے حضرت صدیق اور آپ کی جماعت کو سمجھا ہی نہیں میرے نزدیک ان سب صحابہ پر کیسا رحم اور اسکایسا جواب ہے۔ جو بخیل امتیحات میں السلام علیہا کہہ کر اپنے اوپر سلام کرنا اور تمام مسلمانوں کو السلام علیکم کہنا گوارا کرتا ہے مگر ایک غائب کی ضمیر کے لگانے سے خدا کے برگزیدہ پر سلام یعنی علیہ السلام رد انہیں رکھتا ہے“

مگر اس سے بڑھ کر آپ کی بحالت ہے جو شیطان پر علیہ السلام نہیں کہتے حالانکہ فرقہ اہلسنت میں وہ بڑا موحدانہ لگایا ہے اور نیز فرعون علیہ السلام نہیں کہتے حالانکہ بہت سے علما اہلسنت اس کو خدا مانتے ہیں ملاحظہ ہو رسالہ الفرقان ابن تیمیہ قالوا اضع قول فرعون انانا بک کاعلی۔ وہ لوگ کہتے ہیں کہ فرعون کا کہنا میں تمھارا رب بڑھوں صحیح ہے ۹۵ مطبوعہ لاہور

۷۱) حق نامصیبت تو خوب ادا کیا۔ مگر اپنا وہ فتویٰ یا ذکر جو پہلے لکھ چکے ہو وہ اور مجزوم و ملعون سمجھتے ہیں ایسے دل کو حسین، الکافض ہو“ ۲۵

پھر بتاؤ تم خود اپنے قول سے مجزوم و ملعون ہو رہے یا نہیں۔

افسوس تو یہ ہے کہ اس قسم کی تقریر جو پہلے بھی آپ نے لکھی اور اس سے توبہ کیا اور یہاں پھر لکھی نہ معاذ کس حالت میں لکھ رہے ہیں کیونکہ مسلمانوں کی زبان اور دل تو ایک ہونا چاہیے

پھر یہ کیا کہ ایک دفعہ تو آنحضرت کے دشمن اور بغض رکھنے والوں کو ملعون و مجذوم کہتے ہیں اور ایک دفعہ اس طرح کی تقریر کرتے ہیں حالانکہ خود اسی خلافت راشدہ میں لکھ چکے ہیں "حق" کے دشمنوں میں خطناک مرض نا عاقبت اندیشی اور تمنا قرض بالا قول ہونے کا ہمیشہ سے پایا جاتا ہے۔ مثلاً اگر انہیں اس طرح کہا جائے کہ ایک شخص جو رکیعہ طبع - سفارہ - خوشخوار - سنگدل - سبک سرجلدا اشتعال میں آنے والا ڈاکو - شہوت ران - غرض تمام صفات ذلیل کا جامع ہے اور پھر اسے ایک قوم کو تباہی اور گناہی کے گڑھے سے جبکہ اندر صدیوں سے پڑے ہوئے تھے نکالا۔ انکی تمام بری عادتیں چھوڑا دیں اور فضائل سے آراستہ کرا کے انہیں دنیا کا کامیاب بادشاہ بنا دیا۔ تو جھجھلا کر کہیں گے کہ غلط بات ہے ایسے شخص میں ایسا صدق اور اولوالعزمی ہو نہیں سکتی کہ ایک عظیم الشان قوم بنائے اور وہ جو دو سو سال اسے لافیل محبوب اور پیشوا تسلیم کرے مگر پھر خود بھی ایسی گندیں اور ناپاک اور مقابل شرم صفات تراش کر آنحضرتؐ کی طرف نسبت کر دیتے ہیں اور بھی نہیں سوچتے کہ اس سے کس قدر جہالت اور مکروہ تعصب کا ثبوت دیتے ہیں۔ مثلاً

جس سے حسب اقرار مخالف طلب معلوم ہوا کہ نا عاقبت اندیشی اور تمنا قرض بالا قول ہونا خواہر لازمہ دشمن حق ہے۔ تو پھر آپ کے دشمن حق ہونے میں کیا عذر ہو سکتا ہے کہ ایک دفعہ تو حضرت کے بغض و عداوت کو موجب ملعونیت اور مجذوبیت کہا۔ اور یہاں آکر یہ کہا۔

اے شخص تو نے جو تمہیں رسول اللہؐ کی نسبت پیش کی ہے۔ دیکھ تو وہی تمہیں جناب امام حسینؑ کے نسبت بھی ہوئی کہ نہیں کہ تو نے حضرت کی شان میں وہ کلمات کہے جو آج تک کسی نصراقی نے نہ رسول اللہؐ کی نسبت کہا نہ کسی خادگی نے حضرت اللہ ظاہرین کی شان میں۔ اسی وجہ سے تو عمر و ابیون میں ایسا بدھیب نکلا کہ خلافت مرزا صاحب کا کوئی حصہ تجھے نہ ملا۔ حالانکہ تو ہی مسیحی سمجھا جاتا تھا۔

دیکھئے آپ کا قومی ارگن احکام جس کا ایڈیٹر صاحب اصحاب مرزا صاحب ہے اور جس تک مرزا کی بدولت لکھا رہا ہے وہ اپنے اجنا احکام کو روضہ مہر مہر میں لکھتا ہے۔

شبیبہ کر بلا۔ عشر محرم کے ایام اسلامی دینامین ایک لافیلہ دگا دین اور یہ مبارک یادگار ان

زندہ جاوید شہدائے عظام کی ہے جنہوں نے شہدائے کربلا میں اپنی اولوالعزمی شجاعت اور حق پر قدمی اور استقامت کا ثبوت اپنے خون سے دیا جنہوں نے حقانیت اور راستبازی کی توثیق میں اپنی گران بہا جانوں کو قربان کر دینا آسان اور بالکل آسان سمجھا اور رضا سے الہی کو اپنی زندگی پر بہترین مقصد یقین کیا۔ اور اپنے طرز عمل سے دکھا دیا کہ دنیا کی کوئی طاقت اور قوت حق کو زیر نہیں کر سکتی بظاہر تلوار تلے انہیں موت کے گھاٹ اتار دیا مگر ان کی موت ایسی موت ہے کہ جس پر ہزار زندگی قربان کرنی چاہیے۔

قیمت نگر کہ کشتہ شریف عشق یافت مر گئے کہ زندگان بدعا آرزو کنند
غرض شہید کربلا حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کی یادگار تاج الدنیا
میں قائم رہی اور سالوں اور صدیوں کا زبردست ہاتھ اسے مٹا نہیں سکتا یہ موت کسی شیریں اور مبارک ہے جو حقیقی زندگی کا وارث بنا دے۔

این سعادت بزوبہا زنیست تا تہ بخشد خدا سے بخشندہ
ان دردناک واقعات کے حالات اس وقت لکھنا میرا مقصد نہیں اور نہ یہ کسی قلم بین طاقت ہے کہ اس جانگزا واقعہ کو قلندر کے بلکہ میری غرض اس واقعہ سے چند سبق پیش کرنا جو مظلوم کربلا اور اسکے جان نثاروں پر جو کچھ ظلم و ستم ہوئے۔ اور جن بے نظیر مصائب کا کھکا مقابلہ ہوا۔ اور جس عظیم الشان استقلال کیساتھ اس غریب مصائب کا مقابلہ کیا اسکا نتیجہ یہ ہے کہ باوجودیکہ تیرہ صدیاں گزر چکی ہیں۔ مگر اس واقعہ کا اثر باشندگانِ روسے زمین کے دلوں پر ابھی ایسا ہی تازہ ہے کہ گویا کل کی بات ہے اور مسلمانوں میں اس واقعہ کی یاد تازہ رکھی جاتی ہے اور سچ تو یہ ہے کہ یہ واقعہ اپنی اہمیت کے لحاظ سے اس قابل ہے کہ اسکی یادگار قائم رہے۔ x x

بہر حال واقعہ کربلا سے بہت بڑا مفید سبق جو ہم لے سکتے ہیں وہ یہ ہے کہ سچائی اور حقانیت ایک عجیب محضی طاقت اور زبردست مقناطیسی کشش ہے اور جو لوگ راہ حق میں سٹا جاتے ہیں اور راست کوئی اور حمایت حق میں جن لوگوں کو ایذا میں اور تکفین پہنچائی جاتی ہیں جب وہ ثابت قدمی اور اولوالعزمی راسخ الاعتقاد دی اور استقلال کے

کے ساتھ ان بلاؤں کا مقابلہ کر لیں اور صراطِ مستقیم سے انکے قدم نہ ڈگمگائیں تو علاوہ ان اعلیٰ درجے کے جو عالم روحانی ہیں انکو حاصل ہوتے ہیں۔ اسی عالم ظاہری میں ان کی قدر و منزلت اور تعظیم و تکریم ایسی عالمگیر ہوتی ہے کہ تمام مخلوق کے دلوں میں ان کی ابدی یادگار قائم ہو جاتی ہے۔ اور جس جان کو راہِ حق میں نثار کیا جاوے اسکے معاوضہ میں زندگی جاوید اور حیاتِ ابد عطا ہوتی ہے۔

گر تو کجاں میدہی از بہرین میدہم صد جان و جانانت کنم
حضرت امام حسینؑ اور آپ کے جان نثار خدام نے جس مہر و تحمل اور رضا و تسلیم کا نمونہ اس کمال درجہ کے بظاہر اور سخاوت اور آزمائش کے وقت دکھایا اسکی کیفیت الفاظ میں ادا نہیں ہو سکتی۔ ایسے موقع پر بڑی بڑی انسانی طاقتیں بھی ہر سستی تھی۔ مگر ان کی ہمت و شجاعت قابلِ تقلید ہے۔ اور یہی مقام شہید کی حقیقت ہے۔

یعنی: اللہ تعالیٰ کے حسن و جمال پر ایسا شیفہ اور قربان ہوتا ہے گویا اسے دیکھ لیتا ہے۔ اور دیکھ لینے کے بعد کوئی طاقت اسے اس مقام سے ہٹا نہیں سکتی۔
پس جب انسان حق کو قبول کر لیتا ہے اور حق سمجھ لیتا ہے تو پھر کسی کی ظاہری وجہات اور رنج و اسکو اس سے دوڑ نہیں لے جاسکتا۔

شہید کہ بلا کی زندگی یہ سبق نہایت قیمتی اور قابلِ قدر ہے کہ انسان بھی گویا اور حق شہیدی کے لئے کسی عمدہ اور وجہات کے اثر کے نیچے نہ آئے۔ اور کسی دنیوی تکلیف اور آزمائش کیلئے حق کو قربان کر نیچے واسطے آمادہ ہویم ایم سین مظلوم کی طرح اپنے تمام سادہ راحتوں حتیٰ کہ جان تک دیدینے کیلئے تیار ہو جاویں مگر ایمان فروش اور خیر فروش کی نعمت کیلئے تیار نہ ہوں۔

دہنا اور اسکی جھوٹی شوکتیں مختلف بہ سون میں ہمارے سامنے آتی ہیں یا رطبی سکتی ہیں مگر ہمیں یاد نہ چاہئے کہ یہ محض سراب اور چند وزہ جو یہ ظاہری مایہ اور دنیوی آزمائشیں اور ظاہری مراتب اور جہر ہے۔ ورنہ قربان یا نکل مہجور اور خیالی ہیں پس بزرگ ہیں وہ ملک و اس امر کی حقیقت کو سمجھ کر میدان حق کوئی میں اپنے جوہر دکھائے

ہیں اور حق پسندوں اور حقداروں کی حق شناسی کرتے ہیں لیکن جو لوگ دنیا پرست ہیں وہ دنیوی عہدوں اور منصبوں پر فلاح میں وہ اپنے موقعہ پر اور وقت پر زبردست حق پسندوں کو مٹانے سے نہیں چوکتے۔ وہ یاد رکھیں کہ یوم الحساب آنیوالا ہے۔ دنیا کی ترقیات اور اسکی راحتیں اور آسائشیں جیسی چند روزہ ہیں۔ اسی طرح اسکے آرام و مصائب کی تھوڑی عمر ہے۔

میرے دوستو! اپنے شہید کر بلا کے واقعہ کو آپکے سامنے رکھا ہے، کیونکہ اسنے آپ اس سے سبق لینا چاہتا ہے کہ کس طرح راستی اور حق پرستی کا شہنائی جان دینا گوارا کرتا ہے۔ فاسق کے ہاتھ پر ہاتھ نہیں رکھتا

میں ان لوگوں سے ہرگز متفق نہیں جو واقعہ کر بلا کو بولیکل جنگ کہتے ہیں یہ بولیکل جنگ نہیں تھی۔ اگر معاذ اللہ حضرت امام حسینؑ کا یہ فعل کسی ذاتی غرض پر مبنی ہوتا تو جان جیسی غیر نشئی وہ قربان کر دینے کے طیارہ ہوتے۔ بلکہ یہی تھی۔ لہذا انہوں نے گوارا نہ کیا کہ ایک ناپاک انسان کے ہاتھ پر بیعت کرتے۔

ہمارے مخالفوں نے نہایت تیرہ باطنی سے کام لیا کہ اس شیعہ بھائی کو ہمارے خلاف بہرگانے کیلئے ہم پر الزام لگا پا کہ ہم امام حسینؑ رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت شہید کر بلا کی عزت نہیں کرتے یہ انکی زیادتی اور ہم پر الزام ہے بلکہ حضرت شہید کر بلا کی عزت و تکریم سے شیعہ صاحبان کو خوش کرتا مقصود نہیں اور نہ ان کی رضایا نا رضا مندی ہمارا مطلوب۔ ہم انکو انکے طریق یادگار حسینؑ میں غلطی پر پاتے ہیں۔ اور مذہبی اور دنیوی دونوں پہلوؤں کے لحاظ سے ناقابل غور غلطی کا مرتکب دیکھتے ہیں۔ ایسا ہی ہم ان کی بہت سی باتوں کو سخت قابل ملامت پاتے ہیں۔ اور اسکے اظہار کے ہم کبھی نہیں رک سکتے۔ تو ایسی حالت میں یہ بھی نہیں ہو سکتا۔ کہ ہم شہید کر بلا کی عزت و عظمت محض انکی خاطر دار رکھیں ہم فی الحقیقت امام حسینؑ کو اپنا مقتدا اور ان کی زندگی کو اپنے لئے قابل قدر نمونہ پاتے ہیں اس کے متعلق حضرت مسیح موعودؑ نے ایک خاص اشتہار حضرت امام حسینؑ رضی اللہ عنہ کے متعلق شائع کیا تھا۔ اور تبلیغ حق اسکا نام بکھا تھا۔

بالآخر میں پھر یہ ظاہر کرنا ہوں کہ یہ واقعہ ہمارے لئے سچائی اور حق پسندی شجاعت

اور بجز ان کی زندہ مثال ہے۔ اسلئے اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ اظہارِ حق کے لئے
ہمارے قلم اور زبان اور پھر عمل میں وہ قوت اور طاقت پیدا کرے جو شہیدِ کربلا کو دی گئی
تھی۔ آمین۔

کیا جس علی ذات کیلئے یہ تحریر اور یہ الفاظ تھارے ہی بھائی مرزا یعقوب علی بیگ اڈیالہ صاحب
اور مرزا صاحب ایک اشتہارِ شائع کریں اور اسکے نسبت ایسے گندہ الفاظ کا استعمال جائز ہے
اور آپ یہ دعویٰ اسلام کر سکتے ہو۔

دیکھو تھارے صاحبزادہ محمود احمد صاحب خلیفہ مرزا صاحب ۲۰ دسمبر ۱۹۱۹ء کو شہدائے
میں کیا کہتے ہیں دیکھو بدروز ۹ جنوری ۱۹۱۹ء۔

اللہ تعالیٰ نے جن بزرگوں پر رحم کیا بادشاہان کی جو کہٹ پر سر رکھتے ہیں۔ بلکہ ان بزرگوں کا گوشت
پوست بھی مٹی میں بچا کر کھاتے پھر بھی ان کے مرادوں کے پاس سے بادشاہِ ادب سے گذر
ہیں۔ دیکھو یہ بعد القادر صاحب جیلانی کو سات سو سال گذرتے ہیں باوجود منع کرنے
کے کہتے لوگ بن جو یا شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ بیٹے ہیں اس سے معلوم ہو سکتا ہے
کہ تفسیرِ تعلیقِ شدیدہ کو خدائی ذات سے تھا کہ نادانوں کی آنکھیں چند ہی لیکن جیسے
دور ملک ایک ہو جائیں اور دو چیزوں میں مشابہت تارہ ہو تو دھوکہ لگ جاتا ہے۔

اسی طرح جو انسان اقبال کرتا ہے خدا کا نام نہیں پوچھتا ہے اور پھر کچھ ایسی مشابہت ہوتی ہے کہ
نادان انسان دھوکہ کھا جاتا ہے خدائی طاقتوں کے اظہار ان بزرگوں کے واسطے سے
کرتا ہے تو نادان نہیں سمجھتے کہ اصل مہر کون ہے وہ اسی بزرگ کو خدا سمجھ لیتے ہیں۔

مگر مولف خلافتِ راشدہ اپنے نبی زادہ ہی کے اصول کو ماننا تب بھی ایسا کہ کفر و کجی
امام حسین کی شان میں نہ اپنی کیونکہ وہ جانتا ہے کہ مرزا محمد حسن امام حسین کو وہ درجہ
عطا نہیں ہے کہ کوئی سنی شیعہ بلکہ ہندو۔ عیسائی بادشاہ بھی ایسا نہیں ہے جو اسکا ادب
نہ کرے۔ خدا کا نام شیخ عبدالقادر جیلانی کے نام سے والے فیصدی ایک مسلمان ہوئے۔ سادہ
بھی اس خلافتِ خیال کے ہر وقت کہ وہ سید زادہ تھے اولادِ جناب امام حسن علیہ السلام

ابن عباسؓ یہ تفسیر تو آپ کی بریاء و مذہب فیہ صحیحی جس کو آپ باطل جانتے ہیں۔ آپ بر اصول
السنن فرمائیے کہ یہ شہادت جناب امام حسینؑ کس رنگ پر تھی۔ کیونکہ آپ کا اصول مذہبی تو
کہہ رہا ہے کہ امام حسینؑ پر بیعت نذیر واجب تھی کیونکہ وہ مثل ابوبکر خلیفہ بالاجماع و منفع و صلاح
و التغلب ہر طرح ہو چکا تھا تو پھر جناب امام حسینؑ کا اوس سے مخالفت کرنا کس حکم میں داخل
ہے۔ دیکھئے آپ کے عمل نے صاف صاف کہہ دیا ہے چنانچہ بغیر الراید میں نواب صدیق حسن
خان لکھتے ہیں۔ مک ۹

و بعض براہ غلو و افراط و رشان و سے روند و گویند امارت و بالانفاق مسلمانان شریعت و طاعت
و سے برا امام حسینؑ واجب ہو۔

تو اب فرمائیے کہ اگر اصول السنن مانا جائے تو کیا نتیجہ لازم آتا ہے۔ آپ تو وہی کہہ چکے
جو کچھ کہہ چکے ”دوسرا یہی کہ زور اور کس پرسی کی حالت میں دشت غربت میں تباہ ہو گیا، مگر
آپ کے فرقہ والے یا قاسمی اہل سنت تو اس کو نہیں مان سکتے۔

(۹) مگر افسوس کوئی صاحب عقل تو ایسا نہیں نظر آتا جو یہ کہہ سکے کہ آپ کی اس تفسیر سے کسی
برگزیدہ کی اہانت نہیں مستنبط ہوتی، کیونکہ یہ تو ایسی ہدیدی بات ہے کہ اڈیٹر احکم کو بھی اقرار کرنا
پڑا ”ہمہ الزام لگایا کہ امام حسینؑ حضرت شہید کے بلا کی عزت نہیں کرتے“ حالانکہ انہوں نے
یا خود مرزا صاحب نے اس قسم کی تحریر نہیں لکھی تھی۔ پھر آپ اس تحریر کے بعد کیونکر ایسی امید
کر سکتے ہیں۔

(۱۰) اگر ان سب تحریروں کے بعد آپ ابھی جملہ آپ کی برارت کیلئے کافی ہو تو پھر سارا قرآن غلط ہو،
جس میں منافقین کی دورنگی کی ہر جگہ شکایت کی گئی ہے جتولون باخواھم ممالیس
فی قلوبہم۔

مگر کمزور زیادہ عجب تو اس کا ہے کہ پہلے تو اپنے قاسمی اہل سنت کو بدول اور کمزور بنایا تھا جو ان
حربوں سے کام نہیں لیتے پھر یہاں کیا ہو گیا کہ آپ کو آخرین معافی مانگنے پر مجبور بھی اس طرح کہ
تمام مسلمانوں کو نافرمان و نادان بنا کر۔

خلافت راشدہ غرض اس علم کلام سے جو خدا کے مسیح موعود نے نکالا ہے کوئی باطل

بھی حق کے مقابل عہدہ برائین ہو سکتا۔ اس حربہ کے چلانے میں عین عیسا کنون اور شیعوں کے مقابل ایک ہی مستقیم دیر سی سے کام لینا چاہیے۔
 رد الملاحدہ مکرافوس اس جگہ میں بھی آپ خود اپنے کلام سے مجھوٹھے ہوئے جو اس علم کلام کا موجود مرزا صاحب کو مانا حالانکہ پہلے امام مالک کا نام لکھ چکے ہیں۔ اور آگے جملہ فراموش ہیں۔

خلافت راشدہ اس جگہ مجھ فرض ہے کہ میں اقرار کروں کہ حضرت ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ وارضاہ نے اپنی کتاب مہناج میں اس حربہ سے خوب کام لیا ہے اگرچہ اس کی تلوار کی دھار ایسی تیز اور اسکے جوہر ایسے خوش نما ہیں جیسے کہ ہمارے امام ہمام مسیح موعود علیہ السلام کی تلوار کے ہیں۔ مگر حق یہ ہے کہ شیخ موصوف اپنے وقت میں اس طرز مباحثہ کا بانی ہے اور میرے احاطہ علم میں نہیں کہ اس سے پہلے یا پیچھے کسی نے اس جوش اور قوت اور عجز سے قلم اٹھا یا ہو۔ اگر خدا نے مجھے توفیق دی تو میں دوسرے حصہ میں ابن تیمیہ کی بعض باتوں سے فائدہ اٹھاؤں گا۔ اگرچہ اس کتاب میں حضرت صدیق کی میست غار کے متعلق میں نے دو تین مرتبہ ایک سے ایک پر زور اور دھچکپن مضمون لکھا ہے مگر دل نہیں چاہتا کہ اس نئے مضمون کو بیان دیا ہے میں تحریر نہ کروں جو میں ہی روز بروز میرے دل میں ڈال گیا تھا مجھے یقین ہے کہ طالبان حق اسے دیکھی سے بہرہ نہ پا سکیں گے (۱)

رد الملاحدہ اس تقریر سے معلوم ہوا کہ آپ کو ابن تیمیہ پر ایمان ہے کیونکہ پہلے بھی اسکی کفر کر چکے ہیں اور یہاں تو حضرت ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ وارضاہ لکھا جو خاص خلفائے ثلاثہ قرار پا چکا تھا پس اگر اسکا حربہ پکوبند ہے تو اس سے آپ کی اور آپ کے پورے فرقہ کی گون ہمیشہ کے لئے کٹ جاتی ہے پھر نہ آپ کا وجود رہتا ہے نہ آپ کے مرزا کا کیونکہ کتاب الفرقان میں لکھتے ہیں۔ ص ۱۰

وهؤلاء الذين يقولون بالوحدة قد يقدّمون الاموال والاعلى والانباء ويداؤن
 ان النبوة لم تنقطع كما يذكرون عن ابن سبعين وغيره
 اور یہ لوگ وحدۃ وجود کے قائل ہیں کبھی اولیاء اللہ کو بتایا پر مقدم بنا دیتے ہیں اور

ذکر کرتے ہیں کہ نبوت الہی تک ختم نہیں ہوئی چنانچہ ابن سبعین وغیرہ سے ذکر کیا جاتا ہے۔
 کہنے آپ کے سلسلہ مرزا کی کیا بنیاد اسی اصول پر ہے یا دیکھ کہ نبوت ختم نہیں ہوئی خاتم
 النبیین کے معنی مہر نبوت کے ہیں نہ ختم نبوت کے۔ پھر یہ حربہ کاری کس پر پڑا کہ ابن تیمیہ
 ایسے خیال والوں کو بخد جانتے ہیں۔

رہا یہ خیال کہ ابن تیمیہ کا حربہ شیعوں پر کارگر ہوا تو محض غلط ہے کیونکہ ابن تیمیہ نہ الہی
 ہے نہ ابوہل نہ ابن بطیم ہے نہ عمر۔ بلکہ آپ کا ایسا وہ مرد لاعقل ہے جسکو خود علماء اہلسنت
 کم عقل بتا رہے ہیں۔ ملاحظہ ہو رسالہ عقل و تہذیب الطبریٹ جس میں نہایت مختصر طور پر
 ان کی خدمت کی کئی سہرے نکایات ۱۱۱

مولوی عبدالحی صاحب فرنگی محل اپنی کتاب امام الکلام مٹھ میں لکھتے ہیں دکن کا کان
 الشیخ العالم العلامة تقی الدین احمد بن تیمیہ علم متسع جلالی الغایۃ وعقل
 ناقص بورطہ فی المجلدات ویوقعہ فی المضائق۔

کہ علامہ صفوی لکھتے ہیں کہ ابن تیمیہ کا بھی یہی حال تھا کہ علم تو انکا بہت وسیع تھا مگر
 عقل ایسی ناقص تھی کہ برابر وہ ہمالیہ عظیمہ میں مبتلا ہوتے۔

علامہ ابن حجر عسقلانی درر کائنات میں لکھتے ہیں حتی انتفی الی عمر فخطبہ فی سنی
 کہ عمر کو بھی انہوں نے خطا وار ٹھہرایا۔ علامہ مذکور سان المیزان میں لکھتے ہیں ابن تیمیہ کے
 بارہمیں لوگوں کے خیالات مختلف ہیں کوئی تو انکو مجسمہ کہتا ہے x دوسرا کہ وہ کہتا ہے کہ
 ابن تیمیہ زندیق تھا کیونکہ وہ اسکا قائل ہے کہ استغاثہ و فریاد حضرت سے نہیں ہو سکتا۔

(یا محمد یا رسول اللہ نہیں کہنا چاہیے) جس سے معلوم ہوا کہ وہ حضرت کی تعقیص کرتا ہے
 اور تعظیم رسول اللہ سے مانع ہے تیسرے گروہ کا خیال ہے کہ ابن تیمیہ منافق ہے
 کیونکہ حضرت علیؑ کے بارہمیں جو کہنا تھا وہ سابقہ قوم ہوا کہ معاذ اللہ حضرت نے، مسلمان
 میں خطا کی اور مخالفت کی نص قرآن کی، اور یہ بھی کہنا تھا کہ حضرت علیؑ بخیر نزل تھے
 خطاب و خاص پکھرتے تھے) جدھر جرح کرتے اور جہز مرتبہ حصول خلافت کا قصد کیا گرنہ آیا
 افسوس اوس زمانہ کے علماء سے اب کوئی نہیں رہا جو اسی قسم کے کلمات پر بولف خلافت

عمر بن خطاب

راشدہ کو منافق بتا تا کیونکہ ابن تیمیہ نے تو صوف مخذول کہا تھا اور اس شخص نے یہ معلوم کیا کیا کہا جو آپ کے پیش نظر ہے۔

مگر یہ افسوس اوس وقت بدل جاتا ہے جبکہ ہم دیکھتے ہیں کہ تمامی اہلسنت نے مرزا کو کافر کہا ہے تو ان کے اس جملہ کی کیا حقیقت ہے جو ناکامی کی موت مرجھا۔

۲، شکر خدا کہ آگے چل کر آپ نے بھی اقرار کیا "اگرچہ اسکی تلوار کی وہاں ایسی نیز اور اسکے جوہر ایسے خوش نما ہیں" مگر آپ کے علم تو یہ کہتے ہیں جیسا کہ ابن حجر عسقلانی درکاء منہ میں لکھتے ہیں کہ انکی (علامہ حلی) کتاب منہاج الکریمہ کی رد ابن تیمیہ نے لکھی ہے جو بایں القلوب علی الروافض مشہور ہے۔ اس رد میں ابن تیمیہ نے بہت طول دیا ہے اور خوب لکھا ہے مگر جسے مقامات پر بہت زیادتی کی ہے کہ احادیث نبویہ کو رد کر دیا اور موضوع کہا۔ لسان المیزان میں لکھتے ہیں کہ میں نے ابن تیمیہ کی وہ رد دیکھی ہے جو ابن مطہر حلی کے جواب میں لکھی گئی اس میں انہوں نے بہت سی مستند و معتمد حدیثوں کو رد کر دیا۔ دیکھو عقل و تہذیب مث۔

پھر یہ معلوم آپ جو اسکو مستند و یقین اور اسکے جوہر کو ایسا خوش نما نہیں مانتے کس اصول پر ہے کہ اوس نے بعض بعض روایتوں کو مان لیا یا اس بنیاد پر کہ وہ آپ کے بہ نسبت کچھ نرم گفتگو کرتا تھا۔

دعاہ مگر افسوس کہ آپ تو قبل ہی مر گئے ورنہ معلوم ہوتا مرزا کی تلوار جو بنی کیسی تھی کہ سیکڑوں آدمیوں نے ان کے تکذیب میں وہ کام کیا جو مشہور عالم ہے۔ اور اسی حسرت میں وہ ہمیشہ سے مر گئے۔

۳، آپ بیچارے کا علمی کیا جو آپکو معلوم ہو۔ حالانکہ ان سے بہت پہلے جاخدا کر چکا ہے جسے کتاب الروافی تصنیف کیا جس کا جواب ابو جعفر اسکا فی معتزلی نے اسی وقت دیا۔ چلنا بھی ایک فرقہ کا موجود ہے جس کا نام جاحلیہ ہے۔ پھر اوسکے بعد ابو بحر م اسی راہ پر چلا اور بہت سے جہاں اسی راہ کے سالک ہوئے ابن تیمیہ اور ان سب کو ان کا ختمہ خوار ہے۔

ان لوگوں کا عقیدہ یہ ہے کہ خلافت بنی مروان صحیح ہے اور خلافت جناب انیسر و اولاد فاطمہ
ناورست ہے چنانچہ ابن الجوزی کی کتاب الفضل فی الملل والنحل موجود ہے۔

دھ شکر خدا کہ قبل ہی سے خدا نے آپکا ظاہر کر دیا اور یہ حسرت دل میں لگنے۔ مگر ہم آپکو جہنم میں یہ
خودہ سناتے ہیں کہ مرزا حیرت صاحب آویک زنگرٹ اوسکا ترجمہ برابر شائع کر رہے ہیں
مگر نام اوسکا بدل دیا ہے کتاب الشہادت نام رکھا ہے جس سے واثقان جہنم میں ترقی ہو رہی
ہے اپنی روح کو مطمئن رکھئیے۔

(۶) اگرچہ وفن خلیفہ اول کا ناجائز ہونا فقیر سابق میں واضح کر دیا۔ مگر آپکا دل نہیں مانتا تو
میں بھی آپکے سمجھانے کو حاضر ہوں۔

خلافت راشدہ میں ایک روز اس فکر میں ڈوبا ہوا تھا کہ اگر شیعوں کے ابن خلوا و راطلا
کو جو حضرت علیؑ کے حق میں انہوں نے کیا ہے ان کی مختلف عقائد کی کتابوں سے ایک
جاکر کے دیکھا جائے اور ان کی زندگی کے طرز عمل اور تعلیمی طریقوں کو اس سے ملایا جائے
اور نظر کو ابھی وسیع کر کے بعض علاوہ فرقوں کے عقائد کا ملاحظہ کیا جائے تو بلا تذبذب عقل

قبول کر لیتی ہے کہ یہ لوگ محمد رسول اللہؐ کے مہبط ہیر کیل ہونے اور رسولِ وحی ہونے پر
دل سے خوش نہیں ان کی تربیت اور تصانیف بتاتی ہے کہ بجائے محمد رسول اللہؐ کے
علیؑ رسول اللہؐ قرار دیا اور ہیر کیل علیؑ کے پاس آیا۔ چنانچہ فرقہ امامیہ سے بعض غالی فرقہ امامیہ
لگے ہیں کہ وہ اصل ہیر کیل خدا کی طرف سے علیؑ کی طرف بھیجا گیا تھا کرو دھو سے جناب رسول

کریمؐ کی طرف چلا گیا۔ آخر میں بات سے کم سے کم اتنا تو معلوم ہوتا ہے کہ قلوب میں یہ حق بات
مزدور تھی۔ مگر جب یہ دیکھا جائے کہ اذان میں حضرت علیؑ کا نام نہ دیا گیا ہے تو پھر کوئی شبہ
نہیں رہتا کہ اس ساری قوم کو یہ خوف ناک وحش لگا ہوا ہے کہ اگر خود کچلے تو ترتیب طبعی اور
فطری مناسبت دوسری ناموں کو چاہتی ہے۔ ایک اللہ کو دوسرے محمد کو اللہ کو اس لئے

کہ وہ ہی موجود وہ ہی مقصود اور وہی دعوت کی غایت و غرض ہے۔ اور محمد کو اس لئے
کہ وہ اسی جلیل القدر دعوت کا داعی ہے۔ پھر کسی نام کی اس میں کہاں گنجائش ہے
اور یہی وہ نام خدا کی کتاب میں اور اسی طرح اذان کے کلمات جو اہل حق میں مستقل ہیں

قرآن کریم کے متعدد مقامات میں موجود ہیں اور اذانی قرآن کریم سے نبوی استنباط اور فروع
اور لطیف استنباط ہے جیسے کہ اور استنباط نماز، زکوٰۃ اور دیگر امور کے متعلق حضرت رسول
کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کریم سے کئے ہیں^(۸) اور یہ استنباط ایک اور رنگ کی وحی
ہوتی ہے جو حضرت مامور کو خدا کی وحی کے فہم کے متعلق عطا ہوتی ہے^(۹) باوجود اسکے ایسے
احسن نظام میں جو شاہوار مروارید کی خوبصورت مالا ہے۔ ایک بے جوڑ اور غیر موزون بیوت
کو داخل کر دینا دانشمندی سے کس قدر دور ہے۔ مگر ہر حال اس سے اتنا تو نکلتا ہے کہ شیعوں
کی جب بڑے بڑے بلند فقاہے کئی اور نزدیک نزدیک کی باتوں پر راضی نہیں ہوتی جب تک
حضرت امیر کو بہت دور تک پہنچی نہ^(۱۰) لیکن یہ تو خدا کا کام ہے جس کا پایہ جتنا چاہے نہاد
چنانچہ وہ فرماتا ہے اللہ اعلم حیث یجعل رسالتہ ہم دیکھتے ہیں کہ خدا کا انتخاب ہمیشہ کیسا عجیب
اور پر حکمت ہوتا ہے جو فوق محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تو ہے اور اعمال میں اور جتنا
علی کے تو ہے اور اعمال میں ہے۔ وہی حضرت ابو بکر اور حضرت علی اور دیگر صحابہ کے تو ہے اور
اعمال میں ہے۔ حضرت صدیق نے باذنوت و رسالت کو اسی غیر مذہب کا مذہب پر اٹھایا، پھر
رسول کریم نے اٹھایا تھا۔ مگر جب دوسرے کسی کو یہ تو ہے ہی نہیں دے گئے تھے تو بالبدست
حضرت صدیق سے اس کا مقابلہ بے سود ہے۔ اس سبب کے خدا تعالیٰ نے اپنی حکیم کتاب میں
بعد کثرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مسلمانوں کے آگے دوسرا نوٹ حضرت صدیق کا پیش کیا ہے
جہاں فرمایا ہے۔ یا ایہ الذین آمنوا مالکم اذ اقبل لکم افقر وانی سبیل اللہ اثام
الی کلا رض اضیتہم بالیحیوة الدنیا الی قولہ لا تشعروہ فقد ضوہ اللہ اخلاص
الذین کفرو واثانی اثمن اذ ہما فی الغار اذ یقول لصاحبہ لا تحزن ان اللہ معنا
یعنی اے مومنو تمہیں ہوا کیا کہ جب تمہیں اللہ کی راہ میں جہاد کو نکلنے کیلئے کہا جائے تو اسے
دو پہل ہو کر زمین سے لگ جاتے ہو اور نکلنے میں نہیں آتے کیا تم اس ورنی زندگی پر
قانع ہو بیٹھے ہو۔ سو اگر تم اس رسول کے نام نہ نہیں بنتے تو نہ ہو خدا تو بہر حال اس کا ناصر ہوگا
اور ہوتا رہے چنانچہ خدا کی نصرت اس سے پہلے بھی اس وقت اس رسول کے شامل حال
ہوئی جبکہ کافروں نے اسے مکہ سے نکلایا اور اس سے بھرت میں بیک شخص مگر فی طریق

ہوا اور پھر اسے طرز عمل کسل اور سستی کے باکل خلاف اپنے منافع پر ظاک ڈال کر رسول کے ساتھ خدا کی راہ میں نکل کھڑا ہوا اور پھر غار ثور میں بھی وہ دہی تھے حکم نفی الہی کی آمد کی سخت ضرورت پڑی اور وہ پار غار اپنے موٹی کی جان کو خطرہ میں دیکھ کر گھبرایا اور اس جھپٹ وحی نے اسے خدا کی طرف سے کہا نعمت کراشتہ تر سے اور میرے ساتھ ہے۔ اس کے مصلح کے خلاف ہے کہ میں اور تو دونوں ہلاک کئے جائیں۔ خدا اسلام کی زندگی اور تجدید کے لئے مجھے اور مجھے مقرر کر چکا ہے اسی لئے اسکی معیت ہمارے نام ہے (۱۶)

رد الملاحدہ آپ کے اس ڈوبنے کی وجہ ظاہر ہے کہ میں آپ دیکھتے نہیں جہالت سوار ہے اسلئے جو آوازیں آپ کو کہی فیہون کی سنتے ہیں آتی ہیں تو آپ اسکو غلو و افراط سمجھتے ہیں ورنہ اگر آپ اپنے ہی مذہب کی کتابوں کو دیکھتے تو ہرگز ایسا خیال نہ ہوتا کیونکہ آپ کے امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں جہا نصبت میں کسی سے کم نہیں جیسا کہ تاریخ الخلفاء سیوطی میں ہے۔ قال الامام احمد بن حنبل ما ورد لاحد من اصحاب رسول الله من الفضائل ما ورد لعلی رضا خوجہ المحاکمہ ص ۱۲۲ مطبوعہ مجتبائی

کہا امام احمد بن حنبل نے کسی صحابی رسول اللہ کیلئے اتنی فضیلتیں نہیں وارد ہوئی ہیں جو حضرت علی کیلئے وارد ہوئی ہیں۔

پس جب رسول اللہ نے اتنی حدیثیں حضرت کے بار میں فرمائیں کہ اونٹنی حدیثیں کسی کے بار میں نہیں ارشاد ہویں تو کون مسلمان ہے جو اس کے خلاف اعتقاد کر سکتا ہے۔

پھر کہتے ہیں واصلح الطبرانی وابن حاتم عن ابن عباس قال ما انزل الله بالذین امنوا الا وشرایحہم اهللقد عاتب الله اصحاب محمد فی غیر سکان وما ذکر علیہ الا جعیرہ واصلح ابن عساکر عن ابن عباس قال ما نزل فی احد من کتاب الله نعم ما انزل فی علی واصلح ابن عساکر عن ابن عباس قال نزلت فی علی علیہ السلام

یعنی طبرانی وابن حاتم نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ قرآن میں جہاں یا ایہا المؤمنین آتا ہے حضرت علی سے پہلے اور شریف ہیں۔ اور بہت سے مقام پر خدا نے

اصحاب صحابہ کیا۔ اور نہیں ذکر کیا حضرت علیؑ کا مگر خیر کے ساتھ اور ابن عساکر ابن عباس سے روایت کرتے ہیں کہ قرآن میں جس قدر متین حضرت علیؑ کے باریمین نازل ہوئے اتنی کسی کے باریمین نہیں نازل ہوئے اور ابن عساکر نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ حضرت علیؑ کے باریمین تین سو اکیس نازل ہوئے۔

تو کیا آپ نے ان آیات و احادیث پر تدبر کیا ہے اور اس پر بھی غور فرمایا ہے کہ شیعوں کا غلو یا طعن بے مصلحت سے کیا ہے۔ حاشا و کلام کہ نہیں بلکہ جس قدر آئین اور حدیثیں وارد ہوئی ہیں اور اس کا طعن و طعن بھی کوئی نیکان کر سکتا۔

(۱) یہاں تک تو شکیک تھا کہ طرز عمل اور تعبدی طریقوں کو ملا باجائے جس سے معلوم ہوتا تھا کہ ایسا کو خدا نے وہ درجہ دیا ہے جو نہ کسی کو اولین سے ملتا نہ آخرین سے۔ مگر یہ کیا غضب کیا کر اپنے فرقہ ہائے باطلہ کے جنالات کو اس کے ساتھ شامل کر دیا کیونکہ کفار و کفار کو نہیں مانتے یا یہود و نصاریٰ جو آنحضرت پر ایمان نہیں لاتے۔ اس کا کوئی اثر خدا پر یا اس کے رسول پر پڑ سکتا ہے۔

(۲) اگر نتیجہ آپ نے علماء فرقوں کے عقاید سے نکالا ہے چنانچہ وجود و بجز ان کی کتابوں کے کہیں نہیں تو یہی تمنا اور یہی ٹپ تو آپ کے عمل کے دل میں بھی ہے بلکہ اس سے بڑھ کر۔ دیکھئے آپ کے مدح ابن تیمیہ کتاب الفرقان میں کہتے ہیں و دوی الذمادی و غیرہ عن النبیؐ انه قال لو لم احدث فیکم لبعث فیکم من موہ

دیکھئے کسی سبب سے کسی تمنا کہ خود آنحضرت سے روایت کرتے ہیں کہ اگر تم میں نبی ہو کر نہ آئے ہوتے تو عمر مجھے جاتے۔ کیا اس سے بڑھ کر کوئی تمنا ہو سکتی ہے۔

یہی روایت موضوع اہل نبیادہ ہے آپ کے مرزا کے نبوت کی بھی کیونکہ انہوں نے خیال کیا جب عمر ایسا شخص کی خلافت کا مترشح بن کر نبوت کے خلاف اہلسنت کے بہانہ بنی بننے کے قابل ہے تو ہم اگر ایسا دعویٰ کریں تو کیا مضائقہ ہے۔

اولیٰ (۳) آپ کی عقلندی ہے جو غریبہ کو امیرہ کا فرقہ تار سے ہیں حالانکہ مل و نخل شہرستانی میں جو مذہب

الاصمیتہم القائلون بامامة علیؑ بعد النبیؐ فضاظاہل و تعین اصداقہم غیر یقریفہ
بالوصف بل اشاہد علیہ بالمتی سنی الامیرہ و دہرہ جو حضرت علیؑ کو بعد نبی امام ہستی میں

انفس ظاہر و قہین سے بجز وصف بلکہ اشارہ صحیح سے۔

پس جب امامیہ کی یہ تعریف ہے تو عزیمت کیونکر اس میں داخل ہو سکتے ہیں۔

مل و نخل نے صرف ان لوگوں کو امامیہ کہا ہے۔ باقریہ جو صرف امام محمد باقرؑ تک قائل ہیں۔

جعفریہ جو امام جعفر صادقؑ تک قائل ہیں ناوسیہ جو اسکے قائل ہیں کہ جناب امام صادقؑ

زیدہ ہیں۔ اخطیئہ جو بعد امام جعفر صادقؑ عبد اللہ افطح کو امام مانتے ہیں۔ سیمیطیہ جو محمد بن امام

جعفر صادقؑ کی امامت کے قائل ہیں۔ موسویہ مفضلہ جو امامت حضرت امام موسیٰ کاظمؑ کے

قائل ہیں صرف اسمعیلیہ و اقصیہ جو اسمعیل کو بعد جناب امام جعفر صادقؑ امام مانتے ہیں ملاحدہ

ہو مل و نخل غایت مستسا

اسکے بعد فرقہ سبائیہ کا ذکر کیا ہے جو الویت جناب امیر کا قائل تھا اسی میں غالباً یہ فرقہ بھی ہو کر

مل و نخل میں تو اسکا پتہ نہیں ملا۔

اذان میں جناب امیر کا نام (۴) ہاں یہ شبہہ آپ کے حضرت موسیٰ کو بھی ہوا تھا جس کی

تفصیلی حالت کو ہم تاریخ الاذان سے نقل کرتے ہیں۔ مستند غایت ۲۵

خليفة يامون رشيد راسلہ میں منادی کرائی کا و مل

شخص کو اماں نہیں ہے جو معاویہ کو بخیر و غی

یا و کرے یا کسی صحابی پر اسکی فضیلت کا ذکر

جو سبکی و جہین مختلف بیان کی گئی ہیں۔ منجملہ

اونکے ایک وجہ یہ ہے کہ بعض صحابہ جہین میں

رشید نے خبر دی کہ طرف بن مغیرہ بن شعبہ

سے روایت ہے اور زہریؒ نے کہا۔ نے بھی اپنی

کتاب موقوفات میں اسکو لکھا ہے کہ طرف

کا بیان ہے میں اپنے باپ مغیرہ کے ساتھ

ایک دفعہ معاویہ کے و بار میں پہنچا مغیرہ

کو جو کہ دوستی دوستی معاویہ سے اسکی اوستی

تاریخ مروج الذہب سعودی میں ہے۔

حقی سنۃ اثنی عشرۃ و مائتین ناد جی

منادی المامون برئت الذم من احد

من الناس ذکر معاویہ بخیر و اذہد مہ

علی احد من اصحاب رسول اللہ و حکم

فی اشیاء من التلاوة انما مخلوقۃ فی

ذللہ و متنازع الناس فی السبب الذی

من اجلہ امر بالنداء فی امر معاویہ

حقول فی ذلک اعدادیل منہا ان بعض

سماۃ حدث بحدیث عن طرف بن

المغیرہ بن شعبہ الثقفی و حد ذکر ہذا

انجیر ابن بکافہ کتابہ الکلباء المعروفۃ
بالخفیات المتی منہا الموفق وهو
ابن الزہیر قال سمعت المدائنی یقول قال
مطرف ابن المغیرۃ بن شعبہ وقد مت مع
ابی المغیرۃ فی معاویۃ فكان ابی یاتہ و
یحدث عنہ ثم یضرب الی فیل ذکر عشاء
ویحیی مہاجرینی منہ اذ جلا ذات لیلۃ
فاسماک عن العشاء فرأیہ سغفرا انتظر
ساعة وظننت انہ لشیء حرام فینما
ادفی علیا فقلت لہ مالی اراک معتمدا
لللیلۃ قال یا بنی انی جئت من عند
بخیث الناس قلت لہ وماذا قال
قلت لہ وقد خلوت بہ اناک قد بلغت
منایا امیر المومنین فلو اظہرت عدلا
ویسطت خیرا فانک قد کبرت ولانظر
الی اخوتک من بنی ہاشم فوصلت
اسراحمہم فواللہ ما عندہم الیوم شی
تخافہ فقال لی یھیات لیھیات ملاہ
اخوتیم فعدل وغل ما فعل فواللہ ما
عند الکذات فملأہ ذکر الاکان یقول
قال ابو بکر ثم ملاہ اخو عدی فاجتہد
ثم عشر سنین فواللہ ما عندہ اذ ہلک
فملأہ ذکر الاکان یقول قائل ثم شمر

آمد رفت برابر وہاں رہتی تھی اور ہمیشہ اوی
روح دشا کرتا اور اوسکی عقل و تدبیر کی تعریفیں
کرتا ایک رات جو معویہ کے پاس سے آیا
تو بہت سی مغموم و محزون تھیں کہ مار سے بچ
کے کھانا بھی نہ کھا یا مجھے گمان ہوا کہ شاید
کسی قسم کا مواخذہ مال دودست کے متعلق
ہے جس سے مغیرہ کو اس قدر بے چین ہے کیونکہ
مغیرہ بنیاب بنیہ کو فرغ و غیرہ کا حال بھی تھا
آخر میں نے پوچھا کہ آج آپ کو کس بات کا افسوس
غم ہے تو جواب دیا کہ اس وقت میں خبیث ترین
مردمان کے نزدیک سے آتا ہوں (یہ لفظ ظاہر
بھی معویہ کہا گیا ہے) میں نے پوچھا آخر کیا ہوا
کہ آج میں خبیثہ میں معویہ سے کہا کہ تیری کل
آرزو میں پوری ہوگی اب تو دم کرنا چاہیو
کیونکہ سن تیرا زیادہ ہوا۔ اپنے بھراؤ ران بنی
ہاشم نظر کرو۔ اور حق صلہ رحمہ اوکو کہ قسم خدا
اب اولے کے پاس کچھ نہیں رہا جس سے بچنے
خوف ہو معاویہ نے جواب دیا انہوں میں فسوس
ان خبیث (ابو بکر) نے بادشاہی کی اور عدل و
انصاف سب کچھ کیا مگر مر جائے پراوسکا کچھ نام
نہ رہا۔ اسی طرح عدی (عمر) نے بھی ملک
و دولت پائی اور سب کچھ کیا مگر مر جائے پراوسکا
بھی نام مٹ گیا۔ اسی طرح میرے بھائی

عثمان) نے بھی سلطنت کی حالانکہ نسب میں
اوسکا کوئی ہمسر نہ تھا مگر اوسکے مرنے کیساتھ
نام بھی مگر کیا۔ بخلاف برادر ہاشمی (محمد مصطفیٰ)
کے ہر روز پانچ مرتبہ اوسکا نام پکارا جاتا ہے
اشہد ان محمد رسول اللہ اب تبارک
ناموری کا بھلا کوئی کیا مقابلہ کر سکتا ہے اس
عمل کیساتھ کس کا عمل باقی رہ سکتا ہے
دور ہو دور ہو۔

یہ روایت جب مامون رشید نے سنی تو حکم دیا کہ
اس مضمون پر پورا نہ تمام ملک میں جاری کیا
جاسے کہ کوئی معویہ کو بخیر و خوبی نہ یاد کرے۔
اور نہ وہ نہعت یہجائے معویہ پر جس سے تمام
رعایا میں عجب طرح کی شورش پیدا ہوئی کہ آخر
مامون رشید کو اپنا حکم مسترد کرنا پڑا۔

ملائک استونا عتوان فکناک وجل لہم
لیکن احد فی مثل نسبہ فعلی ما عمل و
عمل بہ فواللہ ما عدنا ان ھلک فھلک
ذکرہ و ذکر ما فعل و احھاھم یصیح
بہ فی کل یوم خمس مرآت اشھدان
محمد رسول اللہ ذی عمل یبقی مع ھذا
الامالک واللہ لا یدفنا فنادان اللہ
لما ینہ ھذا الشخب یغنیہ ذلک علی ان
یا مریہ لہ او علی حسب ما وسفت
والشہادت الکتاب فی الاذانی بلغہ عوی
المذامیر فاعلم اناس ذلک والبدوہ
واضطربت العارۃ فاشہد علیہ بترک
ذلک فاعرض عما ینکون ھم بہ مرج
الذہب صفحہ دہر حاشیہ کامل جلد ۵۔

اس مضمون کو علامہ ابن شہر آشوب علیہ الرحمہ نے بھی مثالب میں لکھا ہے کہ نہایت مختصر
طور پر چنانچہ اصل عبارت یہ ہے: حدثنا بعضہم قال حضرت اشہدان ان اللہ لا الہ الا
اللہ قال معویہ مثل ذلک فھلک قال المودن اشہدان ان اللہ لا الہ الا
اللہ قال معویہ مثل ذلک فھلک قال محمد رسول اللہ اھلوق معویہ
ثم قال یا بن عبد اللہ ما کان اکبر ھذا فقلت اسمک یا سمی بھذا معویہ
راوی کا بیان ہے کہ ایک روز میں معویہ کے پاس گیا جب اذان پونے لگی تو مودن نے کہا اللہ
اکبر معویہ نے بھی اللہ کہا کہ اسی طرح اشہدان لا الہ الا اللہ کہ بھی معویہ نے وہ ہلایا جب مودن نے
اشہدان محمد رسول اللہ کہا تو معویہ نے گردن جھکا لی اور کچھ دیر کے بعد کہا اسے بر عبد اللہ
(خطا ہے طرف رسول اللہ کے) کہ قدر تیری ہمت بلند تھی کہ تو نے اپنے نام کو خدا کے نام سے

ملو یا ۹

جو خیال معویہ نے یہاں ظاہر کیا ہے وہ ذاتی خیال انکا نہیں ہے بلکہ موروثی ہے کیونکہ ابوسفیان
پدر معویہ کا بھی ہمیشہ ہی خیال رہا چنانچہ ابن عباس سے روایت ہے۔

ایک صحبت بن ابوسفیان بھی تھے جبکہ انھیں
اونگی جاہلی تھیں اور مجمع بن حضرت علیؓ بھی
تھے کہ دونوں نے اذان شروع کی جب اشہد
ان محمد رسول اللہؐ کہا تو ابوسفیان نے کہا
یہاں کوئی غیر تو نہیں ہے کسی نے جواب دیا
کہ نہیں! تو ابوسفیان نے کہا خلا بھلا کرے
برادر ہاشم کا جناب رسول اللہؐ کی طرف اشارہ
ہے) دیکھو اپنا نام کہاں رکھا ہے!
حضرت علیؓ نے کہا خلا ہی آٹھو لو گرم کرے
کہ خود خدائے اونکو عزت دی ہے کہ فرمایا دھنا
لک ذکر ابوسفیان نے کہا خلا اوسکی آنکھ

قال ابن عباس لقد کنانی محفل فیہ
ابوسفیان وقد کف صوہ وینہا علیؓ
فاذن للوذن فلما قال اشہدان محمد
رسول اللہ قال ابوسفیان ہمنامن
یحتشم قال ابوسفیان من القوم لا
حقان للہ در انی بنی ہاشم انظر وا
این وضع اسمہ فقال علیؓ اسعن اللہ
عینک یا ابوسفیان اللہ فضل ذلک
جہول ہمنامن قائل در ہمنامن ذکر
فقال ابوسفیان اسعن اللہ عین من
قال لیس ہمنامن یحتشم۔

گرم کرے جس نے کہا کہ یہاں کوئی شخص ایسا نہیں ہے جس کا خوف کیا جائے۔

پس جب ابوسفیان اور معویہ خود حضرت کی نسبت ایسا خیال رکھتے ہوں تو آپ کے خیال کو نسبت
جناب امیر المؤمنینؓ کون روک سکتا ہے یہی تو وجہ ہے کہ اب بہت سے دہانی اس فکر میں لگے
ہیں کہ رسول اللہؐ کا نام افان سے نکال دیا جائے۔

۵) اگر احکام الہی کی تعمیل کا مدار غور و فکر پر ہے تو آپؐ جو کر سکتے ہیں کہ جس طرح اقرار شہادتین
ضروری ہے اسی طرح اقرار شہادت ولایت بھی نہایت ضروری ہے کیونکہ جس طرح
آنحضرتؐ ایسے جلیس القدر دعوت کے داعی تھے اسی طرح جلیل القدر اوس دعوت کے
مکمل اور تمام ہیں کیونکہ آپؐ تاریخ طبری کامل۔ ابو الفداء خضائع نسائی معالم التنزیل
وغیرہ مصداک طب میں دیکھا ہے کہ جب حضرت پر حکم داند و عشقہ الہیہ تارل ہوا

تو اسکی کل خدمتوں کو جناب امیر نے انجام دیا جسپر حضرت نے جس طرح خدا کی توجہ اور اپنی رسالت کا اعلان کیا اوسی طرح جناب امیر کی خلافت و وصایت و اخوت کا اعلان فرمایا۔

(۶) یہ خوب کہا میرے نام کی گنجائش کہاں۔ حالانکہ خدایتینوں ناموں کو ایک ساتھ ذکر کرتا ہے۔ انا و لیکم اللہ و رسولہ الذین امنوا الذین یتقیون الصلوٰۃ و یؤتوا الزکوٰۃ و هم راکعون۔ پھر فرماتا ہے اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم پھر کو کہہ سکتا ہے کہ خدا و رسول کا نام اذان میں لیا جائے اور اولی الامر کا نام نہ لیا جائے۔ حالانکہ اگر خداوند عالم معبود و مقصود حقیقی ہے۔ تو رسول اللہ اوسکی دعوت کا داعی اور جناب امیر اس دعوت کے مصل اور مہتمم جسپر آیہ الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی شاید موجود ہے۔

د، محض غلط ہے نہ فضول اذان قرآن میں کہیں بصراحت مذکور ہے نہ کلمہ شہادتین۔ اور اگر صرف نام لینے سے آپکا استدلال تمام ہوتا ہے تو جناب امیر کا نام بھی قرآن میں موجود ہے۔ دانہ فی امر الکتاب لعل حکیم۔ اور فرقہ اہل حق تو یخیر شیعہ و دوسرا کوئی فرقہ بھی نہیں سکتا کیونکہ فرمان رسول ہے الحق مع علی و علی مع الحق پھر جو لوگ ہم ایمان کا وہ بین غامضین آئین غائبین سے ہیں وہ کیونکر اہل حق ہو سکتے ہیں۔

افسوس یہ ہے کہ اپنے تاریخ الاذان نہیں ملاحظہ کیا جا ہے جس میں آپ کے ہر کی بدعات و ایجادات کو صلہ و صلہ دکھا گیا ہے کہ کس طرح ہر خلیفہ نے اس میں ایجاد کیا ہے۔ خلیفہ دوم نے الصلوٰۃ خیر من الذم ثم ہادیا۔ اور سی علی خیر العمل کو نکال دیا۔ خلیفہ سوم نے پوری ایک اذان بڑھا دی۔ ابو بکر نے بلال مودن رسول کو صلہ کر دیا اذان میں کئی مودن مقرر کئے گئے جو گھوم گھوم کر اذان دیتے ہیں زیادہ تفصیل تاریخ الاذان میں ملاحظہ ہو۔

د، یہ بھی محض غلط ہے کہ حضرت نے حکم اذان کو قرآن سے استنباط کیا ہو بلکہ اسکی ابتدا و یکا رسول اللہ ﷺ نے حضرت نے اس طرح جواب دیا اور پہلے جناب امیر کو تعلیم کیا حضرت نے بلال

کو بتایا ملاحظہ ہو تاریخ الاذان ص ۱۵ لغایت ص ۱۷

(۱۳) تو پھر قول خدا غلط ہوا جو اسے جناب امیر کونفس رسول کہا کیونکہ یہ تو مولیٰ معقل والا آدمی بھی سمجھ سکتا ہے کہ جو قوے و اعمال کسی شخص میں ہوتے ہیں وہی اوس پہنچا ہوتے ہیں جو اوس کا نفس ہو۔

(۱۴) مگر اوسکے ساتھ نیز مد کو بھی ملا لیجئے جسے باریت و رسالت کو اوس ہی طرح سمجھا لا جس طرح ابو بکر نے بلکہ اوس سے بڑے بڑے کیونکہ ابو بکر کے مقابلہ میں مدعی خلافت نے تو ارا نہیں اٹھایا تھا۔ بلکہ صرف زبانی دعویٰ کیا تھا بخلاف نیز مد کہ اوسنے اوس مدعی خلافت کا خاتمہ کر دیا جو پورے مقابلہ میں نکلا تھا۔ پھر نیز مد کو چھوڑ کر ابو بکر کی تعریف کرنا اگرنا حق شٹناسی نہیں تو کیا ہے۔

(۱۵) اسی سبب سے تو کوئی شخص ابو بکر کا مقابلہ نہیں کرتا۔ کیونکہ ابو بکر کا مقابلہ تو نیز مد معویہ ہے جنہوں نے ابو بکر سے بڑے بڑے کار نمایاں کیے۔ کیونکہ جناب امیر تو مجتہد و کفین رسول اللہ میں مشغول تھے جب ابو بکر نے یہ کارروائی کی۔ بخلاف نیز مد کہ انہوں نے اوس وقت جناب امیر سے خلافت کو چھینا جبکہ حضرت اوس قاعدہ سے بھی خلیفہ ہو چکے تھے جو ابو بکر عمر نے مقرر کیا پھر آپ ہی انصاف کیجئے معویہ بڑے بڑے بڑے ابو بکر عمر کا۔

(۱۶) ہم سمجھتے تھے کہ تیرہ سو برس گزرنے پر کچھ عقل درست ہوئی ہوگی خاص کر جب ایک شخص ان میں مدعی نبوت بھی ہوا اگرچہ نبوت اوسکی کا ذیہ ہی کیون ہو مگر خود غلط بودا پنچ ما ہذا شتم کا مصنون ہے۔

کیونکہ آپ تو پہلے سورہ برات کے آیہ سے استدلال کرتے ہیں جس کا نام فافتح ہے کہ تمام صحابہ کی فیضیت کرنے کو یہ سورہ آیا ہے جسے کیس کو منافقین سے نہ چھوڑا کہ اوسکو فیضیت نہ کیا ہو جیسا کہ خود خلیفہ دوم فرماتے ہیں۔

ثانیاً اس آیہ میں تو مدعی نبوت صحابہ ہے اے منافقین تمہیں کیا ہوا کہ جب تمہیں اللہ کی راہ میں جہاد کو نکلنے کو کہا جائے تو سست اور پھل ہو کر زمین سے لگ جاتے ہو اور نکلنے میں نہیں آتے کیا تم اس ورلی زندگی پر قتل ہو بیٹھے ہو؟

کیجئے امین ذرت صحابہ ہر انہیں۔ پھر ایسے صحابہ جو کوئی کام کرین وہ کب تعریف کے قابل ہو سکتا

آپ کو یہ بھی معلوم ہے یہ سورہ سب سے آخر میں آیا ہے جسکو خود رسول اللہ نہ ترتیب دیکھ سکے بلکہ صحابہ ترتیب دیا تو بیس سال کی صحبت اور معاشرت کے ساتھ جب آپ کے صحابہ کے یہ حالات تھے کہ جب اول سے جہاد میں نکلنے کو کہا جاتا تو وہ بوجہ بل ہو کر زمین سے لگ جاتے تو ابتداً نہ طائر میں اونٹنی کیا حالت تھی جس سے آپ سمجھ سکتے ہیں البتہ اب یہ کو خداوند عالم حضرت کی نصرت و امداد کیسے پیدا کرتا تو دین اسلام کی کیا حالت ہوتی۔

فانشأ اپنے الامتداد کے ترجمہ میں جو تصرف کیا ہے۔ اس پر بھی تو خلیفہ اول کی انتہائی بہت ہی کھلی۔ یہ تو نہ اسکو تو اپنے بھی تسلیم کیا کہ خدا فرماتا ہے ”تم اس رسول کے ناصرین بنیتے“ جس سے اسقدر تو یقینی معلوم ہوا کہ ابو بکر حضرت کے نام نہ نہیں ہوئے ورنہ کلام خدا غلط ہوتا۔

اور یہ تو بدیہی بات ہے کہ نصرت کسی کی وقت نصرت ہوتی ہے۔ جس سے معلوم ہوا کہ خدا اپنی نصرت کو بدلاتا ہے کہ اگرچہ صحابہ نے ہمارے رسول کی نصرت نہیں کی۔ مگر تھے کی۔ کس وقت جبکہ اسکو کافرون نے کوسے نکالا۔ و کس حالت میں تھا کہ دو آدمیوں کا دوسرا تھا۔ کہاں تھا۔ غار میں۔ کس طرح پر کہ وہ اپنے ساتھی سے کہہ رہا ہے کہ غم نہ کھا خدا ہمارے ساتھ ہے۔

اب دیکھئے اس میں خدا نے کیسی نصرت کی ہے ابو بکر کی۔

کیا غصہ ہے کہ خداوند عالم تو شرکت ابو بکر کو مناسب رسول میں شمار کرتا ہے کہ جب اسکو کافرون نے نکالا۔ وہ دو کا دوسرا تھا جب وہ دو نو غار میں تھے اور اپنے ساتھی سے کہہ رہا تھا کہ غم نہ کھا خدا ہمارے ساتھ ہے اور اب اسکو ابو بکر کی تعریف سمجھ رہے ہیں۔

یہاں بکروہ لطیفہ و دیگر کمروان کی زوجہ جو پہلے یزید کی زوجہ تھی۔ لیف تو شک سے اسکا گلا دبا دیا ہے کہ قریب مرگ ہو چکا۔ رفتہ حیات باقی تھی کہ عبد الملک وغیرہ سب آگے لگے مگر بولنے کی طاقت نہ تھی۔ مردان اشارہ کر کے کہہ رہا ہے اسی خوبت نے حکومدار ہے اور وہ عورت فل مجال رہی ہے کہ ہمارا کس قدر خیال کہ مرتے وقت بھی ہمارا ہی سفارش کرتے ہیں۔

یہی حال ان لوگوں کا ہے کہ خدا تو اس مرحمت سے ابو بکر کی نصرت کر رہا ہے اور یہ کہہ رہے ہیں تعریف کرتا ہے۔

اب دیکھو اسکا نام اگر تعریف نہیں تو کیا ہے کہ خدا کہتا ہے خدا نے اسکی نصرت کی جبکہ کافرون نے

اوسکو نکالا کہ دو کا دوسرا تھا اور آپ اوسکا یون ترجمہ کر رہے ہیں اور اس سفر بکرت میں ایک شخص اسکا رفیق طریق ہوا اور تمھارے طرز عمل کس اور سستی کے بالکل خلاف اپنے منافع پر خاک ڈال کر رسول کے ساتھ خدا کی راہ میں نکل کھڑا ہوا۔
اب کون ہے جو ان سے پوچھے آخر یہ کس لفظ کا ترجمہ ہے کیونکہ قرآن میں تو صرف ثانی انہیں ہے۔
دوسرا تھا دوزا،

پھر دوسرے اصناف اگر تشریف نہیں لو کیا ہے۔

مولوی صاحب اگر آپ کو جناب اثر سے عداوت ہے تو ہوا کرے الہ اطہار سے نفی ہے تو ہوا بوکر ہر آپ جان و دل سے فدا ہوں تو ہوں مگر خدا پر تو نہ افسر کیجئے قرآن کو تو نہ غارت کیجئے۔ اوسکو اپنی حالت پر رہنے دیجئے۔

دیکھئے خدا نے اس واقعہ کو حضرت کے مصائب میں بیان کیا ہے یا نہیں جبکہ اوسکو کافروں نے نکالا وہ دوسرا تھا دو کا جبکہ وہ دونوں غار میں تھے جبکہ وہ کہہ رہا تھا اپنے ساتھی سے غم نہ کھا۔ کون عاقل ہے جو اس سے ابو بکر کی تشریف نکال سکتا ہے۔ پھر کافروں کی بھی کیوں نہ تعریف سمجھی جائے۔ کیونکہ دین اسلام کی ترقی و عروج کا تو یہی باعث ہوا کہ انھار نے حضرت کو مکہ سے نکال دیا پس اگر کلام خدا سے کسی طرح ملج ابو بکر نکلتی ہے تو یقیناً حج کفار بھی۔

آپ نے اب بھی نہ غور کیا کہ آ۔ اس آیت سے حج ابو بکر نکلتی ہے تو اوسکے ساتھ عمر بکرہ ساڑھیابہ کی خدمت بھی نمایاں ہے جو سب حضرت کو چھوڑ کر مدینہ پہلے چلے گئے تھے کیونکہ آپ فرماتے ہیں اور تمھارے طرز عمل کس اور سستی کے بالکل خلاف اپنے منافع پر خاک ڈال کر رسول کے ساتھ خدا کی راہ میں نکل کھڑا ہوا۔

جس سے معلوم ہوا اس لیے صحابہ کی ہی حالت تھی کہ وہ کسل اور سستی اور اپنے منافع میں مبتلا تھے۔ تو پھر بتائیے عمر عثمان کا کہان کیا ہے۔

خامساً نہ معلوم آپ نے جبکہ نصرت الہی کی آمد کی سخت ضرورت پڑی اور وہ یار غار اپنے مولیٰ کی جان کو خطرہ میں دیکھ کر کھڑا اور اس مہبط وحی نے خدا کی طرف سے کہا غم نہ کر اللہ تیرے اور میرے ساتھ ہے تا آخر ۴۴ قرآن میں تو صرف اس قدر ہے اذ یقول لصاحبہ کا جنت

اِنَّ اللّٰهَ مَعَنَا جَمِيعًا وہ اپنے ساتھی سے کہتا تھا غم نہ کھا ظہار سے ساتھ ہے پھر یہ سب کہان سے بڑھا دیا۔

اس سے بھی یقیناً معلوم ہوا کہ قرآن اگر اپنی اصلی حالت پر ہے اور ترجمہ اور کامطابق الفاظ کیا جائے تو جو نزہت آپ کو پھر نہیں حاصل ہو سکتا۔ اسی لئے یہ سب اضافہ اور تحریف کی ضرورت ہوئی۔

حق یہ ہے کہ جہالت بجا سے خود ہی خیر ہے چہ جائیکہ اسکے ساتھ تعصب اور ہٹ دھرمی بھی ہو کہ پھر کہیں اور سکاہکا ناہین رہ سکتا۔ ذرہ آپ تفسیر درنثور سیوطی دیکھئے کہ ابو بکر کیونکر شریک ہوئے اور کس امر کا اوکو غم تھا عن ابن عباس قال لما خرج رسول اللہ من اللیل لحق بغادقوسا قال وبقیہ ابو بکر فلما سمع رسول اللہ حسہ خلفہ خاف ان یكون العطب فلما راسی ذلک ابو بکر تصفع فلما سمع ذلک رسول اللہ عوفہ منہ جلد ۲

یعنی جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور قریب جا پہنچ گئے ہیں۔ اور ان کے پیچھے ابو بکر آ رہے تھے جب حضرت کو اسی آہٹ معلوم ہوئی تو ڈرے کہیں کوئی پکڑے کو نہ آیا ہو تب ابو بکر نے۔ تنہج کیا۔ جب حضرت نے سنا تو پہچان لیا اور ٹھہر گئے۔

کیا دنیا میں کوئی عاقل ہے جو اس سے یہ سمجھ سکے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مرضی سے یہ ساتھ ہوئے حضرت کی اجازت سے وہ آئے کیونکہ حضرت نے تو کل مسلمانوں کو منع کر دیا تھا راج کی رات کوئی باہر نہ نکلے مگر یہ کب ملتے والے تھے او کو تو دوسری ہی تاک تھی۔

دوسری روایت اوی میں یہ بھی ہے عمر سے لما خرج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اہل مکہ خرج لیلا فبقیہ ابو بکر جلد ۲

جب حضرت اہل مکہ سے بھاگے ہیں تو ابو بکر نے حضرت کا پیچھا کیا۔

کیا یہ روایتیں کسی عاقل کو باور آ سکتی ہیں کہ یہ حضرت کی مرضی اور حکم سے ساتھ ہوئے۔

اب دہر خزن ابو بکر بھی سن لیجئے تاریخ خمس جلد اول میں ہے جلد ۲

دوسری ان ابابکر حین خفی الی الغار احتمل مالہ کلہ وکان ذامال وهو خمسۃ

تاریخ ابوبکر

دہر خزن ابو بکر

الاف ودرهم او مسته فانطلق بہامعہ۔

یعنی ابو بکر جب غار کی طرف چلے ہیں تو اپنا کل مال ساتھ لے لیا جو پانچ ہزار درہم تھا یا چھ۔ جس سے معلوم ہوا کہ اصل عزن ابو بکر کی وجہ یہی تھی کہ سارا مال جو پانچ چھ سو پیرہ تھا ساتھ لے اسی لئے حضرت نے صرف لا تحزن ان اللہ معنا کہ چور ڈاکو کا غم نہ کہا خدا ہمارے ساتھ ہے۔ اب اصل واقعہ کو دیکھئے اور مخاطب کی اس تحریف کو ترجمہ قرآن میں کر رہے ہیں ”جب کہ نصرت الہی کے آمد کی سخت ضرورت پڑی اور وہ بار غار اپنے مولیٰ کی جان کو سخت خطرہ میں دیکھا گھبرا“ ”خیر یہ کس جملہ کا ترجمہ ہے اور کہاں خدا نے یہ فرمایا ہے وہاں تو صرف لا تحزن ہے کہ غم نہ کہا۔

یہاں سخت نا انصافی ہوگی اگر ایک کافر کا تذکرہ نہ کیا جائے جسے ابو بکر سے بھلا سچ بڑے حضرت کے نصرت کی درشتوری و طبیعت میں ہے جلد ۲۳

فلکث هو و ابو بکر و فی الغار ثلاثۃ ايام یختلف الیہم بالطعام عامر بن ضعیق و علی یجھزہم فامشوا ثلاثۃ ابا عمر من اهل البجرین و استاجر لہم دلیلا فلما کان بعض اللیل من اللیلۃ الثالثۃ اتاہم علی بن بلال و الدلیل فرکب و رسول اللہ راحلہ و دلب ابو بکر اخری فتوجھوا نحو المدینۃ و قد بحث قریش فی طلبہ۔

یعنی حضرت ابو بکر تین روز تک غار میں رہے عامر بن ضعیق و بلال نالیکر آئے اور حضرت علی اور کا سامان کرتے تین اونٹ خرید کر جن کے اونٹوں سے اور ایک راہ نامہ مقرر کیا۔ جب دوسری رات ہوئی تو حضرت علی اونٹ اور راہ نامہ لیکر آئے اور رسول اللہ اپنے اونٹ پر دوسرے پر ابو بکر سوار ہوئے اور اسی مدینہ ہوئے اور قریش نے لوگوں کو حضرت کے بکڑنے کو بیچ رکھا تھا۔

ہم یہاں جناب نبی کی کسی خدمت کا تذکرہ نہیں کرتے کیونکہ مخاطب کے بدن میں لگ جائیگی۔ بلکہ اوس کا تذکرہ کرتے ہیں جو راہ نامہ مقرر کیا گیا کہ کس طرح جناب بکڑنے مثل ولید ہدون کے کل خدمت کو انجام دیا ایک طرف کہا باہج رہے ہیں دوسری طرف اونٹ خرید رہے ہیں تیسری

طرف راہ نما ایک کافر کو مقرر کر رہے ہیں اور خود اگر سوار کر رہے ہیں اور بوکر کی حالت مثل ایک خدمتگار کے ہے کہ آقا کی بدولت اس کے لئے بھی سنان سواری وغیرہ مہیا کیا جاتا ہے۔ اسی راہ نما کافر کے جوہر شرافت کو دکھانا ہے کہ اوسے تو اس قدر اعزاز دیا گیا کہ کل صیغہ رازواری سے واقف کیا گیا۔ مقام غارادسکو دکھایا گیا جہاں حضرت مخفی تھے تین روز کا وعدہ کیا گیا کہ آج سے تیسرے روز یہاں سواری آگئی ملو ساتھ جانا ہوگا۔ مگر بوکر کو نہ پہلے سے اطلاع دی گئی نہ کسی قسم کی خبر بلکہ حضرت اکبر سے باہر تشریف لائے ہیں تو انہوں نے نیچے سے نکل کر آیا جسکو حضرت نے کافرون کا فرستادہ سمجھا اور واقف ہو کر ساتھ لے لیا۔

تاریخ خمیس میں ہے ۳۶۵ھ اسکا نام عبدالقدیر بن الریض تھا دکان مشرک کا اذقال علی دین الکفار خامنہ و وضع الیہ المرحلتین و واعدہ غارتہ بعد ثلاث لیال ۲ قال النووی لا نعلم لہ اسلاماً۔

یعنی مشرک تھا یا دین کفار پر تھا اوسکو دو دنوں دنٹ دینے گئے اور اوس سے تین رات بعد غارتہ کا وعدہ لیا گیا۔ نووی کہتے ہیں اوسکا اسلام اتنا ہی نہیں معلوم ہوا۔ چونکہ اسلام کی ہمیشہ سے یہی تعلیم رہی ہے کہ احسان فراموشی نہ کرو جس نے جو احسان کیا ہے اگرچہ وہ کافر ہی ہو اوسکا شکر ادا کرو لہذا اس قدر لکھا گیا تاکہ ناظرین کو معلوم ہو ابوبکر کا احسان ہے یا اس کافر مشرک کا جس نے نہ اپنے ہم قوم و ہم مذہب کے انعاموں کا خیال نہ کیا نہ اون جو انعام و انعام کا جسکی طمع میں عمر نے حضرت کو قتل کرنا چاہا بلکہ بنائیت امانت و دیانت سے حضرت کو صحیح و سالم مدینہ منورہ پہنچایا۔ بخلاف ابوبکر جو بلا حکم حضرت کے ساتھ ہوئے اور جب تک غار میں رہے آپ کو روحانی تکلیف پہنچاتے رہے مگر ہاتھ مچرات دیکھے کہ حضرت غار میں ہیں تلاش و ہان تک پہنچ گئے ہیں مگر عنکبوت نے ایسا جال اتدیا کہ کسی کو خیال بھی ہوا حضرت یہاں ہونگے۔ یہ بھی سنا کہ وہ سہ ہیں کہ حضرت کو ایسے خطرناک وقت میں سمجھانا پڑا حالانکہ یہ وہ وقت تھا کہ آدمی اپنی سانس کو روکتا ہے چہ جائیکہ کسی کو سمجھائے یا سن کرے۔

خلافت راشدہ یہاں بات قابل غور ہے کہ ایسے برفتن وقت میں خدا تعالیٰ نے حضرت

صدیق کی رفاقت اور نصرت کو اپنی نصرت فرمایا ہے۔ جیسے کہا لقد نصرہ اللہ۔ اگر اس کے یہ معنی کریں کہ غار ثور کے دو پناہ گزینوں کی خدا نے نصرت کی جیسے وہ ایسی خوفناک گہڑیوں میں اپنے مرسلین کی کیا کرتا ہے جب بھی مدعا حاصل ہے اور اگر یہ معنی کریں کہ خدا کے اذن اور ارادہ سے ایسے وقت میں حضرت صدیق آکے مونس اور ناصر ہوئے جب بھی معنی درست بیٹھتے ہیں اور حقیقت میں بات بھی اسی طرح ہے۔ اس میں تو کسی طرح بھی کلام نہیں ہو سکتا کہ ایسے نازک وقت میں جو فیضان اور توجہات حضرت مولیٰ حق سبحانہ و تعالیٰ کی طرف سے حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر معطوف ہوئیں، حضرت صدیق بھی ان میں شریک ہیں۔ اور ان اللہ معنائے جو آپ کے دہان مبارک سے یا غار کے خطاب میں نکلا اور یہی واضح کر دیا کہ حق سبحانہ و تعالیٰ کی سمیت کے برکات اور نتائج سے ابوبکر صدیق یسکان حصہ دار ہیں میں حیران ہوں کہ شیعہ خدا کے اس پر حکمت کلام سے کیوں فائدہ نہیں اٹھا قابلِ عزو بات ہے کہ خدا کی پر حکمت کتاب میں آیہ ثانی، اثنین اذہا فی العادۃ کیون وجہ ہوئی ہے اور اس کی ضرورت ہی کیا ہے اگر نبوت کے مسائل مجہد سے کسی عظیم الشان مسئلہ کا اس پر انحصار نہیں۔ اور جبکہ قرآن کریم کا بڑا مقصد یہ ہے کہ ہر زمانہ میں وہ زندہ اور مبارک کتاب ثابت ہوا اور مومنوں کو ہر زمانہ میں اخلاق فاضلہ کا سچا اور پورا نمونہ سکھائے۔ اور نبوت کی شاخوں کو ہر زمانہ میں سرسبز اور پھرو کھائے اور طالبانِ حق کے آگے ہر وقت ترغیبات اور ترہیبات کے زندہ نمونے پیش کرے۔ یہ بات قابلِ غور ہے کہ یہ فقرہ خدا اور رسول کے کس مقصد کی تائید کرتا ہے۔ میں سچ کہتا ہوں کہ خدا کا کلام اسی صورت میں معجز نظام اور پر حکمت مانا جائیگا۔ کہ ہم اس ایمان اور اعتقاد کے لئے اپنی تین مستعد پائیں کہ جنابِ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جنابِ صدیق مامورینِ مرسلین کے ناموں کی زندہ مثال اور قابلِ رشک فدیہ اور لائظیر بدتہ اور نصرت الہیہ کی دلہا تصویر ہیں۔ یہ آیت ہمیں صاف صاف بتاتی ہے کہ توریت اور انجیل میں اس رفاقت اور فدیہ اور نصرت کی کوئی مثال نہیں۔ اور خداوند حکیم نے جیسے قرآن کریم میں اور لائظیر حقایق و معارف مذکور فرمائیے ہیں خیر الامم قوم کے لئے عجیب انسان ابوبکر صدیق کے وجود باوجود دینِ مرشد کے اتلج اور عشق

اور ایسا رکھنا نہیں کیا ہے۔ امین پہلے بھی بیان کر چکا ہوں اور اب پھر کہتا ہوں کہ میری تحقیق اور میرے ایمان میں جس پر میں بصیرت سے قائم ہوں یہ آیت بڑا کارسی حربہ ہے بطلانِ حجت اور سی جاعت کو چاہیے کہ دشمن حق سے مقابلہ کے وقت اسکو ہاتھ سے نہ رکھیں جب تک اس کے تعلق پورا فیصلہ نہ ہو جائے اور حریف کو اس کی عادت کے اور مرد دھڑکے نہ دے۔ اور نہ دین اگرچہ اس آیت سے استدلال ابتداء میں اختراع نہیں ہر زمانہ میں اہل حق نے اس پر تسک کیا ہے کہ میری روح جس قوت استدلال اور شرح صدر سے بھری ہوئی ہے اس لحاظ سے میں کہنے کا حق رکھتا ہوں کہ حقیقت میں ہی اس حربہ کا موجد ہوں اور میں محسوس کرتا ہوں کہ یہ آیت القائے ربانی کے رنگ میں مجھ پر گرتی اور میری تمام حقوق اور شراکین اور عظام اور روح اور اوصال میں سرایت کرتی اور میرے سراپا کو سیلاب کرتی ہے۔ (۱۶)

پھر یہی ہے کہتا ہوں کہ ایسے بین ثبوت کی کوئی نص حضرت علی کے حق میں نہیں وہب العرش العظیم برگز نہیں۔ یہ بڑا عظیم الشان معرکہ ہے اس میں صدیق کا دشمن ٹھہر سکتا ہی نہیں (۱۷) ملا علی نے الفین میں دو ہزار آیت حضرت علی کی شان میں لکھی ہے میں اسوس کرتا ہوں کہ باقی بتیں اس نے کیوں چھوڑ دیں الطلاق مودتان اس سے بھی صحیح وصایت حضرت علی کی ثابت ہوتی ہے اور الذین یتوحدون منکم لایک۔ یہ تو اپنے منطوق سے حضرت ائیمہ کی خلافت پر گواہ ہے۔ غرض جب اس طرح کی دو ہزار آیتیں اس نے لے لیں تو ان باقی آیتوں کو ترک کر دینے کی کوئی وجہ نظر نہیں آتی (۱۸)

رد المحتار جلد ۱۰ - خدا کی پناہ اس افتراء سے کہ خدا تو عالمی صحابہ پر اپنی ناراضی ظاہر کر کے فرماتا ہے اگر تھے نہ نصرت کی تو کیا ہوا خدا نے نصرت کی۔ اور آپ فرماتے ہیں "خدا نے حضرت صدیق کی رفاقت کو اپنی نصرت فرماتا ہے"

پھر اس افتراء کا کیا جواب دیا جائے جب خدا کی ذات کو بھی آپ کے ہاتھوں امان نہیں ملتی۔ اری صاحب و دہنی نصرت کا نتیجہ تو خود بعد فرماتا ہے فانتزل اللہ سکینتہ علیہ۔

خدا تو ہمیت الہیہ کو حضرت کے مصائب میں شمار کرتا ہے مگر آپ اسکو نصرت خدا کہہ رہے ہیں تو یہ اولیٰ شمار کو کیوں چھوڑ دیا جسکی خبر خدا نے دی اذ احزبہ الذین کفروا ثانی اثنتین

اذہما فی الغار اذ یقول لصاحبہ لا تحزن کہ ایک ساتھ حضرت کی چار نصیبت کو ذکر کر رہا ہے۔ (۱) جبکہ کافرون نے نکال دیا (۲) دوسرا تھا دو کا (۳) جہوقت دونوں غار میں تھے۔ (۴) جہوقت اپنے ساتھی سے کہہ رہا تھا غم نہ کیا۔

(۵) آپ کے دو بومعنی غلط ہیں کیونکہ نصرت خدا نہ غارتے تعلق ہے نہ اس کے صرف پناہ گزینوں سے بلکہ اس کا تعلق رسول اللہ سے ہے اور وقت سے کہ جہوقت حضرت کا راکہ کی ایذا سے بچائے گا اور وقت تک کہ غار میں رہے اور ہمیشہ اس کی نصرت شامل حال رہی مگر نہ معلوم اس سے دعا آپ کا کیا حاصل ہو اکیونکہ کون فروشنہ ہے جو کسی وقت بھی نصرت خدا سے خالی رہتا ہے خواہ کافر ہو یا مومن مگر یہاں تو خدا نصرت رسول کا بیان کرتا ہے کہ کافرون نے اس کو نکال دیا دوسری طرف خاص منافقین یا غدار بنا ہوا ہے مگر خدا اپنے رسول کا ناصر ہے۔

(۶) اسی معنی تو بالکل آپ کے ایجادات سے ہے جس کا نہ ذکر قرآن میں ہے نہ حدیث میں۔ اور جبکہ رسول کا امتزاج خدا کے اذن و ارادہ سے ہوا تو ابوبکر کا ساتھ ہونا بھی اس کے اذن و ارادہ سے ہو سکتا ہے مگر نہ کفار اس میں ممدوح ہو سکتے ہیں نہ ابوبکر کیونکہ وجہ و ذمہ کا تعلق اذن و ارادہ شریعی سے ہے نہ فکونی سے۔ اور ابوبکر سے بہترین رفیق تو وہ کافر تھا جو راہ نکلتا۔

(۷) اگر وہ بھی شریک ہوتے تو خدا امتا کیل نہ تھا کہ فرماتا خاتزل اللہ سکینتہ علیہ کہ خدا نے اپنے سکینہ کو رسول پر نازل کیا حالانکہ تمام قرآن میں جہاں لفظ سکینہ رسول پر آیا ہے مومن کو بھی شریک کیا ہے مگر یہاں چونکہ کوئی مومن نہ تھا اس لئے خاص رسول اللہ پر اور کافروں پر ہوا دیکھئے اسی سورہ میں یہاں پر خاتزل اللہ سکینتہ علیہ فرمایا ہے جس میں رسول م کی تائید ہے حالانکہ اس کے پہلے فرماتا ہے تم انزل اللہ سکینتہ علی رسولہ و علی المؤمنین پھر سورہ فتح میں فرماتا ہو خاتزل اللہ سکینتہ علی رسولہ و علی المؤمنین پھر نہ فرماتا ہے ہو الذی انزل السکینۃ فی قلوب المؤمنین۔

ابہ تجو فرمائیے کہ جہاں یہ حالت ہو کہ رسول کا ساتھی غم سے بچیں اور اسے اس حال میں خطرناک بین آجکے ہمایاش یعنی پڑھی و بان تو رسول سکینہ میں صرف رسول کا نام آیا ہے۔ اور تمام مومنین شریک۔ کئے گئے۔ اس کی وجہ یہی کہ بیان مومن نہ تھا جو قابل نزول سکینہ

ہو سکے صرف رسول اس قابل تھے لہذا حضرت ہی پر یہ سکینہ نازل ہوا۔

(۵) سبحان اللہ رسول نے جو ان اللہ معنا کہا تو اس سے ابوبکر کو یہ درجہ مل گیا کہ وہ خلیفہ بن گئے۔ اور خود خدا جو ہزاروں مقام پر ان اللہ معک فرماتا ہو اس میں کوئی تاثیر نہیں۔ وان اللہ مع المؤمنین القتال سے کوئی فائدہ نہیں حالانکہ خداوند عالم تو عامہ ناس کی بہت فرماتا ہے دخن اقرب الیکم من جبل الوردید کہ ہم رگ گردن سے بھی تم سے زیادہ قریب ہیں۔

اگر فیضانِ وقہ بہات میں کچھ بھی حصہ ہوتا تو خداوند عالم خاندل اللہ مسکینتہ علیہ السلام فرماتا بلکہ یا علیہما فرماتا یا د علی المؤمنین جیسا کہ تمام محاورہ قرآن میں موجود ہے۔

اب ظاہر ہی حالت ہی ملاحظہ ہو کہ ان سب کے بعد جب سراقہ آیا ہے حضرت نے گرفتار کرنے کو تو باوجود سب اس لیے مطلوب ہیں آپ پر کچھ نہ اثر ہوا اور ابوبکر روئے لے تو کیا جبر فیضانِ الہی اور توبہ مولیٰ ہوتا ہے وہ ایسا ہوتا ہے کہ وہ معمولی سوار کو دیکھ کر اس طرح روئے حالانکہ یہاں میں آدمی ہیں حضرت۔ ابوبکر۔ عامر اور اوہر صرف سراقہ ہے جس کے گھوڑے کا پیر نہشت کی ہر وعاسے زمین میں دھنس گیا اور پھر حضرت کی معافی برکت سے اس نے رہائی پائی۔

تو کیا مانا ہو سکتا ہے کہ خدا کا فیضان اور اس کی توجہ ایسی کمزور تھی کہ نہ ابوبکر کا حزن غار میں کہ ہوا سراقہ کو دیکھ کر۔

(۶) ہاں یہ آپکا ایمان ہو گا کہ ابوبکر معیت کی برکات اور نتائج سے یکساں حشر ہیں جس سے کم از کم مرزا صاحب کے برابر بھی ان کی نبوت کا اعتراف کرتے۔ و بعد قرآن کا فیصلہ تو صحیح ہے کہ نزول سکینہ میں وہ اس قابل نہ سمجھے گئے کہ خدا خاندل اللہ سکینتہ علیہما فرماتا یا د علی المؤمنین ہی کہتا۔

(۷) خرابی دفع ہو جائیگی جب ان اسرار پر آپ کو اطلاع ہوگی کہ خدا نے انہیں نزول سکینہ سے کیوں علیحدہ کیا کیونکہ رسول کا کام تو عام دعوت ہے اور سب کیلئے دعا ہے شہرت کرنا۔ مگر خدا تو انہیں لوگوں کو قبول کرنا ہے جو متقی ہوتے ہیں انما یتقبل اللہ من المتقین۔

پس بالفرض اگر رسول نے چاہا بھی ہو کہ انکو برکت میں شامل کریں۔ تو چونکہ خدا نے نہیں منظور کیا بلکہ فائدہ اللہ نسکینہ علیہ فرمایا لہذا معلوم ہوا کہ وہ عمل غیر صالح تھے جیسا کہ فرزند حضرت نوحؑ کے باریک بین اور خود رسول اللہؐ کو اس نے کہا اللہ لا یتدی

من احببت ۔

(۸) جن مصالح سے خدا نے کفار کا ذکر کیا اذا اخرجہ المذین کفر و اوسى مصلحت سے اس منافق کا بھی ذکر کیا ثانی اثنین تاکہ معلوم ہو کہ رسول اللہؐ پر صرف یہی مصیبت نہیں تھی کہ کفار در پے آزار تھے۔ بلکہ منافق بھی مآستین تھے جس پر شیخ سعیدی کہتے ہیں ۔
تراژد ہا کر بود یا رخا ر ازان بہ کہ جاہل بود کھسار

مگر چنے ان کل حالات میں اپنے رسول کی ایسی نصرت کی کہ لیظہر علی الذین کذبوا کا مصداق بن گیا۔

(۹) گر شاید آپکو معلوم نہیں کہ واقعہ ہجرت کا بیان صرف اسی ایک آیت میں نہیں ہے بلکہ واذ ہمک بلک پیسے پر کر کے کر کے ہیں کلاس فقہ پر ہے تو کیا اس سے بھی اس واقعہ عظیم الشان کا انحصار ہو۔

(۱۰) خدا آپکی ہدایت کرے ہم کو نہ گمراہائیں کہ قرآن کا ہر لفظ بلکہ ہر نقطہ معرفت الہی کا ایک باب بلکہ دریا سے ذخرا ہے۔ پھر یہ کس قسم کا ایمان ہے کہ اس آیت سے اگر خلافت ابو بکر نہ ثابت ہو تو یہ آیت ہی بیکار ہے۔

جب تاحی السنن کا عقیدہ یہ ہے کہ خلافت نہ اصول دین سے ہے نہ اسکا تعلق ارکان رسالت سے ہے بلکہ امر دنیوی ہے جس میں رعایا کو ہر شیخ کا اختیار ہے پھر قرآن پر کیوں اقرار کرتے ہیں قرآن کو کیوں غارت کرتے ہیں ۔

جب اسکو تسلیم کرتے ہیں کہ قرآن کا ہر مقصد یہ ہے کہ ہر زمانہ میں وہ مذہب اور مبارک کتاب ثابت ہو تو کیا اسکی یہ تعلیم غیر ضروری تھی کہ اپنے رسول کی ایسے وقت میں نصرت کی جب کہ وہ چار

مصیبت میں ایک ساتھ مبتلا تھا کفار نے نکال دیا منافق کا ساتھ ہے۔ غار میں چھپا ہوا ہے۔ ساتھی رور و کر اوکو تکلیف دیر ہا ہے راز کے فاش ہونے کا خوف ہے۔

عزیز تو کہ وہ کتاب مومنین کو ہر زمانہ میں اخلاق فاضلہ کا سچا اور پورا نمونہ رکب دکھا سکتی ہے۔

جب یہ تعلیم ہوتی رہے کہ بجز خدا کسی پرہیز و سکر نہ کرنا چاہیے۔ ظاہری آؤ بیگت میں کسی کے نہ آنا چاہیے
سچا دوست بجز خدا کوئی نہیں ہے۔ اے ہبا الیس آدم روئے بہت پس بہر دستہ نباید دادوستہ
نبوت کی شاخ اور بیوقت ہر زمانہ میں سرسبز اور پرفر ہو سکتی ہے جبکہ اسکے احکام پر عمل کیا جائے۔
صدق دل سے اوپر ایمان لایا جائے ورنہ بے ایمان خالص و عمل صلح کو کوئی فائدہ نہیں۔

اب نہیں ایمان سے بناؤ اس آیت سے بڑھ کر کون آیت ہو سکتا ہے جسے خدا کی نصرت اور رسول
کی مصیبت کو آئینہ کر دیا جس سے ہر مومن کو آدمی ہی حکم لگا سکتا ہے کہ واقعیہ کام خدا کی کا تھا
جسے ایسے نازک وقت میں اپنے رسول کی مدد کی اور اسکو شرعاً عدلاً سے محفوظ رکھا۔

(۱۱) اگر تمہارا ایمان یہی ہے کہ بغیر خلافت ابوبکر نہ کلام خدا معجزہ رہتا ہے نہ رسول اللہؐ کے خدا کے رسول
رہتے ہیں تو ہم اسی کو ضیعت سمجھتے ہیں کہ کسی طرح ہو تم رسول پر تو ایمان لاؤ۔ اسی لئے رسول کو منافقین
سے جہاد کا حکم نہیں تھا بلکہ وہ مسلمان سمجھے جاتے اور مسلمانوں کا سا برتاؤ انکے ساتھ کیا جالکہ
شاید انکے دیکھا و سنی دوسرا کوئی خالص مومن اسلام میں آجائے۔

مگر تم آپکو دوستانہ نصیحت کرتے ہیں کہ نہ خود رسول کی وجہ سے خدا پر ایمان لاؤ نہ اسکی فتح و نصرت
کے کیونکہ خلاف مابہت دما محمد لا رسول خذ خلت من قبلہ الہیہل افاضات مات
او قتل انقلبت علی اعقابکم کہ محمد تو ایک رسول تھے جنکے پیچھے بہت سے ایمان لائے رہے ہیں
کیا وہ مجاہدین کے قتل ہو گئے تو تم اوشے پاؤں پر جاؤ گے۔

تو آپکے ابوبکر کس شمار میں ہیں جنکی خلافت است پر تو آپ خدا کے تمام معجز اور پر حرکت مانینگے۔
ورنہ نہیں کیونکہ اسکے ساتھ یہ بھی خیال کرنا ہوگا کہ اس صورت میں عمر عثمان کے خلافت کی کوئی
راہ باقی رہتی ہے۔ اسلئے کہ اگر ابوبکر وجہ رفاخت غارتھی خلافت ہوئے تو عمر عثمان کس غار
میں شریک رہے لہذا اگر خلافت کے اثبات کا حوصلہ ہے تو آیات و احادیث لائیے ورنہ عمر
و عثمان ہاتھ سے جاتے ہیں۔

۱۲) یہ بھی آپکی غلطی ہے جو توراۃ و انجیل میں نمونہ ابوبکر آپکو نہیں ملتا حالانکہ توراۃ میں اول
آدمیوں کا قصہ موجود ہے جنہیں حضرت موسیٰ نے بیت المقدس سے نکالا تھا جسکی نظر ابوبکر
عمر عثمان اس امت میں ہیں کہ حضرت نے انکے دروازہ کو مسجد نبوی سے بند کیا شاکر دان

حضرت عیسیٰ کا قصہ انجیل میں موجود ہے جسکی تائید یہی خلفائے ثلاثہ ہیں جنہوں نے حضرت کو جنگ احدین میں تہا چھڑ کر فرار کیا اور اسکا قصہ قرآن مجید میں موجود ہے۔ پہر کیسے کہتے ہیں کہ ان لوگوں کے افعال کا نمونہ اہم سابقہ میں نہیں ملتا۔

ہاں وہ تہا ذات اقدس جناب امیر المومنین ہے جسکی نظیر نہ اولین میں ہوئی نہ آخرین میں کہ شب ہجرت اوس سپہر جاوڑ کو اوڑھ لیا جو کفار کی نگاہوں میں علامت رسالت تھی جسکے قتل پر ہزار قبیلہ کی ہزار برہنہ تلواریں کھینچی ہوئی تھیں کہ آج اس نور خدا کو قیمہ قیمہ کر دیں جسکی نسبت خدا فرماتا ہے ومن یشری نفسه ابتغاء مرضاة الله یعنی اعلیٰ درجہ کا وہ انسان ہے جسنے اپنی جان کو خدا کی مرضی خریدنے کو میں بیچ دی۔

(۱۳۱) مگر آپ لدرکن طبقا عن طبق نے بتا دیا کہ اس امت میں بھی وہی ہوگا جو اہم سابقہ میں افسوس یہ ہے کہ آپ لوگوں کی سمجھ اولیٰ ہو گئی جس سے عیب آپکو نہ معلوم ہوتا ہے ورنہ اگر ذرہ برابر عقل سے کام لیتے تو معلوم ہوتا ابو بکر نے وہ نمونہ خدا سی بیو فائی۔ کھل کا نمونہ پیش کیا ہے کہ دوسرا اوسکا مقابل نہیں ہو سکتا۔

(۱۳۲) مگر اسکو نہ لکھا کس کے بطلان پر کیونکہ شیعوں کو تو اس سے کسی طرح گزند نہیں پہونچا۔ البتہ مذہب اہلسنت باطل ہو گیا کیونکہ اگر مدار حقیقت خلافت اسپر رکھا جائے تو بقیہ خلافتیں باطل ہوتی ہیں۔

(۱۳۳) آپکا ختم تو کبھی گریز نہیں کرتا۔ یہ تصدقات مخصوصہ خلفائے ثلاثہ سے ہے مگر یہ تو بتائیے اس سے آپکو کیا ملا بجز اسکے کہ آپکا مذہب باطل ہوا۔

(۱۳۴) ہاں فرق ہے تو اسقدر کہ آپکے پیشرو جتنے گزرے ہیں اوہوں نے صرف فضیلت ابو بکر کا اس سے دعویٰ کیا تھا کہ وہ ایسے تھے کہ حضرت کے ساتھ غار میں ساتھ رہے۔ مگر آپنے اسکو دلیل حقیقت خلافت بنا دیا جو محض غلط ہے۔ کیونکہ خلیفہ تو وہی ہے جو کارہائے مفسدہ منیب کو انجام دے نہ وہ شخص جو مثل مذمتکار آقا کے ساتھ ہو۔

کیونکہ آپ تقریر سابق میں دیکھ آئے ہیں نہ رسول اللہ نے انکو ساتھ لیا نہ انکو اجازت دی نہ انکو خبر دی بلکہ آپ ہر طرح کا اتہام مکمل کر کے جناب امیر کو اپنے فرس پر لٹا کر کفار کی آنکھوں کو اندھی

بنا کر ہر شکل رہے ہیں اور غارتگ پہنچنے میں کہ بلائے ناگہانی بھی پہنچے جبکہ حضرت نے پہلے ایک کافر سمجھا۔ مگر بعد کو منافق نکلا اور پھر جی سی ساتھ لیکر غار میں داخل ہوئے جہاں جا کر وہ بچاے بار غار۔ مار غار ثابت ہوئے۔

حق یہ ہے کہ شیطان کی تمبیس آج سے نہیں ابتلا سے نرلی رہی ہے حسین کی عقل کو رسائی نہیں ہوتی وہ ایک ایسا جادو واردیتا ہے کہ انسان مجنونا کو اس ہو جاتا ہے ورنہ آپ تو آدمی سمجھ دار تھے مرزا صاحب سے زیادہ تیز فہوش تھے لیکن شیطان نے وہ بہرہ دیا کہ مرزا صاحب اگر مدعی نبوت ہوئے تو آپ خارجی بن گئے۔

اگر آپ زندہ ہوتے اور حالات خلیفۃ المسیح حکیم مولوی نور الدین صاحب ملاحظہ کئے تو آپ سمجھتے کہ خلیفہ کسی کا ایسا ہوتا ہے کہ اوہ ہر مرزا صاحب کو دفن کیا اور ہر او کو مرید و نیکو جمع ہوا اور یہ خلیفہ بنائے گئے اوس وقت سے یہ وہ و ایام مرزا کی اس طرح پرورش کرتے ہیں کہ مرزا سے زیادہ آرام دیتے ہیں۔

نہ کہ ابو بکر ایسا شخص جس نے یہ موقع غنیمت جان کر کہ آنحضرت بیادین غار نہماحت پڑھائی شروع کی۔ جب حضرت کو اس بے اعتدالی کی خبر ملی تو آپ باوصف کمال صنف و نقاہت دو آدمی پر نکمہ کر کے باہر آئے ابو بکر کو ہٹا کر نماز پڑھائی۔ منبر پر تشریف لگئے تو ابو بکر ہلکے رخصت ہوئے آج تو مزاج بحال معلوم ہوتا ہے جب حضرت کا انتقال ہوا تو آپ گھر تشریف فرما ہیں صاحبزادی نے بلو اہیجا تو آئے اور حضرت کو بے غسل و کفن چھوڑ کر سقیفہ پہنچے یہاں تک کہ حضرت دفن ہی ہوئے اور یہ شریک ہوئے۔ خلیفہ بن کر آئے تو حکم جاری ہوا خانہ رسول اللہ صلا دیا جائے۔

اگر ایسے شخص کو آپکا ایمان خلیفہ جائز مانتا ہے تو آپکا ایمان ہے مگر دنیا میں تو کوئی عاقل ایسے شخص کو خواہ بھی نہیں مانتا ہے جانیکہ خلیفہ و جانشین۔

(۱۷) بہت صحیح ہے حاشا دکلا کہ جناب امیر کی شان میں ایسی آیت ہو جس میں ان کی معیت میں رسول اللہ میں شامل کی گئی ہو جناب امیر کی شان میں تو اس واقعہ کے متعلق یہ آیت ہے ان اللہ اشتدی من المومنین انفسہم پر فریقین کا اتفاق ہے کہ اسی معرکہ جھوٹ میں یہ آیت نازل ہو جبکہ جناب امیر نے اپنی جان کو رسول اللہ پر خدا کر نیکی کے لئے ہر چاہا و ڈرہ فی اور فرشتہ رسول

پر بے خوف و خطر سو رہے کیونکہ جان تو خدا کی راہ میں چھلکے تھے۔

مگر انھوں نے کہا کہ آپ کی نفی کو اہلسنت سے یہ نہ سمجھا کہ اس آیت میں بغض خلافت ابو بکر ہے جس سے سب اسکے قائل ہوئے کہ ابو بکر کی خلافت بہ اختیار اس تھی جبکہ خدا و رسول۔ یہ بھی کلام آپ کا اجماع من اللہ ہے جو فرمایا ”اس میں صدیق کا دشمن ٹھہر سکتا ہی نہیں“ جس سے آپ نے اقرار کر لیا کہ جناب امیر دشمن ابو بکر تھے۔ اور اوسکے ساتھ عمرو عثمان کو بھی دشمن بنا دیا کیونکہ وہ بھی تو نہیں ٹھہر سکتے۔

۱۸۱۔ اسی وجہ سے تو آپ نے قرآن کے اعجاز اور حقیقت انکار کر دیا اور فرمایا ”کہ خدا کا کلام اسی نبوت میں جو نظام اور پر حکمت مانا جائیگا کہ ہم اس ایمان اور اعتقاد کیلئے اپنی ممکن مستعد پائیں کہ جناب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صدیق امویین و مسلمین کے ناموں کی زندہ مثال اور قابل رشک فدیہ اور لائق تیرہ رقعہ اور نصرت البیہ کی طلبا تقویٰ میں۔

کیونکہ بالاتفاق قرآن اس شہادت سے خالی ہے آپ کے ایک لفظ کی بھی تصدیق قرآن سے ناممکن ہے تو پھر آپ قرآن سے بھی دست بردار ہوئے۔

یہی وجہ ہے جو آپ علامہ حلی علیہ الرحمہ کی الفین پر ایمان نہیں لاتے اور تسخا وڑاتے ہیں مالا تکرار تاریخ اختلاف سیوطی کی روایتیں پہلے مذکور ہو چکی ہیں جن میں اس کی تصریح موجود ہے کہ جب قدرتین جناب امیر کے باریعین نازل ہوئی اوتنی کسی کے باریعین نہیں آئیں۔ جس آیت میں یا ایہا الذین امنوا برحمتنا انزلنا قرآن شریف ہیں۔ ہم قرآن یا ملت قرآن شریف کے باریعین نازل ہوا۔ مگر آپ تو اپنا دین و ایمان ابو بکر کے ہاتھ پر چھپا دیں اور جو باقی تھا اوسکو نذر مرزا کیا بھجھ کر اسی ایمان لائیں۔

اگر آپ الفین کو دیکھیں ہوتے تو مسلم ہوتا کہ دو ہزار آیتیں کون منتخب ہوئیں جو کہ تفریقین کی حدیث سے یہ آیتیں حضرت کی شان میں وارد تھیں اسلئے وہ لکھی گئیں اور تفریقین نفی رسول نہیں ہے وہ نہیں لکھی گئی۔

ہاں اگر اطلاق مردان۔ اور الذین یتوہون منکم سے آپ نفس خلافت ابو بکر ثابت کریں تو ایک بات سمجھیں کہ یہ ثانی اثبات کے برعکس پہلے ہی یہ کسی کے اثبات کا گندہ لفظ تھا

سے خالی ہے۔ اور چونکہ عائشہ پر ایک قسم کا طلاق ایک دفعہ ہو بھی چکا تھا تو الطلاق مرتبان سے ایک طرح کی مناسبت ہی ہے۔ اسی طرح والذین یتو خون منکم سے کیونکہ اگر رسول اللہ کی وفات نہوتی تو ان لوگ موقع ملتا۔

ہاں یہاں اپنے ایک خوب لمبا چوڑا حاشیہ بھی دیا ہے جو حسب ذیل ہے۔

”اور بس ضروری معلوم ہوتا ہے کہ یہ دکھا یا جائے کہ واقعہ فاریفور اور اس کے مقدس بنائے گئے کی نسبت خدا تعالیٰ کے حکیم کلام میں عادت کے موافق پہلے سے پیشگوئی موجود تھی۔ قرآن کریم نے جس طرح کی سورتوں میں دوسرے بیون اور راستہ بازوں کے قصوں میں ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے واقعات زندگی بتائے اور اپنے ان حالات کی نسبت اجزاء غیب کا اتمام کر رکھا ہے۔ حیرت کے اس عظیم الشان واقعہ اور مولانا کے ساتھ جو فی الحقیقت آئندہ کی تمام فتوحات کا آغاز و رکیز تھا بڑی خوش اسلوبی سے اصحاب کہف کے قصہ کے میراث میں بیان فرمایا ہے اور دانشمندان کو مقرر حقیقت میں پے لے جانے اور دوسروں کی داستان اپنے نبی کریم کی سرگذشت سمجھ جانے کے لیے اسے یوں شروع کیا ہے اصحاب ان اصحاب الکھف والشریقہ کا ایمان اباتنا عجیباً کیا تمہیں گمان ہے کہ غار اور نوشتہ و اسے ہمارے نشان سے عجیب نشان تھے۔ اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک واقعہ جو اس رنگ میں ایک غار کا واقعہ ہو گا اور اصحاب کہف کی طرح ایک غار میں پناہ لینے کا واقعہ ہو گا اس واقعہ سے غیب تر ہو گا۔ اور مکہ کے قریب ہی ہوشیار اور خوشحال کی اعدا سے آپ کا محفوظ رہنا اور پھر ان ہی سفاک اعدا پر منشاء و وظیفہ موعود خدا کی قدرتوں اور حکمتوں کا عظیم الشان نشان ہو گا۔“ (۲)

پھر فرمایا اذ اوی اللفیۃ ان الکھف فقالوا ربنا انتا من لدناک رحمۃ وھدی لستنا امرئنا متدا یعنی اس عظیم الشان نشان کا آغاز یوں ہوا اور اس وقت ہوا کہ کچھ جانوروں غار میں جا رہے تھے اور یوں دعا مانگی کہ اے ہمارے رب اپنے پاس سے (یعنی خرق عافیت کے طور پر) اس لئے کہ اسباب عادیہ کو ٹکٹ چکے ہیں) رحمت دے اور ہماری اس تاریکی کی گھڑی میں کامیابی اور نور کی راہ میں دکھا۔ اس میں خداوند عظیم حکیم نے پیشگوئی کر دی تھی

کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم غار ثور میں اکیلے نہ ہوں گے بلکہ ایک فتنی ضرور آپ کے ساتھ ہوگا۔ اور اس نازک وقت میں خدا کی خارق عادت رحمت اور کامیابی اور نصرت آپ کے شامل حال ہوگی۔ اور وہ ہرگز ہلاک اور ضائع نہ ہوگا۔ (۳)

قرآن کریم میں اس دعا کا مقول ہونا صاف بتاتا ہے کہ ہمارے سید و مومن کی کامیابی تمام پہلے مقبول اور اہل اللہ کے کاموں سے زیادہ ہوگی اور اس بنی کریم کے اعتبار بھی گزشتہ راست بازوں کے اعداد سے شدید تر اور تیرہ اندرون تر ہونگے۔ اور اس میں یہ بھی اشارہ ہے کہ حضور رسول مقبول علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خدام اگلے راست بازوں کے خدام سے بہت زیادہ کامیاب ہونگے چنانچہ اسی سورہ شریفہ میں فرمایا۔ اِنَّ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصَّٰلِحٰتِ اَسْاٰلًا فَضِیْعًا اَجْرٌ مِّنْ اَحْسَنِ عَمَلًا اُولٰٓئِكَ لَهُمْ جَنَّتْ عَدْنٌ تَجْرٰی مِنْ تَحْتِهَا الْاَنْهَارُ یَجْلُوْنَ فِیْهَا مِنْ سَاوِرٍ مِّنْ ذَهَبٍ وَّیَلْبَسُوْنَ ثِيَابًا خَضْرَآءَ مِنْ سُنْدُسٍ وَاسْتَبْرَقٍ مِّنْکَیْنِ فِیْهَا عَلٰی اَنْحَامٍ نَّحْمَدُ الثَّوَابَ وَحَسَنَتِ مَّرْقَفًا۔ اس میں صاف خبر دی کہ اس حجت اور پناہ غار اور مصائب و شائد کے بعد آپ کے مومنین اس جہان میں اولاً (اور دوسرے میں اسی قیاس پر یقیناً) مبارک اور سرسبز زمینوں (ملک شام، ملک مصر، ملک ایران وغیرہ وغیرہ) کے مالک ہونگے اور سونے کے گنگن اور ریشمی حلے ان کے قبضہ میں آئیں گے۔ چنانچہ یہ سب پیشگوئیاں خدا کی فاروق عربین انصاف کے عہد سعادت مہدین پوری ہوئیں اور ایران کی ٹوٹ کے سونے کے گنگن آپ نے ایک صحابی کو تھوڑی دیر کے لیے پہنا کر دکھا دیا کہ خدا تعالیٰ کی وہ پیش گوئی کس طرح پوری ہوئی۔ (۴)

اس کے آگے فرمایا۔ وَاَضْرِبْ لَهُمْ مَّثَلًا رَّجُلَیْنِ جَعَلْنَا لَاحِدَہُمَا جَنَّتَیْنِ الْخَمْرَ۔ یہ باغ کی مثال دی ہے جس کی تہدید حضرت مسیح علیہ السلام نے باندھی اور پیشگوئی کی تھی (متی باب ۲۴) اس میں یہود کو الزام دیا گیا تھا اور صاف وعید تھا کہ وہ اپنے اے جلای رسول کے ہاتھ سے ان سب شراروں کی سزا پائیں گے قرآن کریم نے یہ دکھانا چاہا ہے کہ مسیح کی پیشگوئی کے موافق خدا کا وہ موعود محمد رسول اللہ ہے (صلی اللہ علیہ وسلم) اور اب اس باغ کے وارث آپ اور آپ کی امت ہوگی۔ اب دیکھنا چاہیے کہ اس باغ کے فاتح اور وارث کون ہوں گے

اس کا جواب بھروسے کچھ بھی نہیں کہ وہ وارث حضرت ابوبکر اور حضرت عمرؓ میں (صلوات اللہ علیہما وسلامہ) پھر خداوند کریم علیہم کا یہ فرمانا اپنے نبی کریم کو دلائق قولن شیعی انی فاعل ذلک عندا لہ ان یشاء اللہ واذکر ہاتھ اذ انسیت وقل عسی ان یمدینی دینی لا قرب من ہذا اس شدائد صاف بتاتا ہے کہ ان لوگوں کی نسبت اقرب راہ کامیابی اور مخلصی کی آپ کو ملیگی۔ اور رشد کا لفظ یہاں اسی لفظ رشد کی طرف اشارہ کرینے کے لئے ہے جو اصحاب الکہف کی دعائیں مذکور تھا دھبی لنا من امرنا رشدا۔ خدا تعالیٰ اپنے نبی سے امر بالہ عاکے پیار میں وعدہ کرتا ہے کہ ان کی رشد سے تیری رشد اقرب ہوگی پھر آگے اس کا ثبوت دیتا اور فرماتا ہے۔ دلشوا فی کھفہم ثلث مائتہ سنین وازدادوا تسعا قل اللہ اعلم بما لبثوا الا یہ اس کا مطلب یہ ہے کہ اصحاب غار کے ثلث مائتہ سنین رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے واقعہ غار ثورین ثلثہ ايام سے بدل دیئے جائیں گے اور یہی معنی تھے لا قرب من ہذا اس شدائد کے۔ اور خدا نے اس اپنے کلامی وعدہ کو اپنے فضل سے بولن پورا کیا کہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تین ہی دن غار میں رہے۔ اور اسکے آگے فرمایا لا تبدل لکم لحدہ۔ اس کے یہ معنی ہیں کہ ہجرت ضروری اور کھف والوں کی مشابہت ضروری ہے اور دن سجدہ من دونہ ملتحد میں اشارہ ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ کی پشت وپناہ ہوگا اور ضلوع ہونے سے محفوظ رکھے گا۔ (۵)

اب اس کے بعد میں حق جو حق شناس دلوں کے آگے پل کرتا ہوں کہ وہ خدا کیلئے طور کریں کہ یہ کس قدر عظیم الشان پیشگوئی ہے جو خدا کی حکیم کتاب میں مندرج ہے۔ کیا اس میں جناب رسول کریم اور جناب صدیق کیسان شامل نہیں ورنہ تلاش کریں کہ وہ کون فتنی تھا جو رسول کریم کے ساتھ اس غار میں تھا اور پیشگوئی کے موافق آپ کے ساتھ کم سے کم کسی فتنی کا ہونا ان برس ضروری تھا کیا عجیب بات نہیں کہ ابوبکرؓ راہ میں بھی ریفق طریق ہوا اور ابوبکرؓ غار میں بھی نہ رہے۔ دوسرا ہوا ابوبکرؓ ہی آخری منزل میں آپ کے ساتھ ایک ہی بستر پر سوتا ہوا۔ ان فی ذلک لآیۃ لکون

لین کان لہ قلب ادھق السعد دھوشید۔ (۶)۔
 ہاں ایک بڑا عجیب بات یہ بھی ہے کہ وہ بھی سن لیجئے۔ خدا کا یہ فرمانا لا تقولن شیعی

انی فاعل ذلک عداً۔ میں بڑا زبردست حکم تھا جناب رسول کریم کو کہ امرِ حجت کسی پر ظاہر
 اور لا ان یشاء اللہ میں اشارہ تھا کہ جس پر خدا کی مشیت کا قہر پڑے اور مصالح الہیہ میں
 پر ظاہر کرنے کی اجازت دیں۔ اس پر اس راز کو ظاہر کیا جائے اب دیکھنا چاہیے کہ رسول خدا
 نے ساری قوم سے اس امر کو مخفی رکھ کر کس پر اس نازک بات کو ظاہر کیا اور کس کو اپنے ساتھ لیا
 اس کا جواب اسکے ہوا کیا ہے کہ وہ صاحب السر المکتوم اور رفیق الطریق حضرت صدیق اکبر تھے (۶)،
 خدا ترینوں کو غور کرنی چاہیے کہ اگر واقعہ غار اور رفاقت صدیق۔ ہے بڑے بڑے کوئی کان نہ حضرت
 علیؑ کا ہوتا تو انہیں ضروری تھا کہ خدا کے کلام میں مذکور ہوتا۔ تنبی زبردست پیشگوئی میں جو
 رسالت نبوت کی کامیاب زندگی کی مینا دھنی۔ حضرت صدیق کا مذکور، مضمون و مہود ہوتا
 اور اسکے تمام پہلوؤں سے حضرت علیؑ کا باہرہ جا نکلیا صاف نہیں بتاتا کہ نبی کریم کے بعد وہ
 وجہ کس کا ہے۔ کاش علیؑ یا اس کا کوئی ہم شرب جب یا اب ایک ہی ایسی پیشگوئی خدا کی کتاب
 سے حضرت علیؑ کی نسبت پیش کر سکتا اور اس نہایت ہی یہودہ اور پلوج کا ردوائی سے مستغنی
 ہو جاتا۔ جو الفہین جی لکھتا ہے کہ بنائے میں اس نے کی۔ افسوس ایسے طریق چس پر نہ خدا
 کے کلام کی مہربانی۔ نہ خدا کے کام کی۔ اور نہ عقل کی۔ منہ (۸)

الجواب۔ افسوس یہ ہے کہ آپ ہر جگہ غلط بحث سے کام لیتے ہیں جس سے مصداق خلطو
 علاء مصالح و اخلاصیتا ہوئے ہیں حالانکہ آپ کو صرف ابو بکر سے متعلق گفتگو کرنے کا حق ہے بہر حال
 جواب میں نمبر منور ملحوظ رہے۔

(۱) مقدس اپنا گیت تو صحیح ہے مگر پناہ گبروں صحیح نہیں۔ کیونکہ قرآن نے معیت ابو بکر کو حضرت کے
 مصاحبے شمار کیا ہے پھر وہ شخص کیونکر مقدس ہو سکتا ہے۔

(۲) اگر آپ عشقِ یلین میں غمور نہ جاتے تو بہت سے امر و حقیقت کہلتے مگر آپ محبت ابو بکر میں ایسا
 سرشار ہیں کہ کچھ سوچنا نہیں دیتا ہجرت کا عظیم الشان واقعہ ہولناک ساتھ۔ تمام فتوحات کا
 آغاز اور کلید ہونا۔ تو مسلم ہے۔ مگر اس سے خلافت ابو بکر کیوں ثابت ہوئی۔ کیونکہ ابو بکر سے
 بڑے بڑے خدمت عامہ بن ہیزہ نے کی تھی جو کہا نا لایا کرتا۔ اور عبد اللہ بن ابی بکر نے جو دلیل
 و راہ نام تھا جسے حضرت کو مدینہ منورہ تک پہنچایا۔

اصحاب الکہف والرقیم کے قصہ میں تو کوئی احوالیا نہیں ہے جس سے کچھ بھی خلافت ابو بکر پر روشنی پڑ سکے۔ بلکہ تائیدِ عزت و نصیحت ہے اربابِ فہم کیلئے جو آپ خود کرتے تو اور بھی بطلانِ خلافت ابو بکر آپ پر واضح ہو جاتا۔

کیونکہ تفسیرِ کبیرہ ص ۹۷ جلد ۵ میں سببِ نزول یہ لکھا ہے کہ نضر بن حمرث ایک کافر تھا قریش سے جو حضرت کو بہت ایذا دیتا۔ جس طرح حضرت قصص گذشتگان بیان فرماتے وہ بھی رسم و اسنادِ یار کی حکایات بیان کرتا اور کہتا کہ ہم اون سے اچھا قصہ بناتے ہیں ہمارے پاس آیا کرو۔

قریش نے اس نضر اور عتبہ بن ابی معیط کو اجباراً ہود کے پاس بھیجا کہ حضرت کے حالات کو دیکھا کریں اور انہوں نے یہ تعلیم دیا کہ حضرت سے تین سوال کریں اگر وہ جواب دیں تو سنی ہیں نہیں تو معاذ اللہ جھوٹے (۱) وہ تین جوان کون تھے جو زمانہ اول میں گئے اور کیا قصہ تھا (۲) صحابہ کہف (۳) وہ کون شخص تھا جس نے مشرق و مغرب کی سیاحت کی (۴) روح کیا چیز جو۔ جب حضرت سے یہ سوال کئے گئے تو آپ نے فرمایا کل اسکا جواب دو لگا لگا انشاء اللہ نہ کہا جس پر پندرہ روز تک وحی نہیں آئی اور مکر میں یہ خبر مشہور ہوئی کہ حضرت نے کل کا وعدہ کیا تھا اور آج پندرہ روز ہو گئے مگر جواب نہ دیا تب جا کر حضرت حیرتِ کمال میں آئے اور یہ سورہ لائے جس میں اون سوالوں کا جواب بھی ہے اور حضرت پر اسکا عتاب بھی کہ انشاء اللہ کیوں نہ کہا۔

پس جب حسب روایات اہلسنت اتنا اونی سے فرو گذاشت پر یہ عتاب ہوا کہ پندرہ روز تک آمد وحی بند رہی تو آپ حیرت میں کہ ابو بکر جو بلا اذن رسول۔ وقتِ دخولِ مکہ شریک ہو اور جنت کو نیندا دیتے رہے اس سے کس قدر خداوندِ عالم ناراض ہوا ہو گا کہ ہمارے حبیب خاص کو اس نے غا میں بھی نہ آرام سے رہنے دیا۔

دوسرے جب خدا نے اس کو نہ جائز رکھا کہ حضرت اتنی سی بات کہ کل جواب دینگے بھی بلا حکم خدا کہیں ایک نکلن تھا کہ خدا تعالیٰ امت کو بلا قایم مقام و جانشین چھوڑ دے کہ لوگ اپنے دل سے کسی کو غلیظ نہ مانتا۔ حالانکہ خداوند و شریعہ سورہ میں فرماتا جو۔

الحمد لله الذی انزل علی عبدہ الکتاب ولم یجعل له عوجاً قبیلاً یبندس
باساً شدیداً من لدنہ وبشر المؤمنین الذین یعملون الصالحات ان لهم
اجراً حسناً ما لکن فیہ ابداً۔

یعنی حمد ہے اوس خدا کا جس نے اپنے بند پر کتاب کو نازل کیا اور اوس میں کسی طرح کی
کجی (پچیدگی) نہ رکھی (بلکہ) سیدھی اور صحیح اور آسانی کہ ڈرائے اوس عذاب سخت کر
جو اوس کو ترف سے آنے والا ہے اور بشارت دے نو میں کو جو عمل صالح کرتے ہیں کہ ان کے
اجر نیک بہشت ہے جس میں ہمیشہ رہینگے،

جس سے معلوم ہوا کہ یہ قرآن صراطِ مستقیم کا ہادی ہے اس میں کسی طرح کی کجی اور پچیدگی نہیں
ہے تو اب آیاتِ ذم سے صحت کا نام صریحاً خوب ہے خدا نے اس قرآن کو ڈرانے والا اور
بشارت دینے والا بنایا ہے کہ جو لوگ عمل صالح کرتے ہیں ان کیلئے بہشت برین ہے جہن
وہ ہمیشہ رہینگے۔

تو جو لوگ عمل نیک کا بدلہ سی دنیاوی نعمت و جاہ و جلال کو بتاتے ہیں وہ کس درجہ جیافت
احکامِ خدا و رسول کرتے ہیں حالانکہ خدا دکھا رہا ہے کہ دنیاوی سلطنت و بادشاہت تو زیادہ
فاسقوں ہی کو ملتی ہے جبکہ انہوں نے ابوبکر سے لیکر تا آخر خلفائے بنی امیہ و بنی عباس
دکھا دیا۔

ہمارے مخاطب اگر کچھ بھی ذی علم یا ذی فہم ہوتے۔ تو
پورا سورہ میں ان مذہب پر

انتہائی مذہب اہلسنت کو باطل کرتا ہے۔ چنانچہ خوارزمی تفسیر میں کہتے ہیں ۷۷ جلد
قال القاضی الایہ دالۃ علی صحۃ قولنا فی مسائل احدث ان القرآن مخلوق
و بیانہ من وجوہ الاول انہ تم وصفہ بالانزال والنزول و ذلک من
صفات المحدثات فان القدام لا یجوز علیہ التغیث الثانی وصفہ بکونہ
کتاباً والکتب ہوا نصح و ہوسعی کتاباً لکونہ مجموعاً من الحروف والکلمات
وما صم فیہ لتزیب والتلیف فهو محدث الثالث انہ تم اثبت الحمد

لنفسہ علی انزال الكتاب والحمد انما يستحق علی النعمۃ والنعمۃ محدثۃ مخلوقۃ
الواربع انه وصف الكتاب بانہ غیر معوج و بانہ مستقیم والقديـ
کلا یکن وصفہ بذلک ثبتت انہ محدث مخلوق۔

کہا قاضی نے کہ اس آیت نے بہت سے دعویٰ کو ہمارے صحیح کر دیا جس میں سے ایک یہ ہے
کہ قرآن مخلوق ہے قدیم نہیں بخندجہ۔

(۱) خدائے بصفت انزال و نزول الہی تعریف کی اور یہ شان حادث و مخلوق ہے کیونکہ
قدیم پر تعریف جائز نہیں۔

(۲) خدائے اس کتاب کہا اور کتاب مجموعہ حروف و کلمات کا نام ہے۔ تو جس میں ترکیب
پائی جاتی ہے وہ حادث ہے۔

(۳) خدائے کتاب نازل کرنے پر اپنی حمد کی ہے اور حمد نعمت پر ہوتا ہے۔ اور نعمت جتنا ہے
وہ مخلوق و حادث ہے۔

(۴) خدائے اسکو مستقیم کہا غیر معوج۔ اور قدیم کی یہ صفت نہیں سکتی۔ بس معلوم ہوا کہ قرآن
حادث و مخلوق ہے۔

اب اہلسنت کریں کہ قرآن کہاننگ اونکا مویہ ہے کیونکہ قرآن کے قدیم اور غیر مخلوق ہونیکا
وہ عقیدہ ہے کہ اسی سے آدمی کا سنی ہونا پہچانا جاتا تھا۔ یہاں تک کہ بخاری نے ذرا اس میں
کیا تو وہ بدعتی قرار پایا۔ پھر تائبے قرآن نے کیا فیصلہ کیا۔

کیا اسی سے یہ نہیں معلوم ہو سکتا کہ جس طرح اس نص صحیح قرآن کے ساتھ اہلسنت نے پہچان دیا
کہ قرآن قدیم و غیر مخلوق ہے اسی طرح باوصف نص صحیح قرآن اونہوں نے مخالفت کر کے
ابوبکر کا عقیدہ پہچان دیا۔

پھر خداوند عالم فرماتا ہے وینذر الذین قالوا اتخذنا الله ولداً ما لهم به من علم
ولا لا یعلمون انما قولهم باطلان یقولون الا کذباً فاعلم انک باطلان
نفساً علی انارهم ان لم یؤمنوا بهذا الحدیث اسفا لاننا جعلنا ما علی الارض
نبینة لہم انبلوہم ایماناً حسن عملاً وانا لجا علون ما علیہا صعباً حزیناً۔

یعنی اول لوگوں کو بھی یہ قرآن ڈراے جو کہتے ہیں کہ خدا نے کسی کو بیٹا بنایا۔ انکو یاد دے کہ باب
داد کو کچھ بھی اسکا علم نہیں ہے۔ یہ بھی بات ہے جو انکے منہ سے نکلتی ہے نہیں کہتے ہیں
مگر جھوٹے۔ پس شاید تم اپنے کو انکے پیچھے لے کر کے ہلاک کر دو گے اگر اس بات پر وہ ایمان
نہ لائیں۔ چنانچہ جو کچھ زمین پر ہے اسکے لئے آرائش بنایا ہے تا لوگوں کی آزمائش کریں ان میں
کون اچھا ہے اور جو کچھ زمین پر ہے ہم اس کو نابود کر کے دیران کر دیں گے۔

کیا یہ امتیں آپکو نہیں بتائیں کہ اگر خدا نے قصہ اصحاب کہف و الرقیم سے حضرت کے حالات
کی نسبت اخبار غیب کا التزام رکھا ہے تو ان آیات سے اسکی بھی تنبیہ کی ہے کہ جو لوگ
ابوہریرہ کی خلافت کا دعویٰ کریں گے۔ وہ بھی مثل اول لوگوں کے ہونگے جنہوں نے خدا کا کسی کو بیٹا
قرار دیا کیونکہ اسکے بعد ہی یہ کہنا کہ شاید تم اپنی جان ہلاک کر دو گے مارے غم کے اگر یہ ایمان نہ
نہ لائیں صاف بتا رہا ہے کہ حضرت کو کچھ ایسے ہی لوگوں کے ایمان کا غم تھا جسکی ظاہری حالت
قابل اطمینان تھی اور باطنی حالت سب سے زیادہ خراب کیونکہ آپکو کشفی طور پر معلوم ہو گا یہ شخص
جو بظاہر پیار غار بننے والا ہے کیسا مار غار ہے کہ ہزاروں معجزات و کرامات دیکھ رہا ہے مگر
ذرا ہر بھی اسکی نفس کو خدا پر اطمینان نہیں جو ظار میں روئے جاتا ہے اور کافروں کی
خبر داری کا سامان کر رہا ہے۔

پھر اسکے بعد یہ فرمانا کہ جو کچھ زمین پر پیدا کیا ہے اسکے لئے نیت قرار دیا ہے کہ آزمائش
کون ان میں احسن ہے از روئے عمل کے صاف بتا رہا ہے کہ خداوند عالم حضرت کی تسکین
فرماتا ہے کہ جب چنے ان چیزوں کو جنھیں انکی آزمائش کے لئے پیدا کیا ہے کہ دیکھیں کون ان میں
کبہ تم کو کرتا ہے کون اطاعت۔ تو تمکو بھی لازم ہے کہ ان کے کفر و فساد سے علیک نہ ہو بلکہ دعوت
کرتے رہو کیونکہ تمہارا فرض یہی ہے کہ دعوت کرو خواہ قبول کریں یا نہ کریں۔

تو کیا اس سے ابوہریرہ صاحب کی حالت کی طرف نہیں اشارہ ہے کہ یہ بھی اونہیں لوگوں
سے ہیں جو زمین کی چیزوں سے ہیں۔ ان کی محبت تمہارے ساتھ جنھیں آزمائش کے لئے
ہے تاکہ ہر شخص کو معلوم ہو جائے یہ کیسا بے فین شخص ہے کہ صحبت رسول میں ہے غار میں
جہاں ہزاروں قدرت خدا کا تماشا کر رہا ہے مگر ان میں سے کون سا جاتا ہے جس

نفس رسول مشوش ہو۔

پھر اسکے بعد یہ فرمانا کہ جو کچھ زمین پر ہے اسکو ہم دیران و برباد کر دیں گے۔ صاف اشارہ ہے حالت ابو لکر کی طرف کہ گوانکے پر دنیا وہ ہونگے اور تمام دنیا میں چھا جائیگے۔ مگر تم مسلمان رہو کہ دیر پا نہ ہونگے بہت جلد ہم انکی حکومت و اقتدار کو برباد کر دیں گے۔

چنانچہ دیکھ لیجئے کہ ایسا ہی ہوا اپنی سچ ہو برس تک تو وہ سلطنت ان لوگوں کو ملی کہ دنیا کی کوئی جگہ ان کی حکومت سے خالی نہ رہی مگر آخر وہ عہد خد پورا ہوا اور اس طرح نیست و نابود کر دے گئے کہ اب ہر جگہ دنیا وی دولت اوتھار رہے ہیں۔

مولف خلافت راشدہ کو لازم ہے کہ جہان آیہ ام حسبہ ان اصحاب الکھف والکھف کا دامن آیاتنا عجبت سے وہ نتیجہ نکالے کہ خدا حضرت کے اور ابوبکر کے ایک ساتھ پناہ گیری کی خبر دیر ہا ہے غار ثور میں۔ وہ ان آیات پر بھی تو غور کریں جس میں کس طرح خدا نے انکے نتائج و اعمال کی پردہ درمی کی ہے۔

قصہ اصحاب کہف بہت مختصر ہے کہ بعض علما قبل از حضرت مسیح اس واقعہ کو بیان کرتے ہیں اور بعض بعد حضرت مسیح مگر طبری نے علمائے اسلام کا مقولہ بعد حضرت مسیح لکھا ہے جو زمانہ طوائف الملوکی کا تھا بعض انکو ابن مالک روم بتاتے ہیں۔

اوس زمانہ میں دقینوس بادشاہ تھا بت پرست اسکو معلوم ہوا کہ یہ لوگ جو علی اختلاف الروایات سات آفتی تھے اس بت پرستی کے خلاف ہیں بادشاہ نے گرفتاری کا حکم دیا وہ سب گراہک پہاڑ پر آئے جس کا نام تخلص تھا اوسکے غار میں چھپ رہے تھو کہ سوئے تو وہ سو رہ گئے۔ بادشاہ کو جب خبر معلوم ہوئی تو وہ ان آیا اور چاہا کہ انکو غار سے نکلوائے مگر بوجہ خوف کسی کو حرمت اوس میں جانے کی نہ ہوئی۔ آخر یہ راسے قرار پائی کہ غار کا منہ بند کر دیا جائے کہ بھوکے پیاسے اوس میں مر جائیں۔

ایک عرصہ کے بعد آپ باران سے حفاظت کیلئے ایک چرواہے نے اوس دروازہ کو توڑ دیا کہ اپنے پوشی کو اوس میں لیجا کر رکھے۔ اوسوقت ان اصحاب کہف میں بھی حکم خدا سے رنج پڑ گئی اور زندہ ہو کر ایک آدمی کو دہم یا دینار دیا کہ جا کہ زار سے کہانا لائے۔ زمانہ

ہل چکا تھا بادشاہ دوسرا تھا زمانہ دوسرا تھا درہم پادینار دیکھ کر تعجب ہوا کہ یہ پرانے زمانہ کا
سکہ کہاں سے آیا شدہ شدہ بادشاہ کو خبر ملی وہاں یہ شخص بلوایا گیا بادشاہ نے نہایت تعجب کیا
اور خود اس کے ساتھ دریافت حال کیلئے آبادہ شخص اندر داخل ہوا تو پوچھ کر گیا جب دیکھ لی
تو بادشاہ بھی غامین گیا۔ دیکھا تو سب مردہ ہیں کسی بدن میں روح نہیں جس سے وہ ایمان
لایا کیونچہ قیامت کے روز روح مع جسد محشور ہوگی مسئلہ جلد طبری۔ ۳۰۰

اسی واقعہ کو خزانے بتایا ہے کہ یہ لوگ مومن تھے اور خدا پرست۔ اہل کتاب کہتے ہیں کہ تین سو نو
برس کہف میں رہے حالانکہ اسکا علم خلائی کو ہے وہی جانتا ہے کتنی مدت تک رہے۔
مگر یہ معلوم مولف خلافت راشدہ نے اس واقعہ کو بیان کیوں لکھا کیونکہ اگر محض نطفہ
قیام غار مقصود ہے تو سلم ہے کہ شل اصحاب کہف حضرت بھی غامین رہے۔ اور آپ کے ساتھ ابوبکر
بھی تھے۔ مگر اسکے بعد تو کوئی مشابہت نہیں پائی جاتی کیونکہ اصحاب کہف جب سے داخل غار
مردہ ہو کر رہے صرف ایک دفعہ زندہ ہوئے پھر اگر مردہ ہوئے۔ بخلاف رسول اللہ و

ابوبکر کہ نہ اس وقت مردہ ہوئے نہ اوسکے بعد۔

ہاں اگر اصحاب کہف سے کوئی زندہ ہو کر بربر حکومت و خلافت آتا تو ایک بات تھی کہ اوس
بویہ کی خلافت و سلطنت پر بھی اجلال کیا جاتا۔

تلاوت سر مبارک امام حسینؑ۔ گرم آپ کے رفیع تعجب کیلئے بتاتے ہیں کہ یہ آیت بیان محضر
اس عرض سے لکھا گیا ہے کہ اسی واقعہ جو اس آیت کا ہے وہ محض ہو جائے کہ کوئی نامی رعایا
اہلسنت سے ہے کہ سر مبارک جناب امام حسینؑ جب کو فہمیں تشہیر کیا جاتا تھا تو آپ پر مسکیت
کی تلاوت کی تھی چنانچہ میرے متجاہد مولوی حسین صاحب دین ہے جو مشاہیر علمائے فرنگی محل
کھنڈے تھے۔

واذید بن الرقعی آرغہ چون ابن زیاد و جہنا و گفت کہ سر میر المومنین امام حسینؑ و برین و کردہ دور
کو چہ ہاے کو فہم کرد و اندزن و غفر طاعت و بود چون برابر من بد سید از سر و غنیم
کہ بخواند امام حسب ان اصحاب الکہف و الموقیم کاذا من آیاتنا عجبا و از ہیبت
نہ موسیٰ ہذا نام برخواست نذر کم کہ و اللہ این حضرت یحییٰ رسول اللہ و امر تو عجیب تر است

کیا اس میں کسی کو شبہ ہو سکتا ہے کہ مولف خلافت راشدہ نے اسی واقعہ مشہور نہ تو انہ کے
مٹانے کو بے حوصلے قافیہ بیان اس آیت کو لکھا ورنہ کون کہہ سکتا ہے کہ اس آیت سے کسی طرح کا
بھی تعلق ابوبکر کو ہے۔

(۳) گزٹل فہم تو سمجھتے ہیں کہ اپنے کلمہ باسٹ ذرا عیب بالوصید کو چھپانا چاہا کیونکہ
جب اصحاب کہف مشہور ہیں اور جناب رسالت ابوبکر مشہور اور وجہ شبہ وہ دن کا
قیام ہے غار میں۔ تو تطبیق تشبیہ کیلئے بیان بھی ایک سنگ اصحاب کہف جو حاضر وی
ہے وہ دوسرا کون ہو سکتا ہے غور فرما ہے۔ تو کیا آپ اس تشبیہ سے خوش ہو سکتے ہیں :-
اگر آپ کچھ بھی اہل فہم ہستے یا عشق ابوبکر سے خانی تو سمجھتے اذ ذہن الفقیۃ الملاحضۃ
میں کوئی بیشکونی حضرت کے آئندہ حالات کی ہو سکتی ہے۔ تو وہ واقعہ حصہ اشعب ابوطالب
ہے جس میں رسول اللہ اپنے تمام خاندان بنی ہاشم کے ساتھ تین برس تک تصور رہے۔
جس میں کل فقیان بنی ہاشم شامل تھے بخلاف قیام غار تو رکہ و بارہ دن حضرت میں اور
ابوبکر میں اگر کسی مشابہت اصحاب کہف سے قیام کی جائے تو ایک سنگ اصحاب کہف
بھی مانع پڑیگا۔

آپ اصحاب کہف کے دعا مانگنے میں خرق عادت کی بھی شرط لگاتے ہیں۔ تو غور فرمائیے
خرق عادت کہاں لیا وہ قومی ہے کیونکہ قصہ حصہ اشعب ابوطالب میں تو وہ خرق عادت
ہوا کہ کفار کو بھی تسلیم کرنا پڑا کہ حضرت نے خبر دیا تھا وہ عہد نامہ جو لکھا تھا اسکو دیکھ کر گویا
جسکو کفار نے پتھر خود جا کر دیکھا اور اپنے جو رشتہ دے او کی بدولت کچھ باز آئے بخلاف
قیام غار تو رکہ بیان کوئی ایسا خرق عادت نہیں ہو جسے کفار نے مانا ہو۔ بلکہ خدا و اس شخص
کا بھی ایمان و دست نہوا جو حضرت کے ساتھ یعنی ابوبکر کیونکہ وہ دیکھ رہے ہیں۔ غار کے پاس
وہ کافر پیشاب کر رہے ہیں کیونکہ نے جائزہ لیا ہے کہ پتھر نے کھوسلہ لگایا ہے۔ اٹھ اویس ہے
جس سے وہ کفار آگے نہ بڑھ سکے مگر ابوبکر صاحب ان سب کو دیکھ کر بھی روٹے جاتے
ہیں جبہ حضرت نے لا تعزین ان اللہ معنا فرمایا۔

تو کیا آپ کہہ سکتے ہیں یہ شخص کا ایمان مقابل اصحاب کہف تھا جو اس طرح کہف میں آئے

ہی آرام سے سو رہے۔

غور فرمائیے کیا واقعات ابوبکرؓ کو کسی طرح یقین دلا سکے ہیں کہ ان کے دل میں کبھی بھی اس کا خیال آیا ہو گا کہ وہ کہتے ہیں چار ہی اس تاریکی کی گھڑی میں کامیابی اور نور کی راہ میں دیکھا کہ ابوبکرؓ جو شخص اس طرح کی دعا قلوں دل سے کرتا ہے اور اس کا قلب تمہیں منور ہوتا ہے نہ ایسا محزون و غمگین نہ ہر دو توحیح کی نوبت آئی۔ اور غائب سے نکلنے کے بعد بھی سرقہ ایک متنفس کو دیکھ کر رونے لگے۔

افسوس آپ صرف ابوبکرؓ کے احصاء شعب ابی طالب پر پردہ ڈال رہے ہیں جس میں ساری باتوں میں گویا پوری ہو چکے ہیں۔ اور صرف ابوبکرؓ کے غار ثور پر جا رہے ہیں جس میں خداوند عالم ہیبت ابوبکرؓ صاحب رسل اللہؐ سے شمار کر رہا ہے حالانکہ ہم کہہ رہے ہیں کہ اگر اس واقعہ کو قصہ اسحاب کہف سے مماثل کیجئے گا تو سنگ اسحاب کہف بھی ماننا پڑیگا۔

۴۔ رسول اللہؐ کی کامیابی۔ اور فتح و نصرت کے نسبت تو کوئی اختلاف نہیں۔ بحث ایمان ہے کہ ابوبکرؓ کو اس کے خلف پر پہنچا گیا کیونکہ جب اس کو آپؐ تسلیم کرتے ہیں اور اس نبی کریمؐ کے اعدا بھی گذشتہ بازون کے اعدائے شدید تر اور تیسرا اندرون تر ہو گئے تو پھر ابوبکرؓ کو کیونکہ انہیں اعدائے تسلیم کرنے کیونکہ یہ تو یہی ہے دشمن دوست کا مکر زیادہ ہوتا ہے۔ اس درجہ سے منافقین کی نسبت کفار سے زیادہ ترقی ہے۔

احوال ابوبکرؓ پر بھی طرح غور کیجئے تو آپ کو بالیقین معلوم ہوگا انکا ضرر یقیناً زیادہ تھا کفار کے کہ اولیٰ کی مخالفت بالاعلان نے نور رسالت کو چمکا دیا اور تمام عالم میں منور کیا۔ عداوہ شود سبب تیر گہ خدا خواہ۔

۵۔ عقیقہ کے خداوند عالم تو سورہ ہرمت میں ان صحابہ کی یہ مذمت فرمائے دیستبدال قوماً عنہم ولا تقصروا شیئاً کہ خدا تعالیٰ سے بدے دوسری قوم کو پیدا کرے اور تم خدا کو کچھ نقصان نہ پہنچا سکو گے اور آپؐ ایون کو اگلے راست بازون کے خلاف سے بڑھا رہے ہیں۔

ہاں وہ شخص جو اگلے پچھلے تمام راست بازون اور راست بازون کے خلاف سے

افضل و اشرف ہو اعراف جنابائیں ہوئے جنکو خدا نے ومن الناس من دیشی نفسہ
ابتغاء مرضات الله سے یا وکیا۔ اور آپ نے بھولا دیا۔ کیونکہ نضر بن یا حضر بن با خدام تو
بہت ملتے ہیں جن میں وفادار و غیر وفادار ہر قسم کے ہوتے ہیں۔ مگر ایسا شخص نہ کبھی ملا ہو
نہ آئندہ ملیگا جو آپ نے آقا اور سرور کو خطہ کی راہ سے اس طرح نکال دے کہ خود اپنی جان اسکی
عوض فدا کرنے کو تیار ہو جائے وہ ہنر چادہ اوڑھ لے جسہ ہزار ہر ہنر تلوارین پڑنے والی ہیں
اور اس شخص کی جگہ پر بے خوف و خطر سو رہے جسکے قیمہ کرنے کو ہزار قبیلہ کی متفقہ قوت
جمع ہوئی ہو۔

انفس صدافوس خدا تو اپنی ساری نعمتوں کے وعدہ کو قیامت پر بجاتا ہے کہ جسے نیک عمل
کیا ہے اسکو ہم جہنم عذاب دینگے اور سونے کے گنگن اور سندس واستبرق کے طے جس سے
مذہب پر آگ دیا وہی نہیں نہ قابل انتفات ہیں نہ قابل شمار مگر آپ ہیں کہ ابو بکر اور یزید کو کد
لاتے ہیں۔ پھر فرعون فرود شدہ کو کیوں چھوڑ دیا۔

خداوند عالم فرماتا ہے خلا تعجبك امالوهم ولا افلا دهم افایرید الله لیعذبهم
بما فی حجیوب الدنیا ومنزھق انفسهم وھم کافرون ویحلفون لکم انھم معکم
وماھم منکم ولکنھم قوم یفھقون۔ سورہ براءت

کما دن کا مال روٹھی اولاد کو تعجب میں نہ ڈالے اس سے خدا کو یہ عذاب کرنا چاہتا ہے
زندگانی دنیا میں۔ اور او کی جان نکلنے لگے تو وہ کافر ہیں۔ وہ خدا کی قسمیں کھاتے ہیں
کہ وہ سنے ہیں حالانکہ وہ سنے نہیں ہیں بلکہ وہ ڈرپوک لوگ ہیں۔ مگر آپ اسی کو دلیل
کا میا بنی بناتے ہیں۔

ہم نہیں سمجھتے کہ مرزا یون کا ایمان کیا ہو گیا جو خدا کے وعدہ جہنم سے ہر ہنر زینون ملک شام
ملک مصر ملک ایران وغیرہ کو مراد لیتے ہیں۔ اور سونے کے گنگن اور دیشی طے سے دنیاوی
گنگن و حلو کو سمجھتے ہیں۔ پھر وعدہ آخرت کیا ہوا اور یہ سب ہر تین خدا و رسول کی کیا
ہوین جس میں دنیا سے نفرت اور آخرت کی رغبت دلائی گئی ہو۔

زیادہ تر افوس تو اسکا ہے کہ اگر اس قسم کی دنیاوی کامیا بیان صرف خلفائے ثلاثہ

نہ سے مخصوص ہوتین تو بھی ایک بات تھی کہ کسی طرح آپ بات بناتے۔ مگر جب آپ کو معلوم ہے کہ دنیوی مصائب و فزایدین رسول اللہ اور ائمہ اطہار ایک رنگتے رنگے ہوین اور دنیوی کامیابی بن ابو بکر بزرید و لید و غیرہ ایک طرف تو پھر ابو بکر کو کون کراس لین سے نکال سکتے ہین۔

ہاں صاحب عمر نے ضرور سونے کا لنگن سراقہ کو پہنا دیا۔ مگر اسکی غرض یہ نہ تھی کہ رسول اللہ کے قول کی تصدیق ہو۔ بلکہ ورنہ ابو بکر کو چڑانا منظور تھا کہ دیکھو یہ وہی سراقہ ہے جسکو غار سے نکلنے کے بعد ابو بکر نے دیکھ کر رو دیا تھا حالانکہ یہ تنہا تھا اور ابو بکر مع رسول اللہ زمین آوی تھے مگر بھجوائے دکنہم قوم بیخودن ایسے ڈرپوک تھے کہ اوس تنہا شخص کو دیکھ کر رونے لگے۔ حالانکہ لا سختن کی نہی سن چکے تھے۔

آپ کے نام بجا ہی نے توفیق قرطیہ کی پیشگوئی کا مصدق آپ کے نزدیک رہا ہے۔ کیا یا بزرید بھی مثل ابو بکر طیفہ جی اور جابر تھا اگر اس پیشگوئی کی وجہ سے بزرید خلیفہ جابر تھا تو بیشک ابو بکر بھی ہو سکتے ہین مگر بزرید کا درجہ بڑا رہا کیونکہ اسنے وہ کام کیا ہے جو ابو بکر و عمر سے بھی نہوسکا۔

اگر آپ کو کچھ بھی علم القرآن سے مس ہوتا تو اسی آیہ قصہ اصحاب کہف سے عبرت لیتے کہ آپ کے ابو بکر کس قسم میں داخل ہین کیونکہ خداوند عالم فرماتا ہے لنعلمہ اسی المخزین جس سے اوتو دو گروہ کا ہونا ظاہر بلکہ بیہی ہے تفسیر کبریین ہے عن ابن عباس المراد بالخبزین الملوك الذين تد اولو المدينۃ ملکا بعد ملکا فالملوک حزب واصحاب الکھف حزب ۷۸۲ جلد ۲

یعنی مرا و خزین سے دو گروہ ہے۔ ایک بادشاہون کا گروہ جو ایک کے بعد دوسرا بادشاہ ہوا۔ دوسرا گروہ اصحاب کہف کا ہے جو اونکا مخالف تھا۔

پس چونکہ آپ اس سورہ کو پیشگوئی لیتے ہین سخت کیلئے تو ضرور ہے یہاں بھی دو گروہ ہو ایک بادشاہون کا اور دوسرا مومنین خالصین کا۔

اب دیکھئے آپ کے ابو بکر کس گروہ میں جاتے ہین کیونکہ یہی پہلے بادشاہ ہوئے جنہون نے پیغمبر

قبضہ کیا اور ان کے بعد عثمان موعیہ بنی مروان عبد الملک وغیرہ کے بعد دیگرے بادشاہ ہوتے گئے۔

پس اگر قرآن سے پیشگوئی کھاتا ہے تو ایسی پیشگوئی کیا گئے جو قابل قبول عقل ہونہ ایسی پیشگوئی جس سے کوئی فائدہ نہ ہو سکے۔

وہ علمائے اہل سنت تواسکی یون کی تھی ملاحظہ ہو تفسیر مفسر ۱۷ جلد
 کفار چونکہ کثرت مال کثرت الفسار سے معاشرت کرتے تھے فقر امسکین پر اسلئے خدا نے
 اونکی رو میں فرمایا کہ یہ مور قابل افتخار نہیں ہیں کیونکہ فقیر غنی ہو سکتا ہے اور غنی فقیر۔ لہذا
 سبب معاشرت صرف اطاعت خدا ہے جو فقر امسکین کو حاصل ہے۔ اسلئے خدا نے تمہیں
 دی کہ کفار و مومنین کی مثال میں اس واقعہ کو پیش کر و کہ بنی اسرائیل میں دو بہائی تھے
 جنکو وہ ٹھہرا اشرافی میراث میں ملاحظہ ایک نے جو کا ذوق بزار اشرافی کی زمین خریدی ہزار
 کا مکان بنایا۔ ہزار میں شادی کی۔ ہزار میں غلام اور کچھ نہ راحت خریدی مومن نے نہایت
 چار ہزار اشرافی سے ایک ہزار تصدق کیا اور کہا خداوند ہم تجھے جنت کی زمین خریدے
 ہیں۔ دوسرے ہزار پر کہا ہم جنت کا گھر خریدتے ہیں۔ تیسری ہزار اشرافی کو حورالعین کا مہر قرار
 دیا۔ چوتھے ہزار میں جنت کے ولدان کو خریدلا اور سبکو تصدق کر دیا۔

جب محتاج ہوا تو راہ میں بیٹھا تھا کہ دوسرے بہائی کا اوہر سے گذر ہوا جس نے بلغہ گہر بکیت
 میں اپنا مال خرچ کیا تھا اور اوہر نے اسکی بلاست کی۔

اسی واقعہ کی طرف خداوند عالم نے اشارہ کیا ہے کہ اوس کا فرق کو یہ سمجھ پید ہوا کہ ہم اس حسن
 انتظام سے کامیاب ہوئے اب ہم فقر رازی کیلئے ہیں والسبب فی وقوع هذه المشیئة

انہ تعالیٰ لما اعطاه المال فی الدنیا ظن انہ اعطاہ عطاہ ذلک لکونہ مستقلا
 والاسستغنائی ہا ق بعد الموت فوجب حصول العطاء والمقدمۃ لادراک الخیرۃ

فان فہ باب الدنیا علی الانسان لیکون فی اکثر الامور للاستدراج والتمیہ
 یعنی اس سر شجبہ کا سبب یہ تھا کہ چونکہ خدا نے اوسکو دنیا میں مال دیا تھا لہذا اوسنے یہ گمان
 کیا کہ یہ مال بکلو یہ استغنائی ملا ہے اور وہ استغنائی بعد موت بھی باقی رہیگا جس سے وہ

یہ کہ ہم اس حسن انتظام سے کامیاب ہوئے اب ہم فقر رازی کیلئے ہیں

عطا حاصل ہو۔ حالانکہ یہ خیال بالکل غلط تھا کیونکہ دنیا کا دروازہ جو کسی پہ پہل جاتا ہے تو اکثر
 امر میں بوجہ استدراج و تلمیہ ہوتا ہے (جس میں اوسکی آزمائش مقصود ہوتی ہے)
 مولف خلافت راشدہ اگر اس تفسیر پر قائم رہتے تو اوکو معلوم ہو جاتا ابو بکر عمر کی کامیابی
 کس قسم کی تھی کیونکہ جس طرح اوس کا فرکو خدا نے بلا استحقاق بطور استدراج دیا تھا اوسی
 طرح ابو بکر و زید کو بھی۔ لیکن جسد بھائی الحیوۃ الدنیا و تزھق انفسہم و ہم
 کا فودن۔

انجیل مسیحی باب ۲۱ کا حوالہ تو دیا مگر اسے غیرت کے اوسکی عبارت کو نقل نہ کیا جس سے
 مراد ثابت ہوتا ہے بلکہ عجائبات ملاحظہ ہو وہ عبارت یہ ہے صفحہ ۳۳ مطبوعہ مرزا پور
 ۳۳ ایک اور تمثیل سنو۔ ایک گھر کا مالک تھا جسے انگو رستان لگا یا اور اوسکے چاروں طرف
 روڑا تھا۔ اور اسکی چاروں طرف کوڑے کوڑے گھر تھے اور ہر گھر میں ایک باغیانہ لون کو سوپ کر آپ
 پر لیس گیا۔ (۳۳) اور جب یہ وہ کامیاب ہو گیا۔ اسنے اپنے نوکرین کو باغیانہ لون کے
 پاس بھیجا کہ و سکا پھل لاؤں۔ (۳۴) پر ان باغیانہ لون نے اسکے نوکر کو پکڑ کے ایک کو میٹھا
 اور ایک مار ڈالا اور ایک کو تپڑا کر دیا۔ (۳۵) پھر اوسنے اور نوکرین کو جو پہلوں سے ہر ہر
 تھپتھپاؤں سے سنا تھا بھی ویسا ہی کیا (۳۶) آخر اسنے اپنے بیٹے کو اونکے پاس بلا کر بھیجا
 کہ وہ میرے بیٹے سے بیٹیکے (۳۷) لیکن جب باغیانہ لون نے بیٹے کو دیکھا آپس میں کہنے لگے
 و ہر شے یہی ہے جو اسے مار ڈالیں کہ اسکی میراث ہماری ہو جائے (۳۸) اور اسے پکڑ کے
 انگو رستان کے باہر لجا کر قتل کیا (۳۹) جب انگو رستان مالک آویگا تو ان باغیانہ لون
 ساتھ کر گیا۔ (۴۰) اسے بولے ان دو کو میری طرح مار ڈالو اور انگو رستان کو اور
 باغیانہ لون کو سوپ کر دیا جو اسے موسم پر پودہ پھاؤں (۴۱) یہ سب نے نہیں کہا کیا تھے فوٹوں
 میں کبھی نہیں پڑھا کہ جس تپڑے کو رنج کر دوں نے پھند کیا وہی کوٹنے کا سرابو یا پھندہ کی طرف
 سے ہے اور چاروی نظروں میں عجیب و غریب (۴۲) اس نے میں سے کہتا ہوں کہ خدا کی بادشاہ
 بنی جائیگی اور ایک قوم کو جو اسکے نبوہ لاوے دی جائیگی (۴۳) جو اس تپڑے کو پکڑ کر
 ہذا یگا جس پر وہ گرتے اسے پس ڈال دیا۔

اگر مرزا کی عموگاہ اور مولف خلافت راشدہ خصوصاً کچھ بھی صاحب فہم ہوتا تو سمجھتا اس تئیل کا اثر کس پر پڑ رہا ہے کیونکہ اسکو تو وہ تسلیم کرتے ہیں یہ بلغ کی مثال دی ہے جس کی تہذیب حضرت مسیحؑ نے باندھی اور پیشگوئی کی تھی اسکو بھی مانتے ہیں ”مسیحؑ کی پیشگوئی کے موافق خدا کا وہ موعود محمد رسول اللہ ہے اور آپ اس بلغ کے وارث آپ اور آپ کی امت ہو گئی یہ جس سے معلوم ہوا کہ آیہ واضع لہم صراطاً وجہاً میں اشارہ اسی بلغ کی طرف ہے جسکی تئیل حضرت مسیحؑ نے دی تھی۔ تو اب فرمائیے وہ مالک کون ہے۔ اور اسکا وارث کون ہے۔ وہ بلغ کون ہے اور وہ باعنان کون ہیں جسکے حوالہ وہ بلغ کیا گیا۔ کیونکہ عیسیٰؑ کی تو اس سے یہ مراد دیتے ہیں کہ مالک بلغ خدا ہے تو کچا کر اوسکے وہ ہمہ بین جو یکے بعد دیگرے حضرت عیسیٰؑ کے پہلے آئے اور مثلاً حضرت عیسیٰؑ میں جنکو ہودیون نے بچال خود قتل کیا۔ مگر اس میں یہ خرابی آتی ہے کہ حضرت عیسیٰؑ وارث خدا بنے ہیں جو کسی عیسائی کا عقیدہ نہیں ہے کیونکہ وراثت بعد وفات مورث پہنچتی ہے اور خدا کسی کے نزدیک بھی قابل موت نہیں ہے۔

پس درحقیقت یہ تئیل جناب رسالتؐ آپ کیلئے ہے کہ وہ بلغ کے مالک ہیں۔ اور بلغ آپکا خاندان ہے اور باعنان آپ کی امت ہے جسکی پیروی میں وہ بلغ دیا گیا اور ملازمین و مخصوص وہ صحابہ خاص ہیں جو اہلیت کے حامی اور مددگار بنے اور خلفائے ثلاثہ کو بار بار سمجھاتے کہ ظلم و تعدی سے باز آؤ خدا و رسول خدا کو کیا منہ دکھاؤ گے۔ آخر میں آپکے فرزند آئے جناب امام حسینؑ جنکو رسالتؐ ملکر قتل کر ڈالا کہ وراثت آپ ہی کو پہنچنی تھی۔ اب نہ معلوم آپ جناب رسالتؐ کو کس امر کا موعود قرار دیتے ہیں اگر یہ مراد ہے کہ حضرت ہی وہ خدا کے بیٹے ہیں (مجازاً) ہمیں کہ آپکے کلام سے ظاہر ہے اور اب اس بلغ کے وارث آپ اور آپ کی امت ہو گئی مگر تئیل عیسوی میں اوس وارث کا مقتول ہونا بیان کیا گیا ہے۔ حالانکہ حضرت مقتول ہوئے نہ آپ کی امت بلکہ مقتول ہیں تو آپکے فرزند اور قاتل ہے آپ کی امت۔

اور اگر یہ مراد ہے کہ آپ اور آپ کی امت وہ لوگ ہیں جنہیں خدا بلکہ میں لایا تاکہ تو پھر میں

آیات قرآنی کے کیا مطلب ہو گئے جن میں خدا نے امت محمدیہ کو خبر دی ہے کہ تم تھارے بڑے
 میں دوسری قوم لائینگے جیسا کہ سورہ ہرات میں فرماتا ہے لا تنفروا بعد بیکم عذاب الیما
 دیستبدل قومًا غیرکم ولا تنفروا شیئا ان الله علی کل شئی قدير اگر تم لوگ جہاد
 کے لئے نہ نکلو گے تو خدا تمکو عذاب الیم دیگا اور تمھارے بڑے اور لوگ پیدا کریگا (جو خدا کے
 پورے فرمانبردار ہونگے) اور تم خدا کو کچھ نقصان نہ پہونچا سکو گے اور خدا ہم پر قادر ہو۔
 پھر سورہ محمد میں فرماتا ہو وان یتولوا یستبدل قومًا غیرکم ثم لا یکونوا امثا
 اور اگر تم نہ بھیجے گے تو وہ تمھارا جی جگہ اور لوگ بدل دیگا اور وہ تمھاری طرح کے ہونگے۔
 دیکھئے جو مثال سنہرتے ہو۔ فی الذی تمھیں اور خدا کا وعدہ بیان کیا تھا۔ اور انکو رستان کو
 اور باغیانہ لوگوں پر درگیا، وہی وعدہ خداوند عالم نے امت محمدیہ کو دیا ہے کہ تمھارے بدلہ
 دوسری قوم لائینگا۔

اب اگر آپ میں عقل سلیم ہوگی تو آپ سمجھینگے ان سب مثالوں کا تعلق واقعہ کربا سے ہے
 کہ وہ واقعہ شمع پیغیز جناب امام حسینؑ بن حسینؑ امت کے قتل کر ڈالا اور اسکے بدلہ خدا نے
 دوسری امت لائیکا وعدہ کیا۔ کیونکہ اس مثال اخیل میں یہ بھی بیان ہے کہ ان بدوں کو
 طرح مار ڈالینگا، اور یہی صدیہ روایات البسنت میں موجود ہے کہ خداوند عالم بہ انتقام خون
 امام حسینؑ سنہزار بلکہ ستر لاکھ کو قتل کریگا۔

جس سے معلوم ہوا کہ اخیل کا بیان اور قرآن کا وعید سب امام حسینؑ سے متعلق ہے نہ حضرت
 عیسیٰ سے نہ رسول اللہؐ سے کہ یہ جنرات نہ قتل ہوئے نہ وہ ابجد میں آئے۔

لہذا آپ کا یہ فرمانہ کہ اس میں یہ جو کو الزام دیا گیا تھا ماعظمت ہوا کہ وہی الزام کو سناؤں پھر
 دیا گیا ہے اسی طرح یہ بھی نہ اور صاف وعید تھا کہ وہ آئو اے جلالی رسول کے ہاتھ سے
 ان سب شرارتوں کی سزا پائینگے، اگر تسلیم نہ کیا جائے تو پھر اس امت محمدیہ کیلئے بھی ایسا
 جلالی رسول کی آمدنا ہوگا کیونکہ جو وعید حضرت عیسیٰ نے کیا تھا وہی وعید تو خدا ہی امت
 محمدیہ کے ساتھ کر رہا ہے۔

اسی طرح یہ کہ انکے اب اس بلغ کے وارث آپ اور پاکلی امت ہوگی، غلط ہے کیونکہ اگر

وارث سے وارث اول مراد ہیں تو غلط ہے کیونکہ آپ قتل نہیں ہوئے اور اگر وارث ثانی مراد ہیں تو ہر وہ عہد قرآنی یستبدل قومًا غیر کہ انکا کوئی دوسرا وارث ہونا چاہیے۔ آپ تو اپنے مرزا غلام احمد قادیانی کو پیش کر دینگے کہ وہ مراد ہیں مگر شکل ہوگی اہلسنت کو جو آنحضرت کو خاتم النبیین مانتے ہیں کہ نہ کسی کو آئے والا نبی پیش نہیں کر سکتے اور آپ بھی مرزا صاحب کو نہیں لاسکتے کیونکہ انکو آپ رسول جلالی نہیں مانتے بلکہ حامی جاتے ہیں بخلاف ہمارے کہ ہم وارث اس باغ کا جناب امام حسینؑ کو جانتے ہیں اور یستبدل قومًا غنید کہ سے حضرت ہدیٰ موعود کو مراد لیتے ہیں کہ انکے زمانہ ظہور میں یہ وعدہ خالصہ عالم پورا ہوگا انشاء اللہ پس جبکہ ساری تفسیر آپ کی باطل ہو چکی تو یہ قول بھی آیت کا باطل ہو جاتا ہے۔ فرمایا اب دیکھنا چاہیے کہ اس باغ کے فاتح اور وارث کون ہوئے اس کا حساب دیکھنے کے پھر بھی نہیں کہ وہ وارث حضرت ابوبکر اور حضرت عمرؓ ہیں صلوات اللہ علیہما وعلیٰ اولہما وعلیٰ اولہم السلام۔ کیونکہ باغ کے فاتح اور مالک اب تو رسول اللہؐ اور وارث جناب امام حسینؑ وائرہ اطہار ہیں اور ابوبکر و عمر تو صدیق یستبدل قومًا غیر کہ ہیں کہ تمھارے بد سے ہم دوسری قوم لائینگے ورنہ سارا مضمون ہی قرآن کا غلط ہوتا ہے۔

اگر آپ قرآن مجید میں ذرہ برابر بھی تامل کرتے تو صاف معلوم ہوتا حدانے آپ کے ثانی کے قبضہ ناجائز طرافت کو کس طرح یاد فرمایا ہے واذقونی سعی فی الارض لیسئلنہن ما دینا لک النحرث و النسل واللہ لا یحب البغضاء۔ سورہ بقرہ اور جب حاکم ہوتا ہے تو سعی کرتا ہے کہ فساد کرے زمین میں اور ہلاک کرے کھیتی اور نسل کو اور خدا زمین دوست نہ کرتا فساد کو۔

پھر سورہ محمد میں فرماتا ہے فضل عیبتہم ان یتلیم ان نقصد انی الارض و تقصعوا اسرا حاکمہ اولئک الذین لعنہم اللہ حاصمہم واعصی ابصارہم کہ قدر قریب ہے کہ جب تم حاکم ہو جاؤ تو فساد کرو زمین میں اور قطع رحم کرو یہی لوگ بن چیز لعنت کی ہے خدا نے پس انھیں کاٹن کو ہرگز دیا اور انکو نکو انداز۔

غور کرو صحابہ سے بجز خلفائے ثلاثہ کسی خلاف پانی جماعت آیت کا مصداق ہوا کیونکہ نہ یہ

صحابی نہیں ہے اور اسکو جو خلافت ملی تو بذریعہ خلفائے ثلاثہ۔

پھر تمام دنیا کے مذاہب میں غور کرو پھر خلفائے ثلاثہ کو ان ایسا ملتا ہے جسپر خدا کی لعنت ہوا کرتی ہے یہاں تک کہ مزید کا بھی نام نہیں لیا جاتا۔

تعب تو یہ ہے کہ تمامی کتب اہلسنت کو اولٹ ڈالو حتیٰ کہ مہلج السنہ ابن تیمیہ کی ایک ایک سطر کو دیکھ ڈالو اگر تم کو کہیں یہ نہ ملیگا کہ کسی نے ابو بکر و عمر کو وارث رسول کہا ہو۔ مگر آپ کی یہ وارث ہے کہ ابو بکر و عمر کو وارث بنا رہے ہیں۔

کیا شان خدا ہے کہ جو حقیقی وارث رسول ہے وہ تو حدیث موضوع سخن معاشرہ الانبیاء کا لذت دلاؤ وارث ترکہ سے محروم کیا جائے اور ابو بکر و عمر وارث بنائے جائیں۔

رسول اللہ تو تمامی روایات اہلسنت کے مطابق جناب امیر کو وارث فرمائیں مگر آپ شیخی پیدا ہوئے کہ قول رسول اور قبل عمل اہلسنت سبکو غلط بنا کر ابو بکر و عمر کے حق میں وارث کی ڈگریاں۔

اس سے صاحب یہ بڑا سوچا ہوا کہ اگر تبعہ ناجائز سے خلافت پر ابو بکر و عمر وارث بنتے ہیں تو پھر انکے ساتھ سو یہ مزید مروان عبدالملک وغیرہ تمام خلفائے جو وارث بنتے ہیں پس اگر اس سے آپ راضی ہیں تو چلو بھی عذر نہیں۔

آگے چلو آج یہ فرمانا میرا خداوند کریم کا یہ فرمانا اپنے نبی کریم کو دلائقوان شیعی تابع آخر طرفہ ماجرا ہے کیونکہ روایات اہلسنت تو کہتی ہیں کہ یہ امیر امیر نازل ہوا کہ جب کفار نے اصحاب کہف کا حال دریافت کیا تو حضرت نے فرمایا اکل جواب دینے لگے مگر چونکہ انشاء اللہ نہیں کہا تھا اسلئے ہندو روزنیک وہی ہی نہیں آئی تفسیر کبریٰ جلد ۱۷

مگر آپ کا مطلب صرف اسقدر ہے کہ اصحاب کہف اگر تین سو سو برس رہے تو ابو بکر غار میں تین روزہ سے لیکن یہ معلوم اس سے آپ کو نتیجہ کیا ملا کیونکہ جب اصحاب کہف کہتے ہیں ہمارے زمانہ آئے بچا ایک وفد کے اور کسی طرح انکو دنیاوی کامیابی ہی نہ حاصل ہوئی تو پھر اوس قصبہ کے مذکورہ سے آپ کو خلافت بکری میں کیا نفع ملا کیونکہ اسکے چکر آپ فرماتے ہیں اور اسکے آئے فرمایا کامبدل حکمت اسکے یہ معنی ہیں کہ حیرت منوری اور کہف والوں نے مشابہت منوری

پھر فرمائیے اس سے خلافت پر کیا اثر پڑا کیونکہ صاحب کھف میں نہ کوئی سببی تھا نہ کوئی
اون میں سے خلیفہ نہ کوئی طرح اونکو دنیا کی ہوا لگی نہ اونکا نام و نشان قائم ہوا۔ بلکہ
مردوں کی طرح وہ کھف میں پڑے رہے اور آج بھی پڑے ہیں پھر اونکی مشابہت سے
آپنے کو تاثیر مارا۔

اگر یہ کہیے کہ اس مشابہت سے صرف ایمان ابوبکر ثابت ہوا۔ تو وہ بھی کیونکہ صاحب
کھف کے ساتھ کتا بھی تھا۔ پس اگر آپکے ابو بکر کو اس مشابہت سے کوئی درجہ مل سکتا ہے تو وہی
سبک اصحاب کھف کا۔

افسوس ہے کہ مولف خلافت راشدہ نے ناحق اس بحث کو اس قدر طول دیا جس سے محکو
بھی انکا نقاب کراٹھا حالانکہ کوئی لفظ بھی اس آئیہ یا اس قصہ کا اونکے مطلب کا نہیں کیونکہ
بحث ہے صحت خلافت میں۔ اور یہاں آپنے دعویٰ کیا کہ خدا نے حضرتؑ اور ابو بکرؓ کے
ہجرت کی خبر دی جس میں بحیثیت وقوع واقعہ کوئی نزاع نہیں۔ پھر امر نزاع کو آپنے سطح
ثابت کیا ذرہ او سکویان فرمائے۔

۴ مگر افسوس یہ لسی ناممقول پل ہے کہ کوئی مذہب والا قبول نہیں کر سکتا خواہ وہ مندو
ہو یا آریہ۔ یہود ہوں یا عیسائی۔ وہابی ہو یا حنفی۔ کیونکہ سکوا اگر پیشگوئی مانتے ہیں تو اس
شان رسالت کی سر تن نقیض ہوتی ہے کہ ایک غیر نبی۔ معمولی اشخاص۔ سے ایسے فوائد سر ملیں
کی پیشگوئی کی جائے۔ جن لوگوں کا شرف محض اس قدر ہو کہ خدا پر ایمان لائیں اور ایک
گڑھے میں پناہ گزین ہوں اور قیامت تک خواب ناز میں رہیں۔ اونکی اس گمنامی
حالت سے اوس رسول اکرم کو کیا سبب جسکے نور وجود نے تمام عالم کو نور کر دیا۔
اگر آپ میں کچھ بھی عقل ہوتی تو سمجھتے اس پیشگوئی سے ابو بکر کو بھی بجز اسکے کہ سبک صاحب
کھف نہیں اور کوئی رتبہ نہیں مل سکتا کیونکہ یہ تو ضروری ہے کہ صاحب کھف سے پیشل دی جا
تو ایک کتا بھی ضرور مانتا ہوگا۔

یہی وجہ ہے کہ جتنے علماء اہلسنت گذرے ہیں کسی نے بھی یہ نتیجہ نہیں نکالا جو آپؐ حال رہے
ہیں اس کو کسی نے پیشگوئی سمجھا کیونکہ اس جنال غلط سے تنقیص شان رسالت اور ابو بکرؓ

دو فوجی ہے۔

مگر آپنے تو ایک دوسرا بھی بایا ہے اور دوسرا خلیفہ بھی مگر آنحضرت کی توہین ہوا ابو بکرؓ
اصحاب کہف نبیؐ کی آپکو کہا پر دا۔

خدا سے حکیم کی کتاب میں صرف قصہ اصحاب کہف ہی نہیں مندرج ہے قصہ عاد۔ ثمود۔

فرعون۔ قارون سب کے قصے موجود ہیں اول سے بھی تو سبق لیجئے کہ کیوں اونکا تذکرہ کیا گیا

بقول آپؐ کیا اول میں رسول کریمؐ اور جناب صدیق کینا سی شامل نہیں ہیں ؟

تلاش کی تو ضرورت نہیں بلکہ معلوم ہے ابو بکرؓ آنحضرت کے ساتھ غار میں تھے۔ ثانی شہین

قرآن میں موجود ہے اسکی موجودگی میں آپکو کیا ضرورت پڑی جو اصحاب کہف کے قصہ پر

جائیں۔

اس سے بھی معلوم ہوا کہ آپؐ بھی آیہ غار کو نا کافی جانتے ہیں۔ کیونکہ اس میں تو ذم صریح ہے

آپکے خلیفہ اول کی اسلئے آپکو ضرورت پڑی کہ قصہ اصحاب کہف پر جو کچھ کہ وہاں سے

لفظ خفیہ حاصل کریں۔ مگر قیہ ہو یا فتنی تنہا نہ موجب حق ہے نہ موجب استحقاق خلافت پھر

آپکو حاصل ہی کیا ہوا۔ اذ دخل معہ السجین فستیان پہلے قرآن میں ہے

آپ فرماتے ہیں ”میشگوئی کے موافق آپکے ساتھ کم سے کم کسی فتنی کا ہونا از بس ضروری تھا“

مگر اسکو نہ لکھا کہ کتا کا ہونا کیوں نہیں ضروری ہے جبکہ اسی قصہ میں د کلیم باسط خدا

بالو صید موجود ہے کہ اونکا کتا چوکھٹے پر بازو پھیلا ہوے۔

یہ کتا اس واقعہ کا ایسا ضروری جزو ہے کہ اگر خدا نے ابو بکرؓ کا ذکر کیا یہ ایک فہ فرمایا ہے تو

کتے کا تذکرہ بھی چار مرتبہ فرمایا سيقولون ثلثۃ و اربعۃ کلمہ و يقولون خمسۃ سادس

کلمہ و سابعاً بالغیب و يقولون سبعة و ثامنہ کلمہ کہ کہتے ہیں تھے تین چوتھا

کتا ہے اور کہتے ہیں پانچ ہیں چھ کتا ہے سابعاً بالغیب اور کہتے ہیں کہ سات میں اٹھواں

کتا ہے۔

اب کیر کسی؟ الفانی ہے کہ ایک دفعہ جو لفظ فیتہ آیا تو اس سے آپؐ ابو بکرؓ کو مار لے لیا

اور لفظ کلب جو اسی قصہ میں چار مرتبہ آیا ہے اسکو چھوڑ دیا۔ حالانکہ اس سے ان کی

مناسبت اسوجہ سے بھی ظاہر ہے کہ مطابق آپ کی روایات کے ابو بکر نے غار ثور کو صاف کیا تھا اور جو چند
کتون سے متعلق ہوتی ہیں کہ ساتھ وغیرہ کی گہیا کی کرے وہ بھی انہوں نے انجام دے۔

ہاں بیشک ابو بکر ساتھ ہوئے۔ غار میں رفیق رہے اور آخری منزل میں آپ کے ساتھ ہوئے۔

مگر یہی حالت تو سنگ محاسب کہتے ہیں کہ رفیق طریق۔ غار میں نہیں و مونس۔ اور آخری منزل
میں ایک ہی ساتھ ایک ہی بستہ پڑا۔ ام کرتا ہے۔ اِنَّ فِيْ ذٰلِكَ لَذِكْرٍ لِّمَن كَانَ لَهُ قَلْبٌ و

الشفیٰ سبع دھو شہید پھر کیا وہ کتا بھی خلیفہ ہوا جو آپ کے ابو بکر خلیفہ بن گئے ۹

(۷) خدا آپ کے خیر سے دے گا خزاہ پڑا ہی گئے۔ راب ہزار پل کھائے مگر حب بن پر آتا ہے تو سید ہا

ہی ہوتا ہے اب دیکھئے۔ رسول اللہ نے ابو بکر کی طرح اس راؤ کو ظاہر کیا ہرگز نہیں روایت

درمنور سوچی اور تاریخ خمیس پہلے لکھی جا چکی ہے کہ ابو بکر نے حضرت کا ناقب کیا اور حضرت نے

انکو کافر سمجھ کر فرار کیا حسب انہوں نے تنخ کیا تو حضرت ٹھہر گئے کیا ایسے شخص کی نسبت بھی کہا جاتا

ہے کہ حضرت نے انکو اس از سے مطلع کیا تھا۔

دوسری روایت خود ازالہ الخفا میں ہے کہ سنت امیر بنہ چادر رسول۔ اور دے کر سوئے ہیں۔ صبح

ہو گئی ہے ابو بکر آئے ہیں اور کہتے ہیں یا نبی اللہ جناب میرے پاس ہیں رسول اللہ بیہوش کی

طوف گئے ہیں چلے جاؤ صلا ۲ مہصد ۲

کیا ایسے شخص کے نسبت کو بھی گمان کر سکتا ہے کہ آنحضرت نے ان پر کسی طرح اس راؤ کو ظاہر کیا تھا

افسوس صد افسوس کہ تعصب ایسی بری چیز ہے کہ انسان کو کچھ دیکھتے سوچتے نہیں دیکھتا۔ ورنہ

آپ کو تاریخ خمیس سے معلوم ہو چکا ہے کہ ابو بکر تو نا بھی اعتماد نہ کیا گیا جتنا اوس کا فیر اعتماد کیا گیا

تھا جو راہ نامہ قرار کیا گیا تھا کہ اوس سے وعدہ لیا گیا تین روز بعد اس غار پر آؤ اور حضرت کو سوار

کر کے مدینہ لپکاؤ اور شب کو خود جناب امیر اوس راہ نکالو اُسے اور سوار کر کے روانہ فرمایا۔

اب اپنا سوال خود حل کیجئے کہ رسول اللہ نے ماری قوم سے اس امر کو مخفی رکھ کر کس پر اس نازک

ہمت کو ظاہر کیا جس سے آپ کو پتہ چل جائیگا کہ ابو بکر اس صفت سے یقیناً عادی تھے۔ اور اوپر

اتنا بھی اعتماد نہ تھا جتنا کہ اوس کا فراء نامہ تھا۔ پھر یہ بھی معلوم ہو کہ حضرت نے ابو بکر کو اپنے ساتھ نہیں

لیا۔ بلکہ بلا اطلاع و بلا مرضی رسول یہ لاؤ خود دو گٹر شامل ہوئے۔ اس کے بعد جو نتیجہ چاہئے نکلائے۔

(۸) اگر دنیا میں صرف آپ ہی کی ذات خدا ترس ہے تو مجبوری ہے۔ اور جتنے اہل عقل و دنیا میں گذرے ہیں اوکنا فیصلہ تو ابوبکر کے خلاف ہی رہا ہے کیا ابن عباس کی وہ روایت بھول گئے کہ خدا نے تاجی بھی پر عتاب کیا ہے مگر جناب امیر کا جہان مذکور ہوا ہے بخیر۔ احمد بن حنبل کہتے ہیں جنتی فضیلتیں جناب امیر کے بار میں وارد ہیں اتنی کسی کے بار میں نہیں۔

اگر واقعہ غار اور رفاقت صدیق میں کچھ بھی جان ہوئی۔ تو آپ سورہ کہف کے آیات کو نہ لاتے جس سے ابوبکر کا درجہ سبک اصحاب کہف سے بھی کمتر قرار پاتا ہے۔

اگر آپ کی باطنی چشم کے بجائے ظاہری آنکھیں بھی مینا ہوتیں تو آپ کو معلوم ہوتا جناب امیر کو خدا نے وہ درجہ دیا ہے کہ نہ اولین میں کسی کو ملا ہے نہ آخرین میں کسی کو ملیگا حضرت کا ذکر خیر صرف اسی ایک موقع پر نہیں ہوا ہے بلکہ ہزاروں موقع پر حتیٰ کہ حضرت کے چند روٹیوں کے دینے پر سورہ دہر نازل ہوا بقول آپ کے ایک چمکے دینے پر یہ انما ولیکم اللہ نازل ہوا۔

مگر آپ چونکہ عاشق ابوبکر ہیں لہذا بغاوت پر چڑھ بیٹا لکھ نظر اوست۔ ہر جگہ ابوبکر ہی ابوبکر آپ کو نظر آتے ہیں۔ ورنہ قرآن تو تمام تر فضائل و مناقب جناب امیر پر مملو ہے۔

آپ چونکہ ٹری وور کی کوڑی لایا کرتے ہیں لہذا ہم چھ آیتوں کو ایک ساتھ پیش کرتے ہیں جن میں سے تین آیتیں ابوبکر کے متعلق ہیں اور تین آیتیں جناب امیر کے متعلق اور ان چھ آیتوں کو خدا نے ایک ہی جگہ ذکر فرمایا ہے جس سے آپ کو معلوم ہو گا کہ ابوبکر کا درجہ خدا کے نزدیک کیا ہے اور جناب امیر کا کیا مرتبہ ہے ملاحظہ ہو سورہ بقرہ پ ۴

ومن الناس من يعجبك قوله في الحياة الدنيا ويشهد الله على ما في قلبه وهو
الدهخام اذا اتوا في سعی فی الآخرة من یفسد فیما ویملک المحدث والنسل
والله لا یحب الفساد واذا قبل له الى الله اخذته العزة بلاكهم فحسبه
جهنم ولبس المهاد ومن الناس من یشری نفسه ابتغاء مرضات الله
الله والله ساروف بالعباد یا ایہا الذین امنوا ادخلوا فی السلم كافة ولا
تتبعوا خطوات الشیطان انہم عدو مبین فان زللتم من بعد ما جاءکم
البینات فاعلموا ان الله عزیز حکیم۔

بعض آدمی تو ایسے ہیں کہ اولیٰ گنہگار و گنہگار دنیا میں گمراہ و گمراہ معلوم ہوتی ہے اور وہ اپنے مافی الضمیر پر خدا کو گواہ بناتا ہے حالانکہ وہ بہت گمراہ ہے۔ اور جب حاکم ہوتا ہے تو سعی کرتا ہے کہ خدا کے زمین میں اور ہلاک کرے کھیتی اور نسل کو مالا لکھ فلا نہیں دوست رکھتا ہے فنا کو۔ اور جب اوس سے کہا جاتا ہے خدا سے خوف کرو تو غور و سکون دین چھٹا دے۔ تو ایسے کو جہنم کافی ہے اور وہ بہت بُرا لہکا نا ہے۔

اور بعض آدمیوں سے ایسا ہے جو اپنی جاہلی سچ ڈالتا ہے خدا کی خوشنودی حاصل کرنے کو اور خدا بند و پیہبہت میرا ہے اسے معنوی سلام میں پورے پورے داخل ہو جاؤ اور شیطان کے پیچھے نہ جاؤ کہ وہ تمہارا دشمن میرا ہے۔ پس اگر تم انفرش کھا جاؤ بعد اسکے کہ احکام روشن پہنچ چکے تو جان رکھو کہ خدا غرور حکیم ہے۔

پہلی تین آیتیں نبی کریم کے بار میں ایسی تھیں کہ ان کے تفسیر کی بھی ضرورت نہیں۔ کیونکہ سب کو معلوم ہے وہ کیسی باتیں بنا یا کرتے اور بہ بات پر خدا کو گواہ کرتے۔ پھر خلافت پاکر کیا ظلم کیا کہ جنگ یا دگاہ ہے اور روسے زمین پر جتنا ظلم ہوتا ہے وہ سب اوس کے فروغ سے ہے۔

مگر جو بیان ولایت سے بحث نہیں۔ بلکہ صرف آیہ ومن الناس من یفرح بنفیہ کو دکھانا ہے کہ کس طرح خدا نے جانا پتہ کو یاد کیا ہے جس سے ہر عہد کوئی آیت قرآن میں نہ ملے

نفسیہ کہ میں ہے جلد ۲۸

واللہ وایۃ انزالۃ منزلت فی علی بن ابی طالب بات علی فرامش سرمد اللہ لیلۃ خرو۔ جہ الی الغار دیرونی انہ لما نادہ علی فرانشہ قام جبریل عندہ وایۃ منہ لیلۃ منہ عند رجلیہ و جبریل منہ دینی پنج من مثالیہ یا ابی طالب یا ایہا الذی یبکی اللہ بنت المملکۃ و منزلت الیہ۔

یعنی تیسری روایت یہ ہے کہ حضرت علیؑ کے بار میں نازل ہوا جبکہ آپ سوے تھے فرشتہ رسول پر جس شب ازخروج کیا حضرت طرد غار کے اور روایت ہے کہ جب جانا پتہ اوس فرشتہ پر سوے تو جبریل حضرت کے سر پر کبڑے ہوئے اور یکا یک میر کی طرف اور جبریل جتے تھے مبارک ہو مبارک ہو کون ہے مثل تیرا ہے پس بطاب کہ خدا تمہارے سبب مہمان کرتا ہے طہارک پر اور یہ تیرا

تفسیر نیشاپوری میں ہے جو حاشیہ تفسیر طبری پر مصر میں بھی ہے جلد ۲ صفحہ ۲۸۸

وقیل نزلت فی علی رضی اللہ عنہ و ما ہذا علی رسول اللہ لیلۃ خروجه الی الغار و بروی
انہ لما نام علی فراشه قام جبریل عند راسہ و میکائیل عند سرہ و علیہ وجہین
ینادی حج حج من مثاک یا بن ابیطالب یا ہا ہی اللہ باک المائکۃ و نزلت
الکلیۃ

اب مولوی صاحب فرمایا کہ کیا کوئی ایسی آیت یا ایسی روایت ابو بکر کے بار میں بھی لاسکتے ہیں
جس میں خدائے اس طرح مدح جناب ایزد فرمائی ہے اور فرشتے آپ کی حفاظت کیلئے نازل ہوئے
ہوں اور اس طرح مبارکباد دی ہو کہ خدا تمہاری وجہ سے فرشتوں پر مہربانیاں کرتا ہو۔

تاریخ غیس میں ہے جلد اول صفحہ ۳۷

یعنی جب کہا گیا کہ حضرت تو تشریف لے لے
اور تم سب کے سر پر خاک ڈال گئے تو ہر شخص نے
اپنے سر پر ہاتھ رکھ کر دیکھا کہ خاک پڑی ہوئی ہے
پھر ہر شخص شوق باب سے جھانکنے لگا اور دیکھا
کہ حضرت علیؑ فرش پر چادر بنو رسول اللہؐ
ہوئے سوئے ہیں۔ سب حضرت کو رسول
اللہ خیال کرتے ہیں اور حراست کر رہے
ہیں کہ یہ محمدؐ سوتے ہیں اور چادر پڑی
ہے اسی طرح صبح تک انتظار کرتے رہے
اور سب حضرت پر جھکے پس کھڑے ہوئے
حضرت علیؑ اور لوگوں نے تمہارا ساتھ کیا
ہوا حضرت علیؑ نے کہا ہم نہیں جانتے۔ کہا
گیا ہے کہ کافروں نے حضرت علیؑ کو مارا اور
کچھ دینک جس کی پھر تلاش رسول میں گئے

دفی ودایۃ لما قال القائل ہذا حج و نزل
علی دغاسکما للتراب فما ترون ما یسلم
وضع کل رجل منہم یدہ علی راسہ
فاذا فیہ التراب ثم جعلوا یتطلعون
وینظرون من شق الباب فیدرون علیا
علی الفراش یتبجج یدر رسول اللہ صلی
یحسبونہ النبی فیسرونہ ویقولون ان
ہذا الحمد ۲ نام علیہ برحۃ فلم یدر حوا
کن ذلک حتی اصبحوا فوثبوا علیہ فقام
علی من الفراش فقالوا لہ ابن حنیف
قال لا علم لی قبل انہم صوبوا علیا
وحبسوا ساعۃ ثم ترکوا وافتصوا اثر
النبی صلی علیہم فلما بلغوا العجل اختلط
علیہم وروی انہ لم یبق احد من

الذین وضع علی رؤسهم التراب الاقل
یوم بدر وانشأ علی فی بیتوته فی
بیت النبیؐ هذه الانبیات ۵
وقت بنفسی خیر من وطعی الثری
ومن طاف بالبيت العتیق وبالحجر
رسول الله خاف ان یمکروا به
فجاءه ذوالطول الاله من المکر
وبات رسول الله فی الغار امناً
موقی و فی حفظ الاله و فی ستر
وبت اراعیهم وما یتو ننی
وقد وطئت نفسی علی القتل فاهل
وقال الغزالی فی الاحیاء ان مبات
علی بن ابیطالب علی فراش رسول
الله ﷺ اوحی الله لعلی جبریل و میکائیل
انی اخیتم بینكما وجعلت عملكما
اطول من عمل اخر فایکما یوشحون
بجیانه فاختر کلهم الحیة واجاها
فاوحی الله لهما اقل کلما مثل علی
بن ابیطالب اخیتم بینہ و بین محمد
فبات علی علی فراشه یعدیہ بنفسه
ویوشه بالحمیة اھبط الی الاسر عن
فاحفظاه من عدوہ فکان جبریل
عند راسه و میکائیل عند رجليه

جب پہاڑ تک پہنچے تو آگے نہ معلوم ہوسکا
روایت میں ہے کہ جن لوگوں کے سر پر خاک پڑی
تھی وہ سب جنگ بدر میں مارے گئے اور
حضرت علیؑ نے اس بار میں چند اشعار کہے
کہ بنے اپنی جان اس شخص کی حفاظت کی جو
سب سے بہتر زمین کے چلنے والوں اور طواف
بیت عتیق کرنے والوں میں وہ رسول خدا ہیں
جنکو خوف ہوا کہ مکرین اونکے ساتھ پس خدا
نے کرے اوکو نجات دی۔
اور رسول خداؐ نے اس سے اور حفظ
و ستر خدین ہر طرح محفوظ۔
اور رسولؐ ہم اس طرح کہ انتظار کرتے تھے اونکے
ظلم و تعدی کا۔ حالانکہ ہم نے اپنی نفس کو آمادہ
کر لیا تھا قتل و اسیری پر۔
کہا غازی نے احیاء العلوم میں کہ جس شب کو
جناب امیر فرشتہ رسولؐ پر سوسے بن تو خدا
جبریل و میکائیل کی طرف وحی کی کہ ہم نے تم
دونوں میں اخوت قائم کی ہے اور ہر ایک
کی عمر کو طولانی کیا تو کون تم سے ایسا ہے جو اپنے
بہائی کی حیات کو اپنی زندگی پر ترجیح دیتا ہو
مگر دونوں نے زندگی کو اپنے دوست رکھا
تو خدا نے وحی کی کہ کیوں تم دونوں مثل علیؑ
بن ابیطالب نہیں ہوتے کہ اپنے اولاد میں اور

میںادی خج من مثلك یا ابن
ابطال لب ییاهلی ثلک الملائکة فانزل
الله نعم ومن الناس من یشری
نفسه ابتغاء مرضات الله والله
سارح ف بالعبادۃ ۳۶۷

محمد بن اخوت قائم کیا تو علی نے اپنے بھائی
کی زندگی اپنی زندگی پر اختیار کیا اور فرشتوں
پر سوسے کہ اپنی جان کو اپنے فدا کرین تم دونوں
زمین پر جاؤ اور انکی حفاظت کرو دشمن سے
اپس جبریل حضرت کے سرہانے آئے اور

میکائیل پستی جبریل وارہیتے تھے کہ کون ہے مثل تیرا اے پر ابوطالب کہ خدا بسبب تجھاری مہربانی
کرتا ہے ملکہ پر اور نازل کیا اللہ نے آیم دس الناس من یشری نفسه کو ۔

روضة نہ شرح تحفہ علویہ علامہ سید محمد بن اسمعیل بن صلاح الامیر الیمانی من ہے صلا

و ذلک لیلۃ همت بہا فنیۃ تابعت الشیخ العوید الہدی بالفقہ مع القوی وبالکسر مع
المد فکاک الاسیر و ذلک لابنفسہ اذ قال لہ جوابت خذک ومنہ قولہ صلعم یوم
احد اسعد ارم خذک ابی داعی اخرجہ ابن شاہین من حدیث علی علیہ السلام
بلفظ ما سمع رسول الله صلعم ابویہ الاسعد قال لہ یوم احد ارم خذک ابی داعی
فاغفر خذک ما اقتینا والشیخ العوی ابلیس لما یاقی من انہ واخام حین جعوا
فی صورۃ شیخ من نجد والیت اشارتہ الی ما ثبت فی کتب السیرۃ النبویۃ والتفسیر
ما حاصلہ ان قریشا لما علمت باسلام الانصار و مباہمتہم رسول الله صلعم فرقا
ان یتفاقم امرہ ۲ فاجتمعوا فی دار الندوة متشاورین فی امرہ فدخل ابلیس فی
صورۃ شیخ فقال اما شیخ من نجد ما انا من قحطہ دخلت مکۃ فسمعت باجتماعکم
فارقت ان احضرتکم ولن نقدر موا منی را یا و لھما فقال ابو الجحتری را ی ان قدسوا
فی بیت و تشدوا وثاقہ و تشدوا بابہ غیر کوۃ تلقون الیہ طعامہ و شرابہ
منھا و تریدونکہ بہ ربیب المنون فقال ابلیس بیس الرا ی یا یتکم من یقاتلکم
من قوم و یخلصہ من ایدیکم فقال هشام بن عمرو را ی ان قحطوہ علی جبل
و یخربوہ من بین اظھرکم فلا یفوتکم صاحبج واسترحلہ فقال ابلیس بیس
الرا ی یقصد قوماً غیرکم و یقاتلکم ہم فقال ابو جھل لھن الله انا و را ی ان

ان تاخذوا من كل بطن غلاما وتعطوه سيفا صامرا فيضربوه ضربة رجل
واحد فيتفرق دمه في القبايل فلا يقوى بنو هاشم على حرب قريش كلهم
واذا طلبوا العقل عقلناه واسترحنا فقال الشيخ صدق هذا الغنى هو حوالم
دايا فخرهوا على راي ابي جهل مجتمعين على قتله فاخبر جبرئيل رسول الله
صلعم وامره ان لا يبيت في مضجعه واذن له في الحجرة فامر عليا علم فبات
في مضجعه وقال له اتشح بيدتي هذه فانه لن يخلص اليك امرتكمه وبما تواتر
من صدين فلما اصبحوا تاروا الى مضجعه وابصروا عليا فبهتوا وخيب الله
سعيهم وفيها انزل الله تعز واذ يكرهون الذين كفروا لينبتوا او يقتلوا او
يجزواك الاربعة وفي تفسيرها سودا حمة التفسير القصر وفيها زيادة واختصار
في بعضها وهذا كاف في بيان ما اشير اليه وفي مسند احمد بن حنبل من حديث
بن عباس في حديث طويل لعلي بن ابي طالب ان شاء الله تعالى وشرا على نفسه لبس
ثوب رسول الله صلعم ونام مكانه فكان المشركون يتوهمون انه رسول الله صلعم
فجاء ابو بكر وعلي فقال ابو بكر يحسب ان بني الله صلى الله عليه وسلم قال
فقال يا بني الله فقال علي بن ابي الله قد انطلق نحو يرميونه فادركه فانطلق
ابو بكر معه الفارقال وجعل علي يرمي بالحجارة كما كان يرمي رسول الله
صلى الله عليه وسلم وهو يتصور قد لف رأسه في الثوب لا يخرج حتى اصبح
فكشف رأسه فقالوا لك ليم كان صاحبك نومه فلا يتصور وقد استكرنا
ذلك منك الحديث قوله يتصور يا الصادق المجتهد والراء الممثلة يلتوي من قوا
الغوب والنجوع قاله لقاموس وقال المنصور بالله عليه السلام في قصيدته
في الاشواق الى هذه الليلة ومن قدى احمد في الهدي لا نفسي قد اع
للعداء والعدى وذكر الحقيقة حميدا ما ذكرنا وذاها شتاد الى ابي طالب
انه كان رسول الله صلعم اذا اخذ مضجعه وعرف مكانه تركه ابو طالب فاذا
نامت الجموع جاء اليه فاحمضوا فحضر عليا مكانه قال وقال علي عليه السلام

فی لیلۃ مبیئۃ۔ ہذاہ الامایات ۵ وقت بنقسی خیر من وطئ النحسی برو من
طاف بالیبت العتیق ویا عجبا رسول اللہ زام ان یکر وایہ ۶ فحجاء ذہ الطول
الالہ من المکر ویا رسول اللہ فی الغار امننا برو فی حفظ الالہ
وفی سنہ ۷

یعنی جناب میر نے اپنی جان فدا کی جس روزنا بعین شیخ غوسی نے حضرت کا قصد کیا فدی کے
معنی قیدی کو آزاد کرنا ہے اور فدا ہنسنہ اوس وقت کہا جاتا ہے جب کوئی کہے ہم اپنی جان فدا کر
ہیں۔ شیخ غوسی سے مراد شیطان ہے جب وہ ایک شیخ کی صورت میں آیا شعر میں اشارہ ہے
اوس قصہ کی طرف جو کتب سیرۃ نبویہ اور تفسیر میں ثابت ہے کہ قریش کو جب انصار کے اسلام
کی خبر معلوم ہوئی تو ان کو خوف ہوا کہ ان میں حضرت کا اعتراض ہو جائے لہذا وارالندوہ میں مشورہ
کرنے لگے شیطان ایک بڑھے کی صورت میں آیا اور کہا ہم تجھ کے رہنے والے ہیں تمہارے
جمع کی خبر سن کر آئے ہیں کہ ہم بھی تم کو مشورہ دین ابوالجہتی نے کہا راے یہ ہے کہ ایک برکان
میں حضرت کو خوب مضبوط باندھ کر بند کریں۔ شیطان نے کہا یہ راے ٹھیک نہیں کیونکہ ان کے
طفا را لینگے اور تم سے جنگ کر کے چھوڑاے جائینگے۔ ہشام بن عروہ نے راے دی کہ ایک نوا
پر سوار کر کے ان کو شہر بدر کر دیں کہ جو چاہیں وہ کریں ہلوگ کو آرام مل جائیگا۔ شیطان نے کہا
یہ راے بھی درست نہیں کیونکہ دوسری قوموں کو ساتھ لیکر قتلے لینگے۔ ابوجہل نے کہا
ہماری راے یہ ہے کہ ہر قبیلہ سے ایک ایک جوان لین جو تلوار برہنہ لیکر حضرت پر حملہ کریں کہ پکا
خون تمامی قبائل میں تقسیم ہو جائے کہ پھر بنی ہاشم کو اسکی طاقت نہ رہے کہ ہر قبیلہ سے انتقام
لے سکیں جب خون بہا مالکینگے دیکر آرام پالینگے۔ شیطان نے کہا میں ہی راے ہے اور سب
اسی راے پر متفق ہوئے۔

حضرت جبریل نے اس واقعہ کی خبر کو دی اور کہا کہ آج اپنے فرش خواب پر نہ سو۔ پس حضرت
غلی کو حکم دیا کہ آپ کے فرش پر آکی چادر اوڑھ کر سو رہیں حضرت تو اوپر رواہ ہوئے اور جناب
ابیر آپ کے فرش پر سو رہے۔ صبح کو جب کفار آپ کے فرش کے پاس آئے تو دیکھا حضرت علیؑ
ہوئے ہیں جس وہ بہوت ہوئے اور غلام نے کہا واذ یکربک الذین کفرو الیہبتو لک

ادبقتلوک ادبجوجل نازل کیا۔

تمامی مفسرین نے اس واقعہ کو اسی آیہ کی تفسیر میں لکھا ہے جس میں کہیں مذیادتی ہے کہیں اختصار اور اس قدر کافی ہے اس شعر کی شرح میں۔

مسند احمد بن حنبل میں ایک حدیث طویل اس باریعین ہے جو شاید آئندہ آوے کہ حضرت علیؓ نے اپنی جان بیچ ڈالی اور لباس رسول کو پہن لیا اور حضرت کی جگہ پر سو رہے جس سے کفار کو یہ گمان ہوتا رہا کہ رسول اللہؐ سو رہے ہیں۔

پس آئے ابو بکرؓ اور حضرت علیؓ سوتے تھے۔ ابو بکرؓ نے حضرت کو رسول اللہؐ سمجھ کر کہا یا بنی اللہ تو حضرت علیؓ نے کہا کہ بنی اللہ تو چاہتے ہو نہ کی طرف تشریف لگے تم بھی اون سے جا کر لجاؤ۔ ابو بکرؓ اور وہ جانب غار روانہ ہوئے اور وہ حضرت علیؓ پر پڑنے لگا اور حضرت اوس سے یہ عین ہو گئے حالانکہ منہ اپنا چا در رسول میں چھپائے ہوئے تھے جب صبح ہوئی تو آپ نے اپنا منہ کھولا۔ تو کفار نے کہا تم لیم جو کہ ہم تمہارے صاحب کو پہرہ راستے تھے مگر وہ کروٹ نہیں بدلتے تھے اور ہم اسی وجہ سے انکار کرتے تھے۔

فقیر حمید نے بھی اس قصہ کو یونہی کہا ہے اور اس قدر مذیاد کیا ہے کہ حضرت ابو طالب کا یہ معمول تھا کہ جب رسولؐ فرش خواب پر سو جاتے اور لوگوں کو معلوم ہوتا کہ یہاں حضرت سوئے ہیں تو لوگوں کو گون کی آنکھ بچا کر وہاں سے حضرت کو اٹھا کر دوسری جگہ لے جاتے اور جناب امیر کو اوس جگہ سولا دیتے۔

پھر تعجب ہے کہ مولف خلافت راشدہ کو یہ واقعہ اپنی کتابوں میں نہ ملا جو اس طرح ابو بکرؓ کی تعریف کرتے گئے۔ حالانکہ یہ وہ واقعہ ہے کہ کوئی کتاب تفسیر کی ہو یا سیرت کی۔ تاریخ کی ہو یا حدیث کی اس سے خالی نہیں ہے مگر بغیر اسے دمن بیضی اللہ فلاحہادی لہ۔ انکو کچھ نہیں معلوم۔ صرف ابو بکرؓ کی اتنی بات پر نازاں ہیں کہ وہ حضرت کے ساتھ غار میں کسی طرح ہو گئے حالانکہ یہ کام تو معمولی خاصہ تھا کہ روٹکا ہوتا ہے۔ بلکہ قصہ اصحاب کعب کے حساب سے ہونے لگتے نے اس سے زیادہ حق رفاقت ادا کیا ہے۔

اب ہم مولف خلافت راشدہ کے اس فقرہ کی نسبت کیا کہیں جو فرماتے ہیں خدا ترین کو

غور کرنی چاہیے کہ اگر واقعہ غار اور رفاقت صدیق سے بڑھکر کوئی کارنامہ حضرت علیؑ کا ہوتا تو انہیں ضروری تھا کہ خدا کے کلام میں مذکور ہوتا۔

کیونکہ اگر یہ کلام جہالت سے ہے تو علاج سہل ہے اور اگر قصب و غار حیت سے ہے جو واقعی ہے تو اسکا علاج خدا ہی کے ہاتھ میں ہے کیونکہ خدا نے تو جناب امیرؑ کی خدمت کو اس طرح بیان فرمایا کہ ایسا کلام کسی حق میں نہیں آیا ومن الناس من يشري نفسه ابتغاء مرضاة الله۔

پھر آیہ واذ يكرهون الذين كفروا للشيء الذي اذيقوا وادخلوا جحودا ويكفرون ويكفر الله والله خير الماكرين۔ سورہ انفال۔

کہ اے محمدؐ یاد کرو (و اوس وقت کو) جب کافروں کو تمہارے بارے میں مکر رہے تھے کہ تم کو قید کرین یا قتل کرین۔ یا وطن سے نکالیں وہ ادھر چال چل رہے تھے اور خدا انکے مکر کا جواب دے رہا تھا اور خدا سب سے بڑھکر مکر کا جواب دینے والا ہے۔

آپ اپنے مذہب کی کتب تو اپنے والد امیرؑ و تفاسیر کو دیکھ جائے کہ اس سے کیا مراد جو خدا اونکا کیا جواب دیا تھا جسکے نسبت فرمایا ویکفر الله۔

یہی نہ ہے کہ حضرت کو اس جگہ سے ہٹا دیا جناب امیرؑ کو انکی جگہ سولا دیا جس سے نہ صرف کفار کی سمجھ کہ رسول اللہؐ سے ہوئے ہیں بلکہ آپ کے ابو مکر بھی یہی سمجھے کہ یہاں باہمی اللہ۔

یہ فقرہ تو اور بھی مضحکہ خیز ہے ”اتنی زبردست پیشگوئی میں جو رسالت و نبوت کی کامیاب زندگی کی مینا دیتی تھی حضرت صدیقؑ کا مذکور و شمول و محور ہونا اور انکے تمام پہلوؤں کے حضرت علیؑ کا باہر بجانا کیا صاف نہیں بتاتا کہ نبی کریمؐ کے بعد دوسرا درجہ کس کا ہے۔“

کیونکہ ہم اسکو بیان کر آئے ہیں اس میں نہ پیشگوئی ہے نہ زبردست پیشگوئی ہے۔ بلکہ صحابہ پر خطاب ہے۔ ”ختم ہے قبر الہی ہے کہ اے اصحاب تم ایسے نااہل اور نا کارسہ ہو بقول رسول اللہؐ کہ جب تمہیں اللہ کی راہ میں جہاد کو نکلنے کیلئے کہا جاتا ہے تو سست اور بوجھل ہو کر زمین سے لگ جاتے ہو۔ اور نکلنے میں نہیں آتے کیا تم اس ورنی زندگی پر قانع ہو بیٹھے ہو۔ سنو اگر رسولؐ کے ”امر نہیں بنتے تو نہ ہو“ خدا نے تو ایسی وقت میں نصرت کی جبکہ

اوسکو کچا دون نے نکال دیا۔ دو کا دوسرا تھا جب وہ غار میں تھا جب اپنے ساتھی سے کہہ نہ سکا تھا
ختم نہ کیا کہ خدا ہمارے ساتھ ہے۔

پھر جس آیین تمام پر کتاب ہوا وصیت ابوبکر کو اخراج کفار کیساتھ مصائب رسول میں
داخل کیا ہوا اوسکو کون کہہ سکتا ہے کہ یہ زبردست پیشگوئی ہے جو رسالت و نبوت کی کامیابی کی
کی پتا دیتی ہے کیونکہ وہ زبردست پیشگوئی تو اسکے پہلے سورہ انفال میں مذکور ہے داؤد بیکر
بائے الذین کفرو انک ایک ہی آیین اوس سارے واقعہ کو بیان کر دیا جسکو مورخین
دو دو صفحہ میں بیان کرتے ہیں۔

اسے کوثر شہم دیکھ وہاں خداوند عالم وصیت ابوبکر کو رسول اللہ کی مصیبت بیان کر رہا ہے کیونکہ اوس
سورہ کا نام ہی سورہ فاضل ہے فصاحت کرنے والا سورہ۔ اور یہاں خداوند عالم اس فعل کو کتاب
ابوبکر کے فرشتہ رسول پر رسول کر رسول کو پچا لیا اپنا فضل خاص بنا رہا ہے دیکھو اللہ واللہ خلیطہ کو
پھر بتا کیا تو خدا پر بھی احترام کر گیا۔

اسے عقل کے چٹا کر کچھ بھی سمجھے عقل غی ہوتی تو سمجھتا یہ کام خدا و رسول کا نص فعلی و خلاف
جنا بایر ہے جس طرح حضرت نے بروز نزول و اندر نشین تک الاقرین سچی نبوت کیساتھ خلافت و خلا
واخت جنا بایر کا اعلان کیا اوسی طرح آج رسول اللہ نے اپنے فرشتہ خواہ پرولا کر جناب امیر
کو بتا دیا کہ یہ خلیفہ اور جانشین ہیں اسکو علامہ محمد بن اسمعیل بن صالح الاثیر و مشہور یہ ہیں کہ میں
داہم علی ربکم جملہ نبی ثلاث لیل وایام واحتیادی عنہم الوداع الی کامت
عندہ للناس حتی اذا فرغ منها الحق برسول اللہ فقتل مع علی کلثوم بن حذافہ
ولم یبق بقبا الا لیلہ او فتنین انتھی و تادیۃ الوداع عنہم بیدار من جملہ اہل
ہیہ مقام غنہ مثل خیرہ بقیہ بدہ فخر حیدر الشہادۃ فلاحا و سعادین و غیر
علی باقیہ لکما فی حدیث جابر الطویل الذی اخرجہ مسلم وغیرہ۔

یعنی حضرت علی اسکے بعد تین شب و روز کہ میں رہے یہاں تک کہ حضرت بطریق اولن سب
امت کو روک دیا جو حضرت کے پاس لوگوں کی تھی جب فاطمہ پورے تو غنیمت رسول میں حاضر ہوئے اور
جناب امیر کا ان مانتو کو حضرت کے طریقے ادا کیا اور ان مورے چھینے حضرت نے جناب امیر کو اپنی

فرض کی جگہ پر قائم کیا جیسا کہ محمد بن مرسلہ اور صفیہ اور باقی کو جواب دہ کر کے حوالہ کیا۔
 سب سے اہم کیا نشان یہ ہر وہی ہے کہ خدا و رسول تو انہما حقیقت خلافت جناب میں یہ کوشش کریں۔
 اور علی سے اہمیت یہ بھی ہے کہ حضرت نے یہاں جناب میں سے وہ کام لیا جو خالص علی کی نفس کا کام تھا کہ حضرت
 کو اپنی نفس مبارک کی جگہ پر قائم کیا۔ مگر ہمارے مخاطب یہ کہتے ہیں کہ تمام پہلوؤں سے حضرت علیؑ کی
 اس کا علاج ہے۔

یہ تو مومن مصلح مالا آدمی بھی سمجھتا ہے کہ اگر کوئی بادشاہ یا رئیس کہیں مسکرتا ہو تو وہ اپنا نائب
 و محاشین اپنی جگہ چھوڑ جاتا ہے اور ولیک خدا کا رہنے ساتھ لیکر رہ جاتا ہے اگر اس بادشاہ یا رئیس پر
 کوئی حادثہ پیش آتا ہے تو پھر سب کا رجوع اسی قائم مقام کی طرف ہوتا ہے۔ یا اگر غنیمت نے راہ میں
 موقع پر قتل کیا تو جیتک وہ اسکے قائم مقام سے اگر جنگ نہیں کر لیتا صرف ساتھی کے گرفتار
 یا قتل پر رکتا نہیں کرتا۔

آداب شاہ رسول کے بعد دوسرا درجہ کس کا ہے جسکے حوالہ سبکی امتین ہیں سارا گہر ہے۔ وہ یا وہ خدا کا
 جو ساتھ گیا۔

علامہ علیؑ طلب ثراہ کا نام تو ناحق لیتے ہو جب دو ہزار تین اوس میں ایسی ہیں کہ تم انہیں دیکھ
 دیکھ کر ٹھن رہے ہو اور یہ نہیں ہو سکتا کہ ایک کا بھی جواب دو۔

جو لاکھ کا تیر تو شہر تھا کتر لگ گیا مگر وہ کہتا ہے خدا چھوڑ کر ہے۔ مگر آپ کی فہم و فرست اوس سے
 بھی دو بالا ہے کہ صرف ایک واقعہ جو تکتے متعلق اتنی حدیثیں چمنے لکھ دیں اور آپ فرماتے ہیں
 ”ایک ہی ایسی مشکوئی خدا کی کتاب ہے حضرت علیؑ کے نسبت پیش کیوں کہ جب کو آپ ابوہریرہ کی مشکوئی
 کہتے ہیں۔ وہ تو صحابہ کا کچھ چھاپا ہے جس میں تمام اہل علم کے معائب بیان کئے گئے ہیں اور ابوہریرہ کی محبت کو
 حضرت کے معائب میں بیان کیا ہے۔ بخلاف جناب میں کہ آپؑ کی خدمت کی جس سے خداوند عالم فرشتوں پر
 مہمات کرتا ہے اور ان کو حضرت کی حفاظت و خدمت کیلئے بھیجتا ہے۔ اسکے مقابلہ میں ابوہریرہ کا نام
 لینا ویسا ہی ہے کہ کوئی رسول اللہ کے سامنے ابو جہل و ابوہب کا نام لے۔

آپ جو کتاب مستطاب الفہم پر پیش رہے ہیں تو میں آپ کا قصور نہیں کہوں کہ آپ کے اسلاف تو اس سے
 بڑھ کر قرآن مجید کے بائین کہا کرتے تھے ان ہذا اہل حق مسقر پھانسی شکایت کیا و انیسکان بولہ

مقتدا کثابت و مسل من قبلت اور اگر تیری تکذیب کرتے ہیں تو غم نہ کھا تیرے پہلے رسولوں کی تکذیب ہوئی ہے۔

اب ہم اس پہلے حصہ الملاحہ کو مین ختم کرتے ہیں کیونکہ محبت طرہ طرح تمام ہو چکی اور ہم عالم کو معلوم ہو چکا خلافت راشدہ کا معنوں کو ہی خلافت کا معنی ہے جس سے عزا کا دیانی کی رسالت قائم کی گئی کیونکہ یہ لوگ اسی کو بدل سمجھتے ہیں کہ دو چار مرید ہو جائیں۔ مگر نگراں زمین آمدنی ہونے سے پہلے جگہ اشتہار تقسیم ہو جائے اسی اصول پر خلافت ابورکوع بھی مانتے ہیں۔ مگر عجیب بات کہ جب یہی کلام خلافت ہی اوسے کام کی ہمارے محض کی تاہم خلافت بنی دین دکھائی جاتی ہے تو انکے بھونچا ہوتے ہیں۔ حالانکہ خلا کا قانون ہمیشہ ایک ہی رہا ہے کہ مبدل لکھتے ہیں تہجد لسنہ اللہ تبارک و تعالیٰ۔ مگر خلافت بننے کوئی قانون ہے نہ کیا ابورکوع دو چار کی بیعت کے ہوتے ہیں تاہم قانون بنایا گیا کہ دو چار کی بیعت خلیفہ ہوتا ہے جب انش ابورکوع سے خلیفہ ہوئے تو کہا اختلاف کے خلیفہ ہوتا ہے کہ پہلا خلیفہ انش کے چارے خلیفہ مابعد عثمان جو شوری سے خلیفہ ہوئے تو کہا شوری سے خلیفہ ہوتا ہے موعوبہ جو صرف نسل و خون پر شوری خلیفہ ہوا تو کہا کہ ہر دو استیلا سے خلیفہ ہوتا ہے۔

مگر مزید جب ہر طرح سے خلیفہ ہوا کہ بیت اہل حل و عقد بھی ہے۔ اختلاف بھی ہے۔ شوری بھی ہے۔ قہر و استیلا بھی ہے تو کسی طرح نہیں مانا جاتا۔ پھر اسکا کیا علاج ہے۔ حالانکہ یہی بات کہ زمین شریطن پائی جائیں وہ یقیناً افضل ہے اوس سے زمین صرف ایک ہی شرط پائی جائے۔

فہذا انحرأ الکلام فی ہذا المقام و انحمد للہ و الصلوۃ والسلام علی

رسولہ و آلہ الکرام و لعنة اللہ علی اعدائہم من

یومنا ہذا الخ و مع الہیقا

نوٹ دوسری جلد اسکی عنقریب بعد اسکے شائع ہوگی مونیٹن طبع رہیں۔

DAKAR JUNG F	TE
(Orienta	
URDU PRINTER	
Accession	202
Subject	

